CAMPEON
de la primera vuelta

Con su merecida victoria sobre el Barcelona, el Madrid es ya campeón de la primera vuelta de Liga. Sus 23 puntos actuales sólo los podría igualar, en los dos partidos que faltan, el Español de Barcelona. Aun así, el Madrid seguiría en cabeza por gol averaje. ¿Y es que el líder no va a puntuar en los partidos contra el Málaga y contra el Gijón? En el grabado vemos la alegría madridista y la desolación azulgrana tras el gol, que sería el de la victoria para el Real. Fue una brillante jugada de Breitner, que De la Cruz introdujo en propia meta.—Foto J. Gálvez.

NUM. 190 • 7 ENERO 1975 • 15 PTAS.

as color

SEMANARIO GRAFICO DEPORTIVO

FRENAZO AL ATLETICO

Cinco partidos puntuando llevaba el Atlético de Madrid. Se había colocado el cuarto de la tabla de clasificación. Pero le ha frenado el Español, que le ha vencido en Sarriá por un gol a cero. En esta jugada, Heredia pudo haber logrado el empate, pero falló el disparo y el balón fue suavemente a las manos de Bertomeu.

Foto A. Vega, enviado especial.

LOS BORRONES

Y llegaron las máquinas de escribir. Con un éxito inicial fabuloso. Ya sabrán ustedes, seguramente, el motivo: que la «b» y la «v» estaban —y están— juntas. En la línea más baja del teclado. Con ello había una coartada para la falta de ortografía.

Con las máquinas vinieron las mecanógrafas. Era la estocada y hasta la puntilla para los escribientes. Por muy pendolistas que fueran, su letra redondilla, inglesa, de adorno, ornamental, no podía competir con la claridad de la letra mecanografiada, ni podía la pluma enfrentarse en velocidad con la Remigton, la Yost o la Underwood. Y ellos, por supuesto, tenían menos atractivos que las chicas.

Era un profesión que desaparecía tras muchos siglos de existencia. Ya no habría borrones en los escritos. Aquellas gotitas de tinta que manchaban la escritura. Pero quedaron frases simbólicas sobre el borrón. Así, por ejemplo, «borrón y cuenta nueva», con lo que se pretende que no hay que acordarse de lo que se hizo mal y que se vuelva a empezar. O bien el «mejor escribano echa un borrón», lo que equivale a que ni los mejores de una profesión están libres de cometer algún error.

Es lo que podemos decir de los equipos de fútbol. Donde hay buenos escribanos que fallan algunas veces. Y, naturalmente, malos escribientes que echan borrones con frecuencia.

Por lo que se refiere a los partidos del domingo pasado, dos buenos escribanos se enfrentaban en el estadio Bernabéu: Real Madrid y Barcelona. Y aunque el Madrid falló algunas ocasiones claras de aumentar el tanteo, merecidamente batió a su rival. ¿Será verdad que el escribano Cruyff está echando más borrones de la cuenta y que como todo se confía a él, en cuanto se le marca bien —como lo hizo Camacho— la plana azulgrana no sale tan limpia como el año anterior?

Digamos que todos los equipos que jugaron en su casa lograron no echar borrones; es decir, que todos, absolutamente todos, obtuvieron la victoria. Con ello el Atlético de Madrid sufre su primera derrota desde que Luis fue nombrado entrenador. No se puede calificar el resultado de borrón para los rojiblancos, pero sí los frena un poco en sus aspiraciones de colocarse en posición de dar jaque a los favoritos.

Por supuesto que queda mucha Liga, muchos borrones por echar y muchos puntos en juego.

R. de V.

EN EL BERNABEU TRIUNFO EL MEJOR

Fue superior el Real Madrid al Barcelona y tuvieron más oportunidades de marcar los blancos que los azulgranas. Por consiguiente, la victoria madridista fue merecida. En la fotografía, Marcial y Del Bosque se disputan un balón.

Avance de Cruyff, perseguido por Benito y por Del Bosque.

as color
SEMANARIO GRAFICO DEPORTIVO

AÑO V - NUM. 190
7 de enero de 1975
Precio del ejemplar: 15 ptas.

Director:
Luis G. de Linares

Subdirector:
Rafael Rienzi.

Jefe de los Servicios de Documentación:
Manuel Sarmiento Birba

Edita SEMANA, S. A. Paseo de Onésimo Redondo, 26. Madrid-8. Apartado 383.

Teléfonos:
Corresponsales: 247 80 12.
Suscripciones: 248 87 90.
Administración: 247 23 00.
Redacción: 247 23 00. 241 36 11.

DEPARTAMENTO DE PUBLICIDAD: Madrid: Paseo Onésimo Redondo, 26. Teléf. 248 87 90. Barcelona: Unión, 9. Teléf. 221 59 63. Depósito Legal: M-13.488-1971. Imprime: RIVADENEYRA, S. A.

PRECIOS DE SUSCRIPCION

	Semestre	Año
España y Portugal.	375 pts.	750 pts.
Marruecos, Filipinas e Hispano-América.	400 pts.	800 pts.
Europa.	475 pts.	950 pts.
Resto del mundo.	675 pts.	1.350 pts.

Difusión media por número, controlada durante el período mayo de 1973 a abril 1974

145.295 EJEMPLARES

Breitner ha caído a consecuencia de una falta y Cruyff le atiende.

Rubiñán, Asensi, Velázquez y Marcial, en torno al balón.

Rubiñán corta un avance de Asensi.

Salida de Sadurní para frustrar un remate de Roberto Martínez. Fotos Gabriel.

PERDIERON LOS NUEVE VISITANTES

PRIMERA DIVISION

Zaragoza, 1; Athletic Bilbao, 0.
Real Madrid, 1; Barcelona, 0.
Murcia, 2; Málaga, 0.
Elche, 1; Spórting Gijón, 0.
Granada, 2; Valencia, 1.
Betis, 3; Hércules, 0.
Celta, 2; Salamanca, 0.
Español, 1; At. Madrid, 0.
Real Sociedad, 2; Las Palmas, 0.

	J.	G.	E.	P.	F.	C.	Ptos.
R. MADRID	15	9	5	1	31	16	23+ 7
Español	15	8	3	4	20	18	19+ 3
Barcelona	15	8	2	5	33	21	18+ 4
Zaragoza	15	7	3	5	25	18	17+ 1
Betis	15	7	3	5	18	14	17+ 1
Granada	15	5	6	4	19	19	16
Elche	15	7	2	6	18	23	16
At. Madrid	15	4	7	4	19	14	15+ 1
S. Gijón	15	5	5	5	20	17	15+ 1
R. Sociedad	15	4	7	4	17	19	15— 1
Valencia	15	5	4	6	20	20	14
Hércules	15	4	5	6	16	19	13— 1
At. Bilbao	15	5	3	7	16	19	13— 1
Celta	15	4	5	6	15	20	13— 3
Salamanca	15	3	6	6	13	16	12— 2
Las Palmas	15	3	6	6	16	23	12— 2
Murcia	15	3	5	7	16	27	11— 5
Málaga	15	5	1	9	9	18	11— 3

SEGUNDA DIVISION

Huelva, 1; Alavés, 1.
Mallorca, 1; Barcelona At., 2.
Tenerife, 2; Orense, 0.
Valladolid, 1; Sevilla, 2.
Sabadell, 1; Cádiz, 1.
Castellón, 1; Córdoba, 0.
Oviedo, 2; Burgos, 2.
Tarragona, 1; Leonesa, 1.
San Andrés, 0; R. Santander, 0.
R. Vallecano, 1; Baracaldo, 0.

	J.	G.	E.	P.	F.	C.	Ptos.
SEVILLA	17	10	4	3	27	12	24+ 8
R. Santander	17	9	5	3	20	14	23+ 7
Córdoba	17	9	4	4	25	11	22+ 6
Cádiz	17	9	4	4	32	21	22+ 6
Oviedo	17	6	9	2	19	15	21+ 3
R. Vallecano	17	9	2	6	22	20	20+ 2
Burgos	17	7	4	6	26	19	18+ 2
San Andrés	17	5	8	4	13	11	18
Tarragona	17	5	7	5	16	15	17— 1
Mallorca	17	6	5	6	21	20	17— 1
Barcelona At.	17	4	9	4	20	28	17+ 1
Castellón	17	6	4	7	12	14	16— 2
Baracaldo	17	6	4	7	14	20	16
Huelva	17	4	6	7	11	19	14— 4
Valladolid	17	5	3	9	21	22	13— 5
Sabadell	17	3	7	7	24	27	13— 5
Tenerife	17	5	3	9	17	25	13— 5
Alavés	17	4	5	8	13	21	13— 3
Orense	17	3	6	8	9	19	12— 4
Leonesa	17	2	7	8	14	23	11— 5

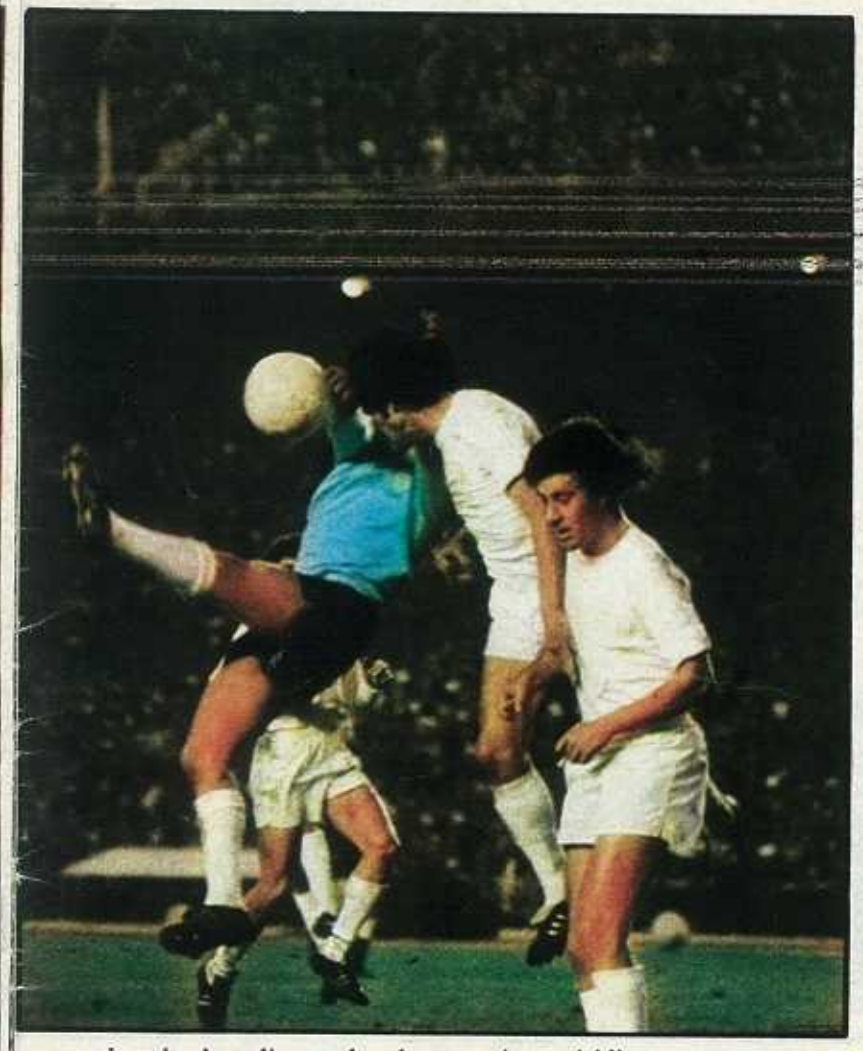
VUELVE A DESPERTAR

Gallego, que sustituyó a Costas en el segundo tiempo, aparece en la imagen tratando de cortar un peligroso avance de Roberto Martínez.

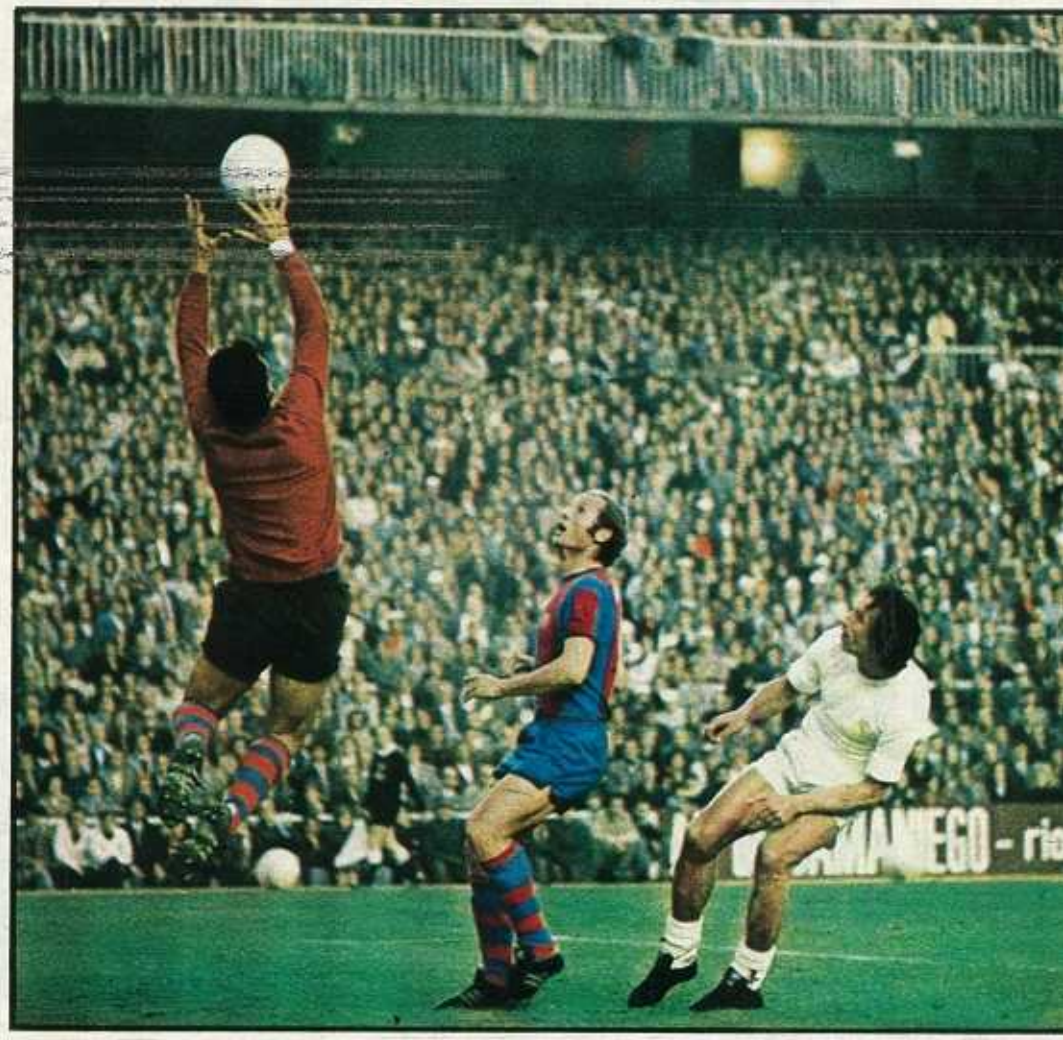
En esta jugada, el Real Madrid pudo conseguir su segundo tanto, pero el gran disparo de Roberto Martínez sobre la marcha fue salvado en la misma línea de gol por De la Cruz, con Sadurní ya batido.

Cruyff, obstaculizado por Camacho, se dispone a ensayar el remate. Del Bosque y Netzer tratan también de evitar el disparo del holandés.

EL REAL MADRID (Fotos: J. GALVEZ y A. VEGA)



Jugada de peligro sobre la portería madridista, resuelta con la salida de Miguel Angel, que es protegido por su defensa.



Sadurní ha salido de su marco y bloca con cierta tranquilidad un balón por alto en presencia de Gallego y de Roberto Martínez.

Gallego trata de frenar, sin conseguirlo, una internada de Netzer sobre el área azulgrana. La jugada, sin embargo, no tendrá consecuencias.

Roberto Martínez aparece con la camiseta hecha jirones. El autor de la «broma» fue Marinho, al intentar impedir un avance del extremo izquierdo madridista.

El «caso» de los oriundos

GIL ROBLES:

«Se han hecho falsificaciones de brocha gorda»

EL señor Gil Robles Jr. me dijo con pleno convencimiento:

–Yo he aceptado este caso porque soy un profesional. Ahora mi deber es defender los derechos de la Real Sociedad y del Athletic de Bilbao, como perjudicados en el orden penal y deportivo, por unas alineaciones obtenidas a base de datos falsos.

–¿Y por qué han acudido a usted precisamente?

–José María Muguruza, directivo de la Real, es amigo mío. Fuimos compañeros en Deusto.

Don José María Gil Robles tiene unos ojillos inteligentes, que relampaguean con ironía algunas veces. Delgado, con una barba que quizá pretende hacer un poco más dura la expresión de su cara de buena persona, aparenta, sin embargo, poseer un carácter de tipo pícnico, grueso; flemático, quiero decir. Fuma la pipa –acaricia la pipa, más que fumarla– con parsimonia. Como dando a entender que las cosas de palacio van despacio, y que no hay prisa.

–Y si al final todo el mundo les da la razón, ¿qué va a pasar?

–No sé... Triunfará la razón, en todo caso.

–¿Y no cree que en este caso hay demasiados intereses para que triunfe la razón?

–Cierto es que los jugadores, de habernos dado la razón la Federación, quedarían suspendidos por un año; cierto que habría clubs que perderían partidos, al quedarse sin los dos puntos, que han ganado... Pero la culpa no es nuestra. Este es un caso que se agravará a medida que vaya pasando el tiempo, porque las repercusiones serán mucho más graves. Si la Federación hubiera tomado medidas al principio, no hubiera sucedido casi nada.

–Ya. Pero supongamos de nuevo que ustedes tienen razón. ¿No cree que va a seguir todo lo mismo?

–Nosotros recurriremos a la Delegación Nacional de Deportes. Eso, en cuanto a lo deportivo. En cuanto a lo penal, las cosas seguirán su curso. Hay un sumario.

–¿Habrá un juicio?

–Es lógico que lo haya. Mire, nosotros recurrimos a la Federación y nos dijeron que tomarían medidas en dos casos: 1) Que las autoridades consulares cambiaran los certificados, porque eso crearía una nueva situación. 2) Que los Tribunales dijeran que los certificados eran falsos.

Parece que se ha dado el primer supuesto. Pero no ha pasado nada.

–Hay que tener en cuenta –sigue Gil Robles– que al darse el primer supuesto, prácticamente, se produce el segundo, porque en los Tribunales competentes, para decidir si una certificación de nacimiento debe de ser cancelada por falsedad, es el cónsul, actuando como encargado del Registro Civil, a instancias de otro funcionario consular, quien hace las veces de fiscal.

Insisto:

–¿Y cómo podría pararse todo?

–En el orden deportivo, creo que la Delegación Nacional de Deportes puede conceder una amnistía. En el orden penal, el único que puede conceder una amnistía es el Jefe del Estado.

–¿Y usted cree que se llegaría a esas amnistías?

–Eso yo no lo sé.

–¿Están dispuestos ustedes a seguir adelante?

–Creo que sí. Yo, mientras mis clientes no dispongan otra cosa, seguiré con este asunto.

–¿Y hay indicios de que puedan disponer otra cosa?

–Por ahora, no. Creo que seguirán defendiendo los derechos que creemos tienen.

Al parecer, no hay ninguna duda sobre las falsificaciones, que afectan a gran número de jugadores que están ejerciendo su profesión en España.

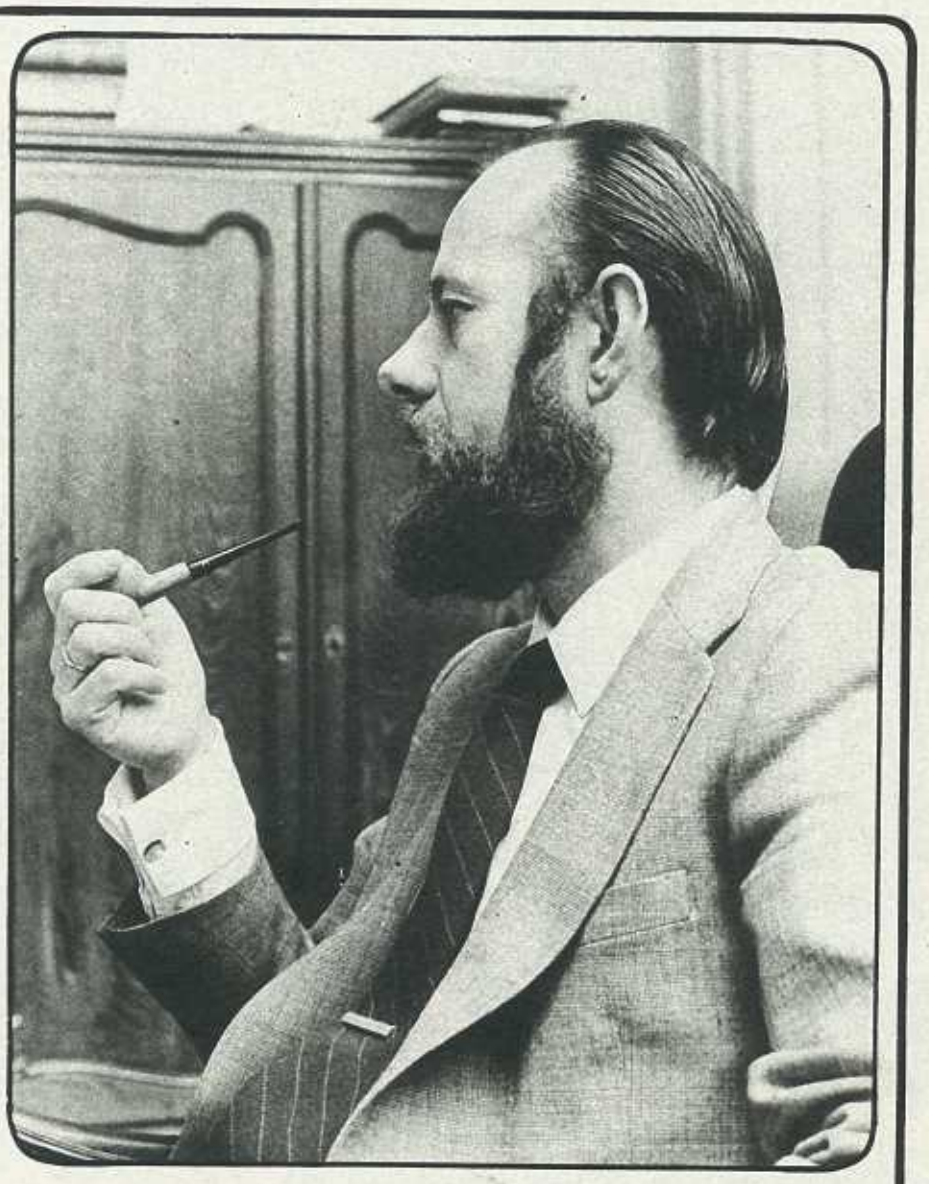
–¿Estas falsificaciones dicen muy poco en favor de la Administración de algunos países?

–Yo no diría eso. Lo cierto es que muchas de ellas han sido falsificaciones que podríamos llamar de brocha gorda. Quiero decir que han sido realizadas de forma muy basta; algunas veces aparecen raspaduras, y está claro que se han puesto otros nombres, otras palabras, encima de las que originalmente figuraban en los documentos. Y ha habido otro tipo de engaño, los testigos falsos. Usted ya sabe que un hombre puede reconocer a un hijo que tuvo de soltero, y que ese reconocimiento se acepta si él afirma ser el padre. Esto sucede hasta en España.

–Hasta ahora, señor Gil Robles, ¿qué han sacado ustedes en limpio con todo lo que han hecho?

–Pues creo que dos cosas muy importantes. Pienso

- **«ALGUNAS VECES APARECEN RASPADURAS»**
- **«OTRO TIPO DE ENGAÑO HA SIDO EL DE LOS TESTIGOS FALSOS»**
- **«EN EL ORDEN DEPORTIVO, LA DELEGACION DE DEPORTES PUEDE CONCEDER AMNISTIA»**



Escribe: Heras LOBATO

Fotos: Javier GALVEZ

que, de momento, todo el mundo sabe, está convencido de que los clubs a los que represento tienen razón. Además, creo que con todo esto será muy difícil que vuelvan a entrar más oriundos falsos en España.

El abogado no dice que esto le parezca suficiente, pero hay algo en su gesto que lo da a entender. Quizá, en el fondo, el Bilbao y la Real lo que pretendían era eso nada más. Luego, ha pasado lo que con los aludes...'

El abogado me aclara:

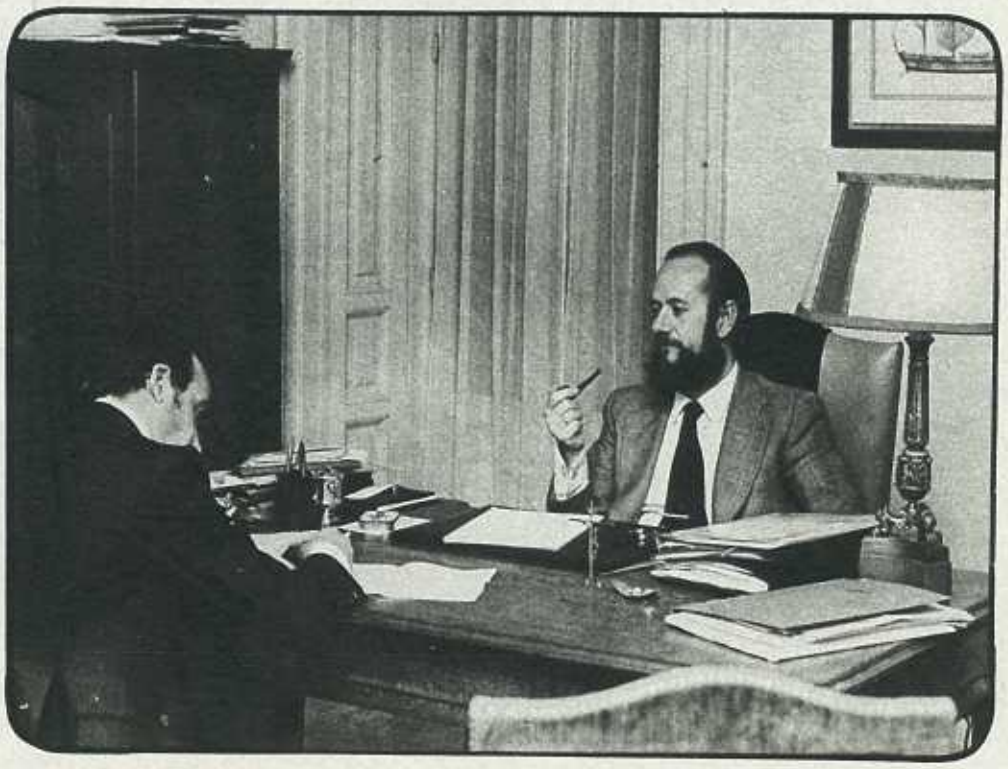
–Quiero decir que nadie tenemos ningún interés en perjudicar a los jugadores, nada tenemos contra ellos. Lo único que pretendemos es que el tema se aclare.

–Este caso, señor Gil Robles, ¿no cree que va a perjudicarle más que otra cosa?

–Lo he pensado. Creo que va aperjudicarme y beneficiarme, quizá, a partes iguales. Me dará popularidad en unos sitios, me perjudicará en otros.

–Y usted vive en Madrid...

–Sí. Pero, pensándolo bien, creo que también aquí habrá quien comprenda lo que estamos haciendo. Después de todo, hay mucha gente honrada que es partidaria de que las cosas se aclaren, de que se diga la verdad.



Gil Robles, durante la entrevista con Heras Lobato.

Fernández Amado

(R. C. CELTA DE VIGO)

Foto: J. GALVEZ

INTERNACIONAL AFICIONADO, VEINTICUATRO AÑOS Y CENTROCAMPISTA DE POSTIN

FERNANDEZ AMADO:
«EL CELTA IRA HACIA ARRIBA»

- **«EL BACHE YA HA PASADO»**
- **«COMO TODOS, ASPIRO A JUGAR EN UNO DE LOS GRANDES»**
- **«EL REAL MADRID ES EL EQUIPO QUE MAS ME HA GUSTADO ESTA TEMPORADA»**

Y sobre la selección, tajante:

- **«KUBALA NO SE FIJA EN LOS MODESTOS, PESE A QUE TODOS DIGAN LO CONTRARIO»**

Por ELOY S. CASTAÑARES

AUNQUE ya en el Arsenal, primero, y Ferrol, después, Fernández Amado había destacado considerablemente –sobre todo en este último, del que pasaría traspasado al Celta–, cuando verdaderamente ha triunfado ha sido en las dos últimas campañas. En la pasada, por ejemplo, además de consagrarse como uno de los más importantes motores del cuadro de Balaidos fue llamado por Eduardo Toba para la selección de aficionados en cuatro ocasiones y en todas ellas jugó con éxito. Después, en el pasado verano, varios clubs (el Real Madrid entre ellos) trataron de incorporarle a sus filas, pero los directivos gallegos se negaron en rotundo a traspasarle al estimar que era poco menos que imprescindible para el equipo. No hay que olvidar que Fernández Amado cuenta únicamente veinticuatro años de edad.

–Mi ilusión –confiesa–, al igual que la de todos los jugadores, es llegar a jugar en un equipo grande. Por eso estoy aquí y por eso lucho cada día.

–¿Hasta cuándo tienes contrato con el Celta?

–Este y dos años más.

Fernández Amado es un centrocampista nato. Ahí ha jugado siempre y es, claro, su zona preferida y donde mejor se defiende.

–¿Eres un luchador nato?

–Siempre voy por todas. Creo que tengo fuerza y me gusta dar el máximo.

–¿Qué otras cualidades debe reunir un centrocampista?

–Tener visión de juego. Es una misión muy fuerte jugar en el centro del campo.

–¿A quién admiras más en tu puesto?

–Siempre me gustó Pirri.

–¿Y cuándo darás el salto a la selección nacional?

–No sé...

Y remacha:

–Es muy difícil.

–¿Por qué?

–Mira, todos dicen lo contrario, pero yo estoy convencido de que Kubala únicamente se fija en los jugadores de los equipos grandes. A los que jugamos en equipos modestos ni siquiera viene a vernos. En el Celta, por ejemplo, hay un par de jugadores que muy bien podrían ir a la selección, pero...

–¿No esperas, entonces, llegar pronto a la selección?

–Claro que lo espero. Esa es una de mis grandes ilusiones, pero eso no quita que lo vea difícil por las razones que te acabo de decir.

«EL BARCELONA NO ME GUSTO»

El Celta se ha enfrentado ya a los dos grandes de la liga. Al Barcelona y al Real Madrid. Veamos qué conclusiones obtuvo Fernández Amado de los dos favoritos del torneo liguero.

–El Real Madrid ha sido, sin duda, el equipo que más me ha gustado de todos los que nos hemos enfrentado.

–¿Y el Barcelona?

–No me gustó.

–¿Por qué?

–No le vi demasiado bien.

–Y de los cuadros modestos que luchan con el Celta en los últimos lugares de la tabla, ¿cuál te ha causado mejor impresión?

–Tanto el Salamanca como el Hércules me gustaron mucho. Son buenos equipos, que además luchan y corren constantemente.

«SALDREMOS DEL BACHE»

Antes de poner punto final al diálogo tocamos el tema del Celta. La delicada situación por la que atraviesa el cuadro de Balaídos.

–¿Qué pasa?

–Muy sencillo: en las primeras jornadas del campeonato hemos tenido muchos lesionados. Entre lesiones y expulsiones, siete de los que jugábamos el año pasado no lo pudimos hacer en las cuatro o cinco primeras jornadas.

–¿Pasó ya el bache?

–Sí. El Celta tiene que ir ya a hacia arriba. Tenemos que iniciar nuestra recuperación.

–¿No habrá peligro de descenso?

–Estoy convencido de que no. Es más, terminaremos el campeonato en medio de la tabla.

Fernández Amado fue baja durante las cuatro primeras jornadas ligueras a causa de una sanción de la pasada temporada. Cumplida la sanción, volvió al equipo y desde entonces ha intervenido en todos los partidos.

–¿Qué esperas de esta temporada en el orden particular?

–Lógicamente espero lo mejor. Como mínimo, que sea igual a la pasada.

–Físicamente y de juego, ¿cómo estás?

–Perfectamente. Ahora voy a más a medida que los partidos van pasando.

Veinticuatro años. Natural de El Ferrol. Centrocampista de postín y, al decir de los técnicos, con porvenir. Este es Fernández Amado, uno de los más firmes motores del Celta.

Fernández Amado y Del Bosque: dos centrocampistas frente a frente.

DEBUTO CON LA SELECCION EN PRAGA A LOS DIECISIETE AÑOS

ANGEL ZUBIETA, OTRO VASCO CON RECORD

- «EL FUTBOL DE HOY ES AMONTONAMIENTO, MIEDO, PRISAS, PRECIPITACION; EL DE ANTES ERA SOSIEGO, ALEGRIA...»
- «SAN LORENZO ME HA HECHO UNA OFERTA Y HE DECIDIDO VOLVER A ARGENTINA»
- «EN SUDAMERICA SE JUEGA A RITMO DE TANGO... Y HOY SE LLEVA EL ROCK»
- «Y, SI SEGUIMOS ASI, LAS DIFERENCIAS CON EUROPA NO SOLO SE MANTENDRAN SINO QUE SE AMPLIARAN»

Por M. DE ROBLES

NO todo se acabó con la igualada del récord de Zamora por José Angel Iribar. Aún hay en el fútbol nacional marcas a las que nadie ha llegado porque están muy lejos de la facilidad que muchos imaginan para verlas batidas. Una de las que todavía hoy siguen en vigor es la del jugador más joven llegado al equipo nacional. Angel Zubieta, el que fuera soberbio medio centro del Athletic vasco y también de aquella máquina prodigiosa del San Lorenzo de Almagro en los días en que el campeón argentino era toda una cátedra ambulante en el mundillo del fútbol, permanece hoy entre la difícil élite de jugadores nacidos dentro y fuera de España, pero actores en algún momento en la selección nacional, por obra y gracia de su excepcional clase... y de su madrugador debut con el equipo nacional.

–Fue un 26 de abril de 1936. Yo tenía entonces...

Poco más de diecisiete años, sí. Pero Angel, al que no mucho después conocerían por «el vasco del San Lorenzo», era ya un jugador completo en su madurez incipiente. Su fútbol había adquirido tales quilates que en pocos meses pasó de ser un infantil a una de las figuras con más brillo del país en una época en la que los grandes jugadores se amontonaban.

–Aquellos eran tiempos distintos. Se jugaba de otra forma. Había menos floritura, pero, paradójicamente, el fútbol era más bello que el de hoy. Teníamos espacios vacíos, zonas en las que jugar con metros por delante... Hoy el fútbol se parece a las grandes ciudades. Todo es amontonamiento, prisas, miedo, precipitación... Antes aquello era sosiego, alegría, despreocupación.

En aquel fútbol sin profesionalizar en los límites que hoy se viven, Angel Zubieta fue un maestro. Bajo su batuta el Athletic ganó no sólo a un medio centro excepcional, sino que pasaportó para el futuro, como hoy con Iribar, un poco de leyenda.

–El primer partido que jugué con el equipo fue como un bautismo, como el comienzo de una vida. Nunca se había pasado por mi mente la posibilidad de vivir aquel momento ni siquiera de lejos. El fútbol me hizo soñar a menudo e intensamente, pero mi ambición no alcanzó jamás a adivinar que un día, con diecisiete años, pudiera llegar a debutar con la selección española en Praga. Fue algo inolvidable, que hoy recuerdo intensamente como si fuera ayer.

Han pasado más de treinta y ocho años. Toda una vida queda atrás. El Athletic, la selección, el San Lorenzo, el Coruña, sus primeros pasos como entrenador. Angel es hoy historia viva, «cuento» para decir a esos niños que empiezan y que ven en los hombres de aquellos años sólo un recuerdo.

–¿Cómo era entonces Angel Zubieta?

–Un niño. Titular del Athletic, de la selección... Pero un niño. En esos días es cuando hay que ver, que sentir, que apasionarse por el fútbol.

Más de veinte años como profesional íntegro. Y después, de nuevo, el veneno del balón. Entrenador en Argentina, Chile, Perú... Y en Méjico la última etapa, del América al San Luis de Potosí, pasando por el Universidad, el Puebla.

–Vuelvo a Argentina.

–¿Por qué?

–Porque tengo muchos lazos que me unen allá. Mi hija, amigos... Además, Argentina me gusta.

–¿Y la oferta del San Lorenzo, no?

–Y la oferta del San Lorenzo, sí.

Su ex equipo, aquel en el que fuera una de las piezas de un engranaje perfecto, ha requerido sus servicios, pero todo depende de las elecciones, que han de celebrarse muy pronto. Uno de los candidatos, Vadillo, es partidario de su contratación.

–Si gana, no habrá problemas.

–¿Y si pierde?

–Pues habría que conversar, pero yo no voy a poner en dificultades al San Lorenzo. Ni es mi línea ni es lo que busco.

–El regreso sí, ¿eh?

–Sí, sí... He pasado unos bonitos años en Méjico, pero... Esto no es para mí. O no lo es por más tiempo, que es lo mismo a fin de cuentas. Aquí he tenido buenos y malos momentos, aunque al final me llevo el saldo de unos grandes amigos que se quedan.

–¿Cómo está el fútbol mejicano?

–Estancado. Hay chicos con condiciones, pero el nivel no ha subido mucho. Y eso que el aficionado ama el fútbol y los jugadores ponen mucha voluntad. Pero aún no está a nivel de primeras potencias.

–¿Es eso lo que le ha obligado a hacer las maletas?

–Nada me ha obligado a hacer las maletas. He cubierto un periplo de mi vida y quiero volver a Argentina porque creo que mi sitio está allí ahora. La oferta del San Lorenzo me ha animado más, si cabe, claro está.

–Quizá el fútbol argentino necesite un revulsivo, un mirar hacia adelante, aunque sea de manos de un veterano, ¿no?

–Yo soy un hombre que siempre ha mirado al futuro. Jamás me paré o me dije que cualquier tiempo pasado fue mejor. El fútbol de ahora es superior en muchos conceptos, pero inferior en otros, por ejemplo, en el del total profesionalismo, que entonces se desconocía, salvo excepciones. De cualquier manera, la renovación ha sido profunda, y lo demuestra el hecho de que países nuevos, en muchos casos con métodos revolucionarios, le han dado la vuelta a la tortilla. Hoy, dominando el balón, regateando y paseándose, es inútil querer hacer algo.

–El imperio de la fuerza, ¿entonces?

–La condición física es importante, pero no es sólo eso lo que importa. Hay jugadores que poseen mucha fuerza, pero sin técnica no hay nada que hacer. Lo ideal es una amalgama de ambas cosas. Pero qué duda cabe que hay que olvidarse del fútbol de los años 50, que, para muchos, fue el mejor.

–¿Y cuál es el mejor hoy?

–El europeo, sin duda.

–¿Con futuro, con tiempo por delante para continuar?

–A mí me gusta el fútbol sudamericano, en cuanto a lo que supone como espectáculo. Ahora bien, insisto en que hay una serie de puntos que deben mejorarse. El sentido de la asociación que existe en Europa es desconocido en América del Sur. Técnicamente, no creo que acá se tenga nada que envidiar a nadie, pero sí me parece que hay que mejorar los fundamentos. El fútbol no es hoy paso de tango, sino movimiento de rock. Es absurdo pensar que sólo con una gran habilidad pueden ganarse los partidos.

–Pero será difícil cambiar la cerrada mentalidad de una vida...

–Pues hay que hacerlo, porque de otro modo la inferioridad no sólo se mantendrá, sino que se ampliará. Y ya ve cuál fue el papel de los equipos sudamericanos en el Mundial de Alemania. El mejor de todos sólo fue cuarto.

Angel Zubieta, viejo lobo en el mar del fútbol, Angel Zubieta y sus verdades, que lo son.

Angel Zubieta e Isidro Lángara, amigos y genios del fútbol. Dos gigantes para la historia.

Reparto de campos en el Atlético Aviación-San Lorenzo de Almagro. Pedro Escartín es el árbitro del gran choque.

La última etapa del vasco en Méjico como entrenador.

EL «TORO VASCO»

UZCUDUN cuenta su vida

as color

Un momento del combate Uzcudun-Joe Louis.

«DERROTE A MAX BAER DESPUES DE VEINTE ASALTOS»

CAP. y 5

Escribe:
VICENTE CARREÑO
Fotos: MACARIO MUÑOZ Y ARCHIVOS DE UZCUDUN Y DE «as»

LA aventura americana significó para Paulino una nube de éxitos, de popularidad. Pese a las injusticias que se cometían con él, Uzcudun era respetado y temido. Los aficionados admiraban su bravura.

–Yo salía a las calles en Nueva York y aquello constituía un acontecimiento. Todo el mundo me saludaba, me felicitaba, me pedía autógrafos. Al final, me importaban menos las injusticias. Había llegado al convencimiento de que no podría disputar el título mundial.

En 1928, tras su combate con el gigante George Godfrey, Paulino decide pasar una temporada en España. Está cansado de tanto vagar fuera de su patria. Por eso, decide hacer las maletas y coger el barco de vuelta. La llegada es un acontecimiento. San Sebastián se viste de gala para recibir al «Leñador Vasco», cuyas hazañas en el cuadrilátero han traspasado el Atlántico. Y Uzcudun se siente feliz. Se traslada a Régil, que no ha cambiado. Allá está su madre, un poco más vieja, pero esperándole. Paulino percibe las miradas de admiración en los que fueron amigos de su infancia.

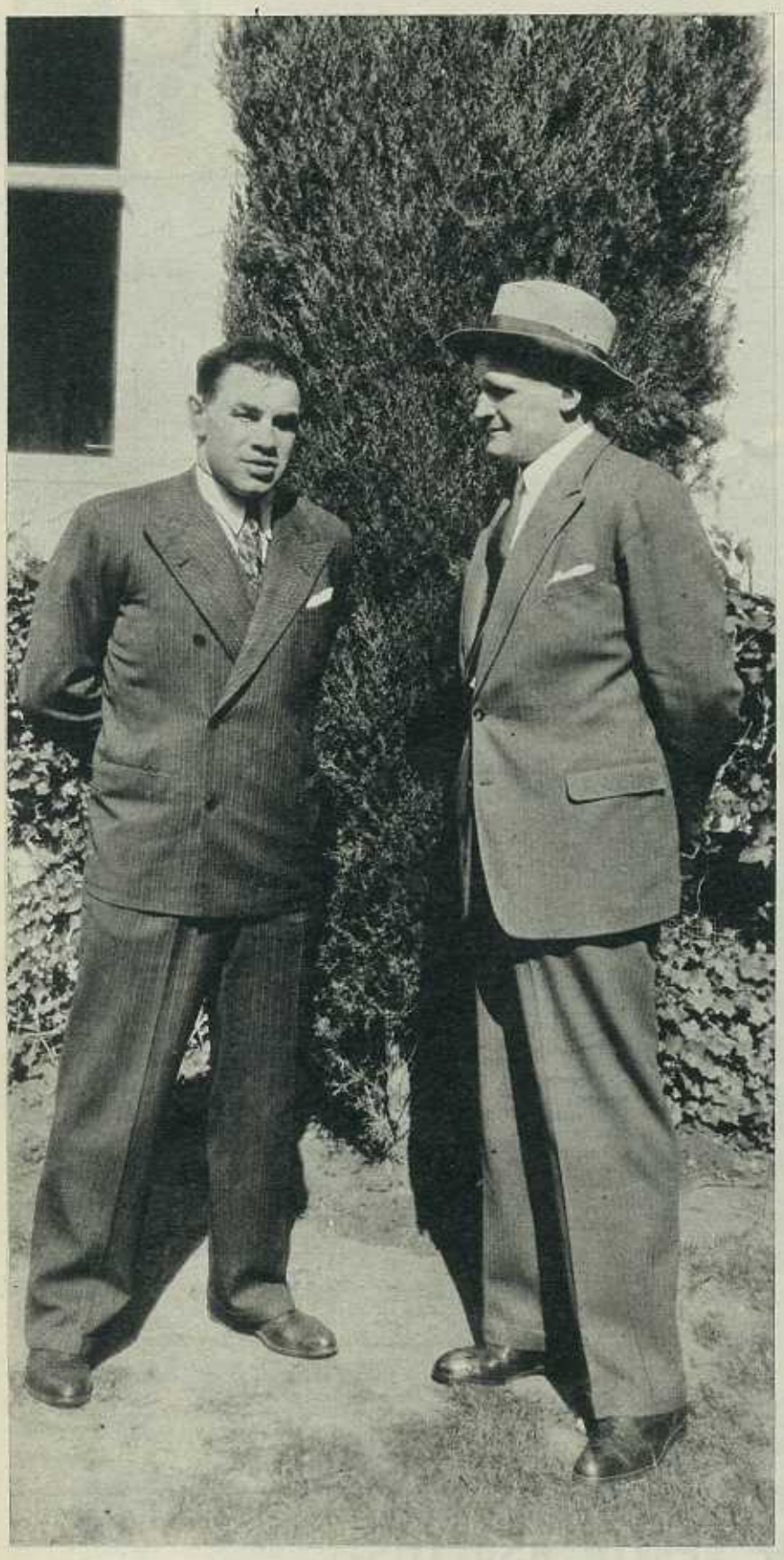
–En cuanto llegué a España empezaron las ofertas para pelear. En Barcelona me ofrecían una buena bolsa por defender mi título europeo. Decidí reaparecer en San Sebastián. Puse en juego el cetro continéntal ante el alemán Haymann. Le gané en el noveno asalto por K. O. Aquella velada la organizamos, formando empresa, Justo Oyarzábal y yo. No salió bien en el aspecto económico y no repetí la experiencia.

Aquel verano de 1928 Paulino Uzcudun lo pasa en su casa, con los suyos. Pero sabe que tiene que volver a marcharse. Las bolsas importantes se pagan en Estados Unidos y allí el «Leñador» tiene muchas cuentas que saldar.

NUEVO VIAJE

Y Paulino regresa a Nueva York. Sus ánimos de triunfos se han renovado. Pronto va a descubrir que todo sigue igual, que los grandes empresarios siguen empeñados en ponerle zancadillas. En el Yankee Stadium se enfrenta a Big Boy Peterson. Uzcudun derriba a su rival en el segundo asalto, peso, ante la sorpresa de todos, el juez descalifica al español. Le acusa de haber golpeado a Peterson cuando estaba de rodillas.

«Un sparring me fracturó dos huesos en vísperas de mi combate con Schmelling»



Paulino Uzcudun, en unos estudios de cine de Nueva York, con uno de los directores.

Sonriente, antes de iniciarse uno de sus combates.

–No sé si tendría razón. Le di y cayó. Seguí pegando por inercia.

La descalificación no significa un paso atrás. Al contrario. Los periódicos comentan la agresividad innata del español. Del Yankee Stadium al Madison Square Garden, donde Paulino vence por puntos a Otto von Paret, un hombre que había estado a punto de disputar el cetro mundial a Gene Tunney. Los éxitos del vasco van a continuar. En Filadelfia derrota a Hartwell y en Colombia vapulea a Jack Renault.

–En esta época se produjeron dos acontecimientos de gran trascendencia. Gene Tunney, que se había casado, abandonó el título mundial y dejó vacante el trono mundial de los grandes pesos. Poco después falleció repentinamente Tex Rickard, el «rey» de los promotores de Estados Unidos.

Paulino vuelve a soñar con el título mundial. Todos señalan a Jack Sharkey como principal aspirante a la corona que ha dejado vacante Tunney. Pero Sharkey fracasa ante Mayer «K. O.» Christner, y aunque le conceden la victoria no convence a nadie. La empresa del Garden, en vista de lo ocurrido, hace a Paulino una proposición. «Si usted derrota a Christner disputará el mundial con Sharkey.»

El 22 de febrero de 1929 se celebra la pelea. El Garden está abarrotado. Y Paulino ofrece uno de sus mejores combates. Se bate de campana a campana, sin pausas, sin treguas. «K. O.» Christner es un «pelele» en manos del «Leñador». El hombre que ha hecho tambalearse a Sharkey consigue a duras penas mantenerse en pie ante el «ciclón» de Régil. Cuando el árbitro levanta el brazo de Uzcudun al final de la batalla, el júbilo se desborda en el Garden. Paulino es llevado a hombros a los vestuarios entre el delirio de los aficionados neoyorquinos. Se ha ganado el aspirantazgo. Pero la historia de las injusticias continúa. Se organiza un combate entre Sharkey y «Young» Stribling. El vencedor debía disputar el mundial con Paulino.

–Yo no me lo creía demasiado. Y acerté. Sharkey derrotó a Stribling. Entonces ordenaron que se organizasen unas eliminatorias entre el mismo Sharkey, Max Schmelling y yo. Para mayor injusticia, yo tendría que enfrentarme al germano. El ganador se mediría a Sharkey. Por lo tanto, el norteamericano sólo disputaría un combate, el valedero para el título.

OTRA ENCERRONA

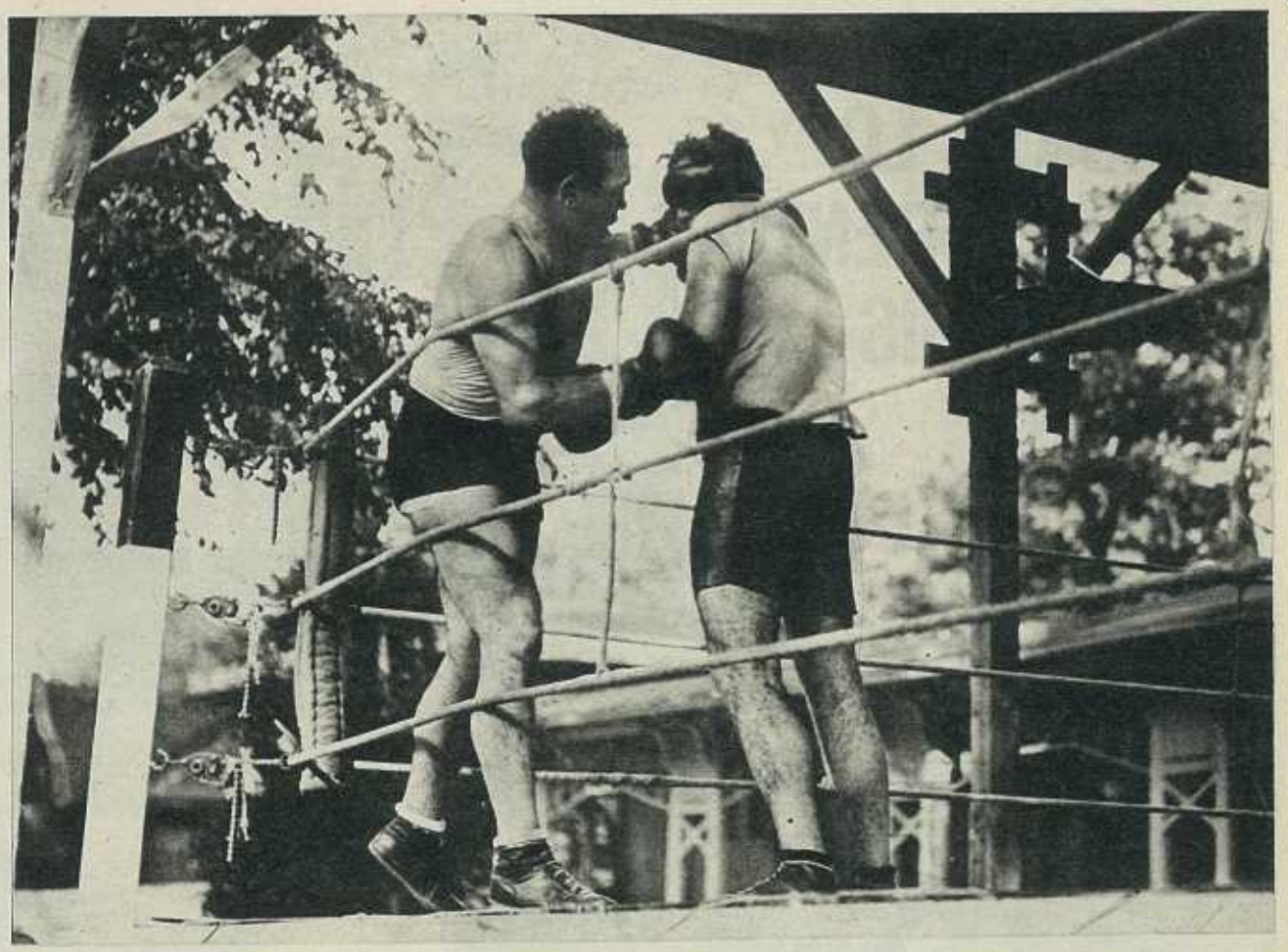
Paulino tiene que enfrentarse a Schmelling. El «Leñador Vasco» establece su cuartel general en Hoosick Falls, un pueblecito cercano a Nueva York. El no lo sabe, pero se está planeando una nueva encerrona contra él. Le preparan varios sparrings. Uno de ellos realiza la operación prevista. Cuando está haciendo guantes con Paulino, le sujeta fuertemente el brazo derecho y se lo retuerce repentinamente. Cuando llega el médico da su diagnóstico: fractura de dos huesos en el codo derecho.

–Quisimos solicitar un aplazamiento, pero nos lo negaron. Y amenazaron con descalificarme si insistía. Por eso, tuve que subir al ring lesionado, en inferioridad de condiciones físicas. Con Schmelling perdí de verdad. Pero no me derrotó él, sino un sparring.

Los planes tuvieron éxito. Y aquel 27 de junio de 1929 Max Schmelling se ganaba su plaza para disputar el mundial a Sharkey, al que también derrotaría.

Paulino se desilusiona del todo. Le han

«ME DROGARON ANTES DE COMBATIR CON MICKEY WALKER»



Paulino, durante uno de sus entrenamientos públicos.

Así recibieron a Paulino en Berlín cuando fue a pelear con Schmelling.

hartado tantas injusticias. Se dedica a viajar por Estados Unidos y a aceptar las peleas que le salen. Ofertas nunca le faltaron. En Chicago pierde por puntos ante Tuffy Griffith, aunque la realidad fue que el árbitro echó una mano al boxeador local. Es por esta época cuando Paulino decide romper su contrato con Al Mayer y Berthis. Firma otro con Billy Gibson, que sólo le dirigiría en dos peleas.

El 10 de enero de 1930 el «mutil» de Régil vuelve a derrotar a Otto von Paret. A continuación, en Detroit, se enfrenta a Johnny Risko. Y una nueva injusticia. El boxeador de Cleveland le introduce un dedo en un ojo en el primer asalto. Pese a todo, se impone la potencia de Uzcudun.

–Y los árbitros le dieron el combate a mi rival. Yo le había propinado una paliza.

Paulino Uzcudun, tras lo sucedido, se vuelve a Europa. Su cotización no ha bajado. Y el vasco demuestra su categoría venciendo en cinco asaltos al campeón de Francia, Griselle. Paulino quiere pelear en España. Y acepta un combate en Barcelona con el gigante italiano Primo Carnera, que entonces empezaba a despuntar en el mundillo de las doce cuerdas.

–El 30 de noviembre de 1930 me enfrenté en Barcelona a Carnera. Le explicaré que el italiano era una buena persona, un gran tipo. Pero no te dejaba boxear. Era un auténtico gigante. Utilizaba sus grandes condiciones para engancharte, sujetarte, agarrarte los brazos. Imposible boxear. Le dieron ganador injustamente. No me importó. Yo ya no hacía caso de las decisiones oficiales. Yo sabía que aquello había sido una jugada sucia del promotor Dickson. Al llegar a los vestuarios discutí con él. Luego, hice las maletas y me volví a América.

TERCER VIAJE

Es recibido en Nueva York por una nube de periodistas. Al día siguiente en las portadas aparece la imagen de Paulino. «El "Toro Vasco" ha vuelto.» Y reaparece en Los Angeles, frente a Les Kennedy, campeón de la Costa del Pacífico. Paulino se lo juega todo para ganar antes del límite. No quiere veredictos. Y Les Kennedy escucha la cuenta completa en el tapiz en el cuarto asalto. Victoria resonante para el «Leñador». De Los Angeles se traslada a Reno (Nevada), donde le espera Max Baer.

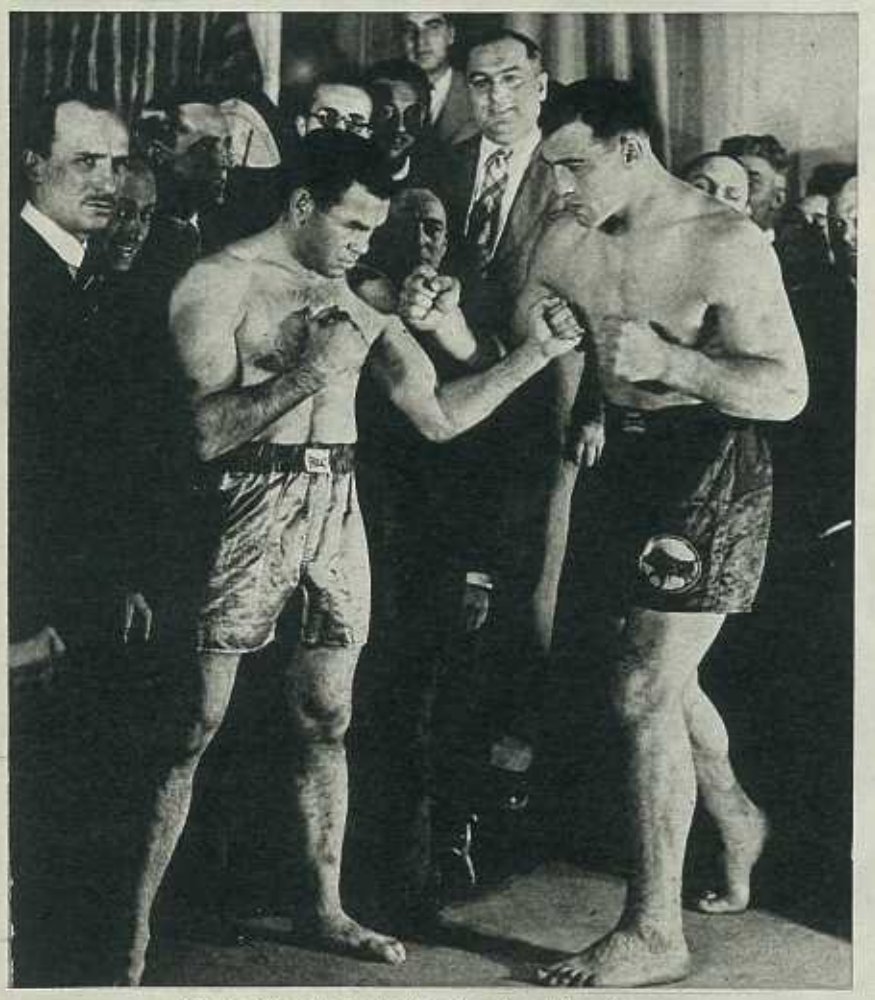
–Ese Baer era un tipo muy simpático y un gran boxeador. Aquél fue un encuentro dramático, con un calor insoportable y a una distancia de veinte asaltos.

El combate se disputó el 4 de julio de 1931 a la una del mediodía. Jack Dempsey fue el árbitro del encuentro. Fueron veinte asaltos inolvidables, contrastando la técnica depurada de Baer con la agresividad y la furia de Uzcudun. Pero en una distancia tan larga se impuso el «Leñador». Y esta vez el veterano Dempsey hizo justicia al levantar el brazo de Paulino. Aquel triunfo se revalorizaría con el tiempo, porque, más tarde, Max Baer se coronaría campeón mundial de los grandes pesos. Sería una ironía del destino. El derrotado llegaría al trono de los pesados, y el vencedor nunca pudo lograrlo.

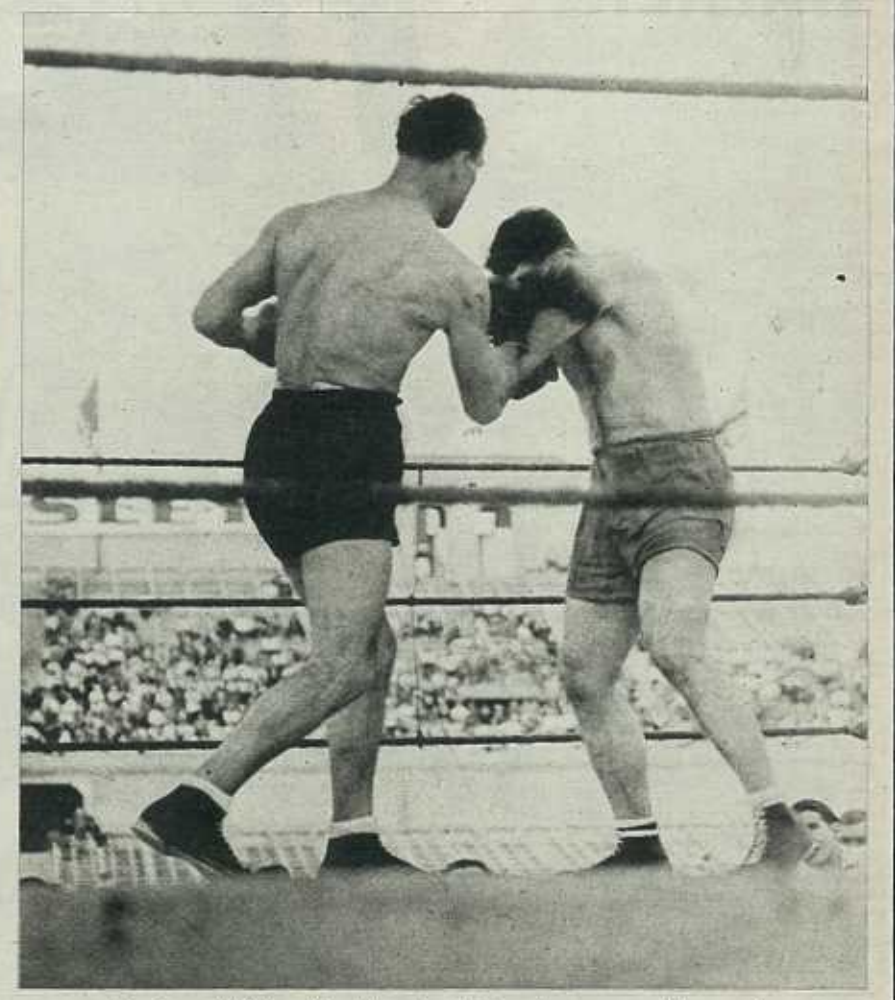
Pero Paulino lo tenía todo en contra. Y se volvería a demostrar en el combate entre el español y Tommy Loughran, el boxeador más científico de la época. El 13 de noviembre de 1931 Paulino vapulea a Loughran. Es un triunfo indiscutible el suyo. En el quinto asalto el filadelfiano ha visitado la lona. Pero los árbitros le dan vencedor al caído. Un periódico neoyorquino escribe: «Aunque los boxeadores extranjeros han sido tratados injustamente muchas veces en nuestras hospitalarias

«MI ULTIMO COMBATE LO DISPUTE FRENTE A JOE LOUIS»

Prolegómenos del combate que se celebró en Barcelona entre Schmelling y Uzcudun.



Pesaje del combate Paulino Uzcudun-Primo Carnera.



Una fase del Schmelling-Uzcudun de Barcelona, que acabó en nulo.

costas, ninguno lo fue como Paulino Uzcudun anoche en el Madison Square Garden.» Sobra todo comentario a la vista de esto.

–En el Garden se organizó un escándalo espectacular al conocerse el veredicto. Volaban las sillas y las botellas. Los aficionados estaban indignados y yo también. Creo que nunca se habrá visto cosa igual. Loughran estaba destrozado.

Tras el escándalo, Uzcudun se marcha a Chicago. Ha aceptado un combate con King Lewinsky. No se da cuenta de que aquella pelea no la puede ganar. Lewinsky había derrotado a Loughran y a Sharkey. Un triunfo de Paulino dejaría a todos en mal lugar, y Sharkey era el aspirante oficial al título mundial. Había que impedir el triunfo del vasco.

–Y perdí el combate. Lo cierto es que el árbitro no me dejó pelear. Yo trataba de acortar distancias y el juez lo impedía. Así continuamente. Lewinsky se limitó a correr, y el juez a impedir que yo le pegase. Luego, naturalmente, levantó el brazo de mi rival. Se organizó otro espectacular escándalo, pero eso no solucionaba nada. El veredicto seguía siendo el mismo.

MAS DIFICULTADES

En las peripecias de Paulino Uzcudun hay capítulos de todos los estilos. Trampas, injusticias, drogas...

–¿No es cierto que alguna vez le drogaron, Paulino?

–Es posible.

–¿Cuándo?

–Mire, tras la pelea con Lewinsky vencí a Gagnon. A continuación me enfrenté a Mickey Walker en el Garden. Para prepararme con vistas a esta pelea estuve en un campo de entrenamiento. A medida que se acercaba el combate yo me encontraba más débil. Ni siquiera tenía fuerzas para hacer guantes. Perdía peso y por las noches me dolía el estómago. Le conté todo esto a mi manager. Y nos marchamos de aquel campo de entrenamiento. Cuando me vio un médico, comentó que yo padecía una intoxicación, probablemente producida por alguna sustancia tóxica introducida en mi alimentación. Naturalmente, me dieron perdedor del combate con Walker. Pero aquello era algo que yo me esperaba. Estaba decidido a volver a España. Continué en Nueva York, porque tenía concertado un combate con Ernie Schaaf. Tuve que subir al ring. Dicen que vapuleé a Schaaf a lo largo de toda la pelea. Yo no recuerdo muy bien. Perdí el conocimiento y boxeé sin saber que lo hacía. Luego se descubriría que el agua que había bebido entre asalto y asalto estaba envenenada. Había sido una jugarreta. No aguanté más y regresé a Europa.

En España es recibido otra vez en triunfador. Se sabe que en Europa no va a tener enemigos peligrosos. Y se demuestra pronto. Derrota a Bergomas en Barcelona, a Ruggiriello en Madrid, a Guhring en Valencia.

–En 1933, en Madrid, volví a coronarme campeón de Europa de los grandes pesos. Yo nunca había perdido el título, pero la EBU lo declaró vacante por mi larga estancia en América. El campeón era el belga Pierre Charles, al que no tuve demasiados problemas para vencer. De nuevo me convertí en titular continental.

EL MUNDIAL

Mientras Paulino derrotaba a Charles, el gigante italiano Primo Carnera se proclamaba campeón mundial al vencer a Jack Sharkey. ¿Por qué no enfrentar a los dos europeos? Los promotores se dan cuenta de que será un éxito económico. El combate se celebra en Roma.

–También tiene su historia aquella pelea. Intentaron sobornarme en vísperas del encuentro. Naturalmente, no acepté. Cuando vi el ambiente que existía el día de la pelea me di cuenta que sería casi imposible ganar. En la tribuna estaba Benito

«Conquisté por segunda vez el título europeo ante Pierre Charles»

Uzcudun, presenciando un combate de boxeo.

«Nunca me han dado un homenaje», comenta Paulino.

Mussolini, y Carnera subió al ring con una camisa negra. El público casi rugía. Después, al acabar la pelea, el italiano fue abucheado y los aplausos fueron para mí. Pero el título mundial seguía estando en poder de Carnera.

–¿Le llegó tarde esa oportunidad por el mundial, Paulino?

–Claro. En otra época hubiera sido distinto. Pero cuando yo estaba en pleno apogeo todos se pusieron en contra de mí.

Y el Uzcudun de la plaza de Siena romana no era el mismo que había derrotado, ante la sorpresa general, al campeón sin corona Harry Wills. Tampoco hay que olvidar que Carnera, el día del combate, superaba en 30 kilos a nuestro compatriota. Era una diferencia considerable.

–Sí. Ya estaba yo en el final de mi carrera deportiva. Quizá yo en aquel momento no lo supiese. Todavía me enfrenté dos veces con el alemán Max Schmelling. La primera pelea tuvo lugar en Barcelona, y los jueces determinaron combate nulo. La segunda se celebró en Berlín, donde yo tenía un gran cartel, y los jueces dieron ganador a mi adversario al final de los doce asaltos.

Estas son las últimas batallas de Paulino Uzcudun, que en el intervalo de estos dos combates con Schmelling ha viajado a Buenos Aires, persiguiendo a Primo Carnera, que le rehúye. Pero la carrera boxística del «Leñador» está a punto de concluir. En Estados Unidos empieza a causar sensación un púgil negro. Se llama Joe Louis y le apodan «El Bombardero de Detroit». Aquel muchacho va a empujar a nuestro Paulino a colgar los guantes.

El 13 de diciembre de 1935, Uzcudun libra su última batalla sobre un cuadrilátero. Ha viajado por cuarta vez a Nueva York. Pero ahora sabe que su fortaleza se ha debilitado, que no es el mismo que años atrás se batiera de igual a igual con los mejores grandes pesos mundiales. Por eso, el propio Paulino teme un tropiezo ante aquel Joe Louis que va embalado hacia el título. Uzcudun, a pesar de todo, se entrega a la lucha como siempre, con garra. Su esfuerzo va a ser inútil. En el cuarto asalto el «Leñador Vasco» cae al tapiz. El Garden en pleno guarda silencio. Uzcudun está K. O., pero se levanta. Joe Louis, que ve la victoria en el bolsillo, ataca y pega. Es una máquina demoledora. Y Paulino aguanta en pie como un héroe de las doce cuerdas. Tiene que ser el árbitro quien suspenda la contienda y envíe a Paulino a su esquina.

–¿Cómo era Joe Louis?

–Un gran boxeador. También tuvo suerte. Cuando él llegó, los pesos pesados que habíamos destacado en los últimos años estábamos ya en la última etapa de nuestra carrera en el boxeo. Esta fue una de las razones de que se convirtiese en un rey indiscutible de los grandes pesos.

Aquel mes de diciembre de 1935 se cerró el ciclo deportivo de Paulino Uzcudun. Se convirtió en un ex boxeador. En noviembre de 1942 contrae matrimonio en la iglesia de los Jerónimos con Isabel Huertas. Hoy, con setenta y cinco años, a Paulino todavía puede vérsele en alguna velada de boxeo comentando lo que sucede sobre el cuadrilátero.

–Claro que cuando te retiras la gente se olvida de ti. A mí ni siquiera me han dado nunca un homenaje. No es que lo pida. Pero yo realicé más de cuarenta exhibiciones benéficas en la guerra sin ganar un solo duro.

¿Un homenaje? Sí. Paulino Uzcudun se ha merecido un homenaje y muchos más. Su trayectoria deportiva no ofrece lugar a dudas. Ha sido el mejor peso pesado español de todos los tiempos. Y el «Toro Vasco», el «Leñador de Hierro» no tiene todavía sucesor.

FIN

Ya apenas quedan nombres famosos en las primeras posiciones

LA «REVOLUCION» DE LOS NUEVOS «ARTILLEROS» EUROPEOS

- **VAN DER KUYLEN (17 GOLES EN 14 PARTIDOS), MAXIMO REALIZADOR DEL FUTBOL CONTINENTAL**
- **Holmstroem (24 en 22), Onnis (19 en 20), M'Pelé (15 en 21) y Salo (17 en 22), tras los pasos del jugador del Eindhoven**
- **El Feyenoord (54 tantos en 15 encuentros), «rey» entre los clubs, seguido muy de cerca por Oester Vakjoe y Elfsborg (55 en 26) y por el Mónaco y el Paris Saint-Germain (40 en 21)**

Por LUIS ARNAIZ

¿SE resiente el gol? ¿Acusan decisivamente los delanteros los obstáculos que les imponen permanentemente tácticas ultraconservadoras? ¿O son los propios jugadores los que se han autolimitado, reduciendo sus dotes al compás que han ido en aumento los argumentos precitados? Sea como fuere, una cosa es cierta: cada día son menos los jugadores de área que se dan en el mundo del fútbol, y no sólo en España, sino en todo el Viejo Continente e incluso en Sudamérica. Hay más detalles aún para justificar esos temores. O más detalles, en resumen, que, sin hacerlo en el sentido textual de la palabra, sí demuestran que los grandes clubs y los «artilleros» a los que se daba como más efectivos son hoy precisamente los más cuidados y los más perseguidos. El hecho de que entre los máximos realizadores del fútbol continental no figure ni uno sólo de los famosos «abrelatas», ya es un dato elocuente. Mas lo es, también, el que los más fáciles hoy ante el marco sean hombres pertenecientes a equipos de aparente segunda fila o que nunca estuvieron entre los más potentes de Europa, cuando menos. Pero todavía hay más detalles significativos. Quizá el más importante es que tampoco esos clubs han entrado en la órbita mundial y ni siquiera por el momento pueden considerarse incluidos en la élite de los que pisan fuerte. ¿Qué pasa, entonces? ¿Acaso es que son términos inseparables el hecho de que se aúnen equipos con jugadores y países de segundo orden? Sin duda, algo de eso hay en el asunto. Porque nombres son en este caso definitorios.

CLASIFICACION DE GOLEADORES EUROPEOS

	Partidos	Goles
Holmstroem (K. B. Dinamarca)	22	24
Blokine (Dynamo Kiev)	30	20
Onnis (Mónaco)	20	19
Salo (Turn Palloseura)	22	17
Van der Kuylen (PSV Eindhoven)	14	17
Yonkine (Kayrat)	30	16
Paulenko (Dynamo Moscú)	30	16
Madson (Oester)	23	16
M'Pelé (Paris Saint-Germain)	21	15
Nordahl (Oerebro)	23	14
Eklund (AIK Estocolmo)	22	14
Hukka (Lahden Reipas)	22	14
Sandberg (Kaiserslautern)	17	14
Simoens (Ostende)	17	14
Berg (Malmoe)	22	13
Risanen (Kuopio)	22	13
Makarov (Odesa)	26	13
Georgescu (Dynamo Bucarest)	26	13
Kozma (Honved)	15	13
Teugels (Racing White)	17	13

Esas son las cifras, llamativas, repito, porque en ello hay que insistir, demostrativas de muchas cosas. Y aunque la comparación no sea posible porque equipos y jugadores disputaron en otros países más partidos que en el resto, sí lo es la relación que pueda establecerse en cuanto, con sólo algunos partidos menos, los máximos goleadores españoles, italianos o portugueses no llegan, ni con mucho, a rozar las cifras de un Van der Kuylen, que sale a 1,21 goles por partido, o las de un Holmstroem, a 1,08, o un Onnis, por ejemplo, a algo más de un tanto por encuentro disputado. Lo más curioso de todo, sin embargo, es la proliferación, como decía, de jugadores prácticamente desconocidos –¿son para ellos menos severos los marcajes?– y en equipos que apenas si tienen relativa importancia en el panorama de la vieja Europa. La supremacía goleadora de los países nórdicos no lo es sólo en razón a que se hayan disputado más choques en algunos de esos países, en los que en algún caso hasta finalizó el campeonato, sino en relación a la «pólvora» de que han hecho gala sus delanteros, «pólvora» que sólo podrían mejorar, hoy por hoy, el monegasco Onnis, el holandés Van der Kuylen, el también galo M'Pelé, y quizá Sandberg o Teugels. Los demás quedan muy rezagados y, salvo complicaciones muy extremas para los hoy clasificados, no cabe esperar que ninguno de los latinos llegue siquiera a algún puesto entre los seis u ocho primeros. Que en España, Italia y Portugal el fútbol cada día está más limitado ofensivamente. Y, como no podía ser menos, llama la atención la abundancia de goleadores daneses, suecos y finlandeses. E incluso la de Onnis y M'Pelé, situados entre lo mejorcito, que hoy no es lo más conocido, porque los «artilleros» de postín parecen estar en huelga de «botas mojadas»...

LA VUELTA A LA TORTILLA

No es muy distinto el panorama en lo que respecta a los equipos que ostentaron la hegemonía goleadora, como aquel Ajax de los tiempos de Johan Cruyff, el Benfica de Eusebio o cualquiera de los clubs ingleses, propicios siempre a la eficacia goleadora. Hoy por hoy, en Europa, siguen los mismos fundamentos a la hora de seleccionar, que con los jugadores. Y los números, como siempre, son un factor claro a la hora de las pruebas. Haciendo un ligero análisis se puede apreciar sensiblemente ese bajón de los más poderosos, aunque en algunos países –España, Italia, Portugal e incluso Grecia–, donde la fortaleza está en manos de unos pocos, se siga manteniendo la costumbre conservadora..., pero ya sin tan claras demostraciones. Vean... y comprueben.

EQUIPOS MAS GOLEADORES EN EUROPA

ITALIA

Equipo	Partidos	Goles
Juventus	11	20
Lazio	11	15
Nápoles	11	15

Gerd Müller, ayer «artillero» ideal; hoy... sólo un comparsa en el panorama de los máximos realizadores continentales.

Hay que hacer notar que tres equipos, Cagliari –uno de los más eficaces hace tan sólo dos o tres años–, Sampdoria y Lanerossi, únicamente han conseguido seis tantos en los encuentros disputados. Ceseña y Ascoli sólo lograron... ¡cinco!, lo que demuestra una notoria anemia.

PORTUGAL

Equipo	Partidos	Goles
Guimaraes	14	35
Oporto	14	31
Benfica	14	28

HOLANDA

Equipo	Partidos	Goles
Feyenoord	15	54
Eindhoven	15	42
Ajax	14	32

BELGICA

Equipo	Partidos	Goles
Racing White	18	47
Brujas	18	36
Anderlecht	18	34

FRANCIA

Equipo	Partidos	Goles
Mónaco	21	40
Paris Saint-Germain	22	40
Lens	22	37

Un detalle muy curioso: el Mónaco es decimotercero en la tabla y además ha encajado los mismos goles que marcó: cuarenta; el Paris Saint-Germain es undécimo, y sólo el Lens está algo más arriba, en octava posición. Además, hay nueve equipos que han pasado de la treintena de goles. Por orden clasificatorio: Bastia (32), Saint-Etienne (37), Nimes (35), Lyon (32), Burdeos (34), Reims (35), Marsella (33), Niza y Lille (ambos con 31).

URSS

Equipo	Partidos	Goles
Dynamo Kiev	30	49
Pakhtakor	30	45
Spartak Moscú	30	41

SUECIA

Equipo	Partidos	Goles
Oester Vakjoe	26	55
Elfsborg	26	55
Malmoe	26	48

ESPAÑA

Equipo	Partidos	Goles
Real Madrid	13	30
Barcelona	13	30
Zaragoza	13	23

Pocos «mandones», como observarán en ese grupo de elegidos. Es como si los más débiles hubieran dado la vuelta a la tortilla. El ejemplo francés y sueco, con el fútbol más eficaz en conjunto, es altamente aleccionador, porque no hay que olvidarse que en tierras galas el balompié andaba de capa caída desde aquel triunfal Mundial de Suecia. Y los nórdicos también han apretado el paso. Lo suficiente, cuando menos, para compensar con sus lagunas técnicas el fútbol eminentemente ofensivo que ofrecen cada tarde y al que tan poco habituados estamos en estos «barrios» del sur de Europa, cuna y trono del fútbol continental durante... Hoy, ya no. Por desgracia.

***NOTA.**–Todos estos resultados fueron obtenidos hasta la jornada del 22 de diciembre y están sujetos, por tanto, a ulteriores modificaciones.*

Un equipo del Anderlecht de hace cinco años. Ahora los belgas vuelven a estar en primera línea, aunque les supere en eficacia el Racing White.

El Feyenoord, «campeón de la pólvora»: cincuenta y cuatro goles en sus quince primeros partidos de Liga disputados. Un récord, sin duda.

La Juve, favorita número uno para el título en el «Calcio». Pero los juventinos no son de los más afinados.

Reposo obligado. Una lesión. Menisco. Tiene forzosamente que olvidarse de los campos de fútbol.

En el último pleno, Luis Alonso Poncela, un zamorano que triunfó en los campos de fútbol. (Foto Macario.)

JUGADOR, SECRETARIO TECNICO DEL CASTELLON Y...

CELA, ENTRENADOR POR UNA SEMANA

- **«GENTO TENIA MATERIAL, PERO NO CONOCIA A LOS JUGADORES NI COMULGABA CON EL AMBIENTE DE LA CIUDAD»**
- **«VINO CON MUCHAS GANAS, PERO NO SE ADAPTO»**
- **«LOS QUE HACEN FRACASAR O TRIUNFAR A UN TECNICO SON LOS JUGADORES»**
- **«EL EQUIPO TODAVIA NO HA COGIDO EL RITMO DE SEGUNDA DIVISION»**

SALTO Francisco Gento del Castellón, casi al mismo tiempo que lo hacía Juan Carlos Lorenzo en el Atlético de Madrid. Dimitieron o «los» dimitieron, vaya uno a saber.

Casi al mismo tiempo, también, vaya coincidencia, se produjo algo muy paradójico: dos ex jugadores se hicieron cargo de las plantillas del equipo albinegro y rojiblanco, respectivamente. Para colmo, también dos Luises: Luis Alonso Poncela («Cela») y Luis Aragonés Suárez.

Después, uno seguiría, y otro, no.

–¿Por qué no continuó, Cela?

–Sabía, de antemano, que no iba a seguir. Me lo había dicho el presidente. Tengo título regional, tan sólo. He sido un entrenador, vaya por delante, accidental.

–¿Qué puesto ocupa, ahora, en el club?

–Secretario técnico, y estoy muy contento.

–¿Su carrera se forjó en Castellón?

–Sí, sí; estoy completamente penetrado en la vida de la ciudad. Me siento como en mi tierra. Yo nací en Zamora. Igual que Joseíto. Hace treinta y seis años.

–Extrañó, de verdad, un tanto su baja y también su fugaz paso como entrenador del Castellón. ¿Puede explicárnoslo?

–Bueno, un jugador sabe cuándo se tiene que retirar. Yo lo creí oportuno y el club me ofreció ese puesto de secretario técnico, que lo estoy cumpliendo con mucho cariño. Porque me apasiona el fútbol. No puedo estar sin vivir, intensamente, el mundillo del fútbol. La minicorta tarea que tuve al frente de la plantilla castellonense ha sido provechosa. Por lo menos, para mí. No debe extrañar, sin embargo, que yo deje el puesto a otro, ya que necesito obtener el título nacional para ejercer mi nueva profesión. Aparte de que el presidente, Emilio Fabregat, me lo había dicho.

–¿Fue un pluriempleado, durante una semana, más o menos?

–Algo así. De lunes a lunes.

–¿Tuvo problemas?

–No, no; conocía a los jugadores y no me fue difícil. No obstante, no salió como yo esperaba.

–Lo dice por el encuentro que dirigió, ¿verdad?

–Sí. No salió como esperaba. A los siete minutos, nos marcaron un gol y jugamos a contrapié. Amén de que el campo estaba encharcado. También hay que decir que el Alavés estaba con cinco negativos y cinco puntos. Se jugaba el todo por el todo.

«YO QUIERO SER ENTRENADOR»

–¿Se desilusionó?

–De ninguna manera. Me hizo mucha ilusión. Yo quiero ser entrenador. Quiero seguir ejerciendo esta nueva profesión.

–Puede que le llamen el entrenador de lunes a lunes, ¿no?

–No. Tanto como eso, no. Porque la mayoría de mis amigos sabían que mi puesto era circunstancial.

–Cuéntenos cómo fueron esos siete días.

–Normales. Contaba con algo a mi favor. Todos los jugadores me conocían. Fui compañero de todos ellos. Además, esperaba sacar un punto. Por lo menos, eso. Era una ayuda para mí. Para mi futuro. Para que me diera ánimos. Pero no pudo ser.

–¿Dio alguna indicación especial en los vestuarios?

–Como vi que el campo estaba muy blando, muy pesado, y la pelota no botaba, especifiqué a todos que no jugaran al pase corto. Que levantaran el balón y despejaran adelante. Buscando el apoyo a distancia.

–¿Y lo cumplieron al pie de la letra o se saltaron a la torera sus palabras?

–El que no me hizo caso fue Andrés. Y con ese fallo se produjo el primer gol del partido, porque los vascos saben jugar el balón en esos terrenos.

–El segundo gol, ¿cómo fue?

–Un córner a media altura y un remate desde atrás.

–¿Hay que retocar muchas cosas en el Castellón?

–Sinceramente, creo que no se ha adaptado, todavía, a la Segunda División.

Luis Alonso Poncela, un hombre que conoce bien el fútbol. Que tiene muchos años de vestuarios. Cerca de veinte. Y que sabe tratar con los jugadores. Porque él ha sido jugador. Un zamorano transplantado en Levante. Y ahí, entre la rica e industrial tierra castellonense, construyó su vida, su hogar, su futuro.

Poncela, apellido famoso, igual que el del ilustre humorista madrileño, Jardiel, el de la «La tournée de Dios» y «Amor se escribe sin hache». Famoso y divertido. El Poncela que nos ocupa escribió su historia en el verde césped.

POR QUE NO TRIUNFO GENTO

–Un equipo, en Segunda División, tiene que ser luchador. Peleón. Pero el Castellón no ha cogido todavía el aire.

–¿Y no le hizo esas aseveraciones a los jugadores Gento?

–Gento vino con muchas ganas. Tenía material, porque existe una plantilla de casi veinticinco jugadores. Sin embargo, no se adaptó al medio.

–Explíquese.

–No comulgaba con el ambiente de la ciudad y..., aparte, no conocía a los jugadores. Esto es muy importante. Pero también hay que agregar que Gento debutaba como entrenador.

–¿Son distintos los de Castellón que los de Madrid?

–Claro que son distintos. De carácter y costumbres. Además, él dirigía a chicos jóvenes, y no es lo mismo.

–¿Qué tanto por ciento tiene un entrenador en un equipo?

–Un treinta por ciento. Los que ganan o pierden los partidos son los jugadores. De esto no le quepa la menor duda.

–¿Está de acuerdo con nosotros que

El árbitro Canera, testigo presencial del saludo de Cela con Adelardo. (Foto Nicolás.)

Despejando el peligro de su área.

Pensativo, con cabellos largos. Cela, en la actualidad.

son, en realidad, los jugadores los que echan a los técnicos?

Cela se queda algo pensativo.

–Creo que el entrenador es muy importante en un equipo...

Duda. Piensa. Al final, se decide:

–Los jugadores son, en realidad, los que hacen triunfar o fracasar al director técnico.

LA BASE, LOS JUGADORES

–Entonces, ¿está de acuerdo con nosotros?

–Fundamentalmente, la base son los jugadores. Ganen o pierdan.

–¿Tiene que ser psicólogo un entrenador?

–Es distinto ya. Variaría muchísimo. Por ejemplo, Helenio Herrera inculcaba confianza, fuerza y siempre les decía que eran los mejores. Indudablemente, esto influye muchísimo. Porque el jugador salta al campo pensando que lo va a

La ingrata tarea de recoger el balón dentro de la portería. No hace mucho, cuando Poncela, o Cela, era jugador del Castellón.

hacer bien. Que no le van a silbar... Que es el mejor...

De lunes a lunes. Del 2 de diciembre al 9 de diciembre. Una semana exacta. Aunque antes ya había tenido contacto con los jugadores. Sus ex compañeros.

–¿Cuándo asumió su puesto Obradovic?

–El martes día 10.

–¿Qué pudo hacer en esos siete días como entrenador?

–Primeramente, les indiqué el programa que deberían seguir de entrenamiento. Sabía que no seguiría. Sin embargo, quise poner en práctica un nuevo método que es idea mía. Tuve ventajas, porque los jugadores habían sido compañeros míos. Poco se puede hacer en siete días, pero intenté cumplir con mi cometido.

–¿Qué tal el técnico yugoslavo?

–Creo que es un buen profesional.

–¿Por qué?

–Mire, tiene unos métodos que no se conocen en España. Todos los ejercicios los hace con balón.

–¿También cuenta con ayudantes como Miljanic?

–Sí; ¿por qué?

–Por nada, por nada...

–El trajo un preparador físico de su patria y también cuenta con la colaboración de Fernando Poveda y otros.

–Es bueno porque lo que hace es novedad, ¿verdad?

–Bueno, de momento, lo que hace es nuevo.

DE MOMENTO, EXITO

–¿Ha cambiado el equipo estas últimas semanas?

–De momento, ha tenido éxito.

–Se dijo que era un entrenador barato, que percibe unas 700.000 pesetas anuales de ficha... ¿Es cierto?

–No sé qué decirle. No sé cómo se le ha contratado...

–También se dijo que era un recomendado de Miljanic...

–No sé qué decirle al respecto. Pero si la labor es buena, nada habrá que reprocharle. A mí, ¡qué quiere que le diga!, sabe lo que hace y sus métodos resultan eficaces. Los jugadores se esmeran.

–¿Saldrá del bache el Castellón?

–Espero que sí. Empero, sabemos que la empresa es bastante dura y difícil. Tenemos unos partidos muy peliagudos. Después de estos encuentros, que creo que son de vital importancia, se puede mirar con otro prisma al equipo, al porvenir.

EL PELIGRO SE AVECINA

–¿Lo inmediato es capear este temporal que se avecina?

–De momento, hay que salir de este peligro. Llámesele como se le llame. Porque estamos metidos en la promoción. Y la papeleta es a un cara o cruz. Figúrese, si no se puede aguantar el tipo durante treinta y ocho partidos, en un partido o dos partidos será más difícil todavía.

–¿Urge una aceleración en los entrenamientos?

–¡Tanto como eso, no! Se debe trabajar poco a poco. Proceder con cautela y con visión futurista.

Cela extraña el campo de fútbol. Los aplausos, los silbidos, los halagos, los autógrafos... «Más que nada, ¿sabe?, por vanidad. En el fondo, los jugadores somos vanidosos. Nos hace el público, el ambiente.» Ahora es, nuevamente, secretario técnico del Castellón. Cela está casado y tiene un hijo. Se llama Luis, como él. Cela, un entrenador de una semana.

Enrique PIERI

PERTENECIO AL BARCELONA Y SABADELL, PERO AHORA TRIUNFA EN LA ROMAREDA

IRAZUSTA: «EL ZARAGOZA TERMINARA LA LIGA ENTRE LOS CUATRO PRIMEROS»

● «LAS COSAS NOS ESTAN SALIENDO BIEN Y TODOS TENEMOS DEPOSITADAS GRANDES ESPERANZAS EN ESTA TEMPORADA ● «MI CONTRATO TERMINA EN JUNIO. PERO ESPERO RENOVAR»

TIENE VEINTICINCO AÑOS Y ESTA A PUNTO DE LICENCIARSE EN CIENCIAS QUIMICAS

Por PEREZ ROMERO

JUAN Luis Irazusta Adarraga pertenece a esa inmensa legión de grandes porteros que el Norte reparte y ha repartido por toda nuestra geografía balompédica. Natural de Hernani, donde nació hace veinticinco años, el hoy cancerbero zaragocista llegó a La Romareda procedente del Sabadell, club en el que había estado cedido por el Barcelona, donde Juan Luis llegó, incluso, a intervenir en más de veinte partidos como titular azulgrana, y desde hace muchos años alterna el fútbol con los estudios. Sí, Irazusta será muy pronto licenciado en Ciencias Químicas, carrera que estudia en sus últimos cursos en la Universidad de la ciudad del Ebro.

Pero centrémonos en el fútbol actividad, hoy por hoy, en la que el de Hernani sobresale con fuerza y seguridad, y digamos que su primera temporada en La Romareda no fue muy brillante, pues pasó prácticamente inadvertido. En la segunda, de entrada tuvo mucha más suerte, y de buenas a primeras se hizo con el puesto de titular, pero una vez más la fortuna, ahora por medio de una lesión, no le iba a sonreír lo más mínimo. Efectivamente, en diciembre del pasado año, y con ocasión de la visita que el cuadro zaragocista realizaba al Manzanares, en partido de Liga, Irazusta tuvo la desgracia de caer lesionado en un fuerte encontronazo con Benegas. La lesión fue grave, pues, reconocido por los médicos, el diagnóstico de éstos fue el siguiente: fractura de cúbito con luxación de la cabeza del radio. Tres intervenciones quirúrgicas serían necesarias para restablecer la zona lesionada, aparte, claro, de un largo período de convalecencia.

–Aquello –recuerda– fue un mal trago. Lo pasé muy mal.

A base de sacrificio y voluntad José Luis Irazusta se recuperó, y la presente campaña la ha comenzado al ciento por ciento, no solamente de posibilidades, sino también de rendimiento. Salvo en tres o cuatro partidos, también a causa de una lesión, en Setúbal, en encuentro correspondiente a la Copa de la UEFA, ha sido (y es) el titular indiscutible del cuadro de Carriega, y eso que tras él está Nieves, que es, sin lugar a dudas, otro gran guardameta.

–¿Cómo está siendo para Irazusta esta temporada setenta y cuatro-setenta y cinco?

–Hasta ahora, la verdad es que no me puedo quejar. Las cosas me están saliendo muy bien y no tengo por menos que estar contento y satisfecho.

–De todos los partidos en los que has intervenido, ¿de cuál de ellos guardas un mejor recuerdo por tu buena actuación?

–En realidad, guardo un grato recuerdo

de muchos partidos. No obstante, tal vez del que jugamos con el Borussia en Moenchenglabdach tenga un mejor recuerdo, pues aunque los delanteros alemanes me hicieron trabajar al máximo, como nunca, creo que tuve una buena actuación.

EN JUNIO TERMINA EL CONTRATO

Dejamos las competiciones europeas –entre otras cosas, como saben, porque el Zaragoza fue apeado de ellas– para hablar de la Liga competición, en la que los de Carriega están cuajando un brillante papel. Están cuajando una actuación que les permite estar en el grupo de cabeza, al lado de los «grandes».

–¿Qué esperas de la Liga?

–Indudablemente, lo mejor. Las cosas nos están saliendo muy bien, y todos tenemos depositadas grandes esperanzas en este torneo.

–¿Dónde puede quedar clasificado el Zaragoza cuando la temporada toque a su fin?

–Creo que quedaremos entre los cuatro o cinco primeros, al igual que el año pasado.

–¿Quién será el campeón?

–Aún es pronto para dar un pronóstico en este sentido. No obstante, pienso, claro, que quienes más posibilidades tienen son el Real Madrid y el Barcelona.

En el próximo mes de junio finalizará el contrato de Irazusta con el Zaragoza. Para entonces, el jugador tendrá veintiséis años.

–¿Piensas renovar?

–Sí. Mi deseo es continuar en Zaragoza, donde estoy muy contento.

–¿Cuál es tu mejor cualidad bajo los palos?

–Pienso que eso deben decirlo la prensa y los aficionados.

–¿Y qué dicen los aficionados?

–Que soy ágil y salgo bien.

Sí, Juan Luis Irazusta es un cancerbero ágil, valiente y con un gran sentido de la jugada. A más de un entrenador he escuchado confesar que muy pocos porteros salen tan bien de puerta como lo hace Irazusta, y, de lo contrario, que se lo pregunten a Carriega o a los habituales de La Romareda, para quienes este guipuzcoano de Hernani es todo un ídolo.

MARIANIN

REAL OVIEDO C. F.
Foto: SEGUI

UN ARIETE CON POLVORA, PARA UN ASPIRANTE

MARIANIN, «MISTER GOL»

«A MI NO ME ASUSTA NADIE»

● «UN DIA QUISIERON "CAZARME" INTENCIONADAMENTE... Y POR ORDEN DE UN ENTRENADOR»

LE dicen Marianin..., y su gran virtud es el gol. Más que una virtud, una especie de sexto sentido para saber estar en el lugar oportuno... en el momento preciso. De Marianin, ariete hoy del Real Oviedo, y antes del Fabero, de la Cultural Leonesa y aun, una vez, del equipo nacional español que jugara un encuentro en Turquía, se han dicho muchas cosas. «Posee el olfato especial de los jugadores de área», «tiene la condición necesaria de los que han de luchar con las defensas»... Mil y un elogios, en suma, porque el «9» se los viene mereciendo en su quehacer constante frente a las zagas contrarias, en ese saber estar que él ha hecho maestría.

–Sigo siendo el mismo de siempre.

Hace unos días, Marianin pasó por un trance amargo, casi obligado, según la función que el leonés desarrolla en el campo. «Me internaron previamente porque llegaron a pensar que la lesión podría ser más peligrosa, pero no, no... Al final, todo quedó en una contractura en el abdomen izquierdo y en el abductor. Por fortuna no se confirmaron los malos augurios.» Eso es ya pasado. Hoy, el delantero centro empieza a recuperar la forma, que el sitio lo tiene ganado desde hace mucho.

–Llevo ya dos años en el Oviedo. Este, sí, es el tercero, efectivamente.

–Y no parece tan bueno o tan eficaz como los anteriores. La figura de Marianín empalidece, las gentes no hablan con entusiasmo de aquel goleador que asombraba otros días... ¿Ha bajado, en definitiva, su cotización?

–No, no creo... Ya digo: soy el mismo de siempre.

–Con menos postores detrás, ¿no?

–La gente me quiere. Eso también importa.

–¿Con eso se da por satisfecho?

–Me importan muchas cosas en esta vida. Pero casi estoy seguro de que el día que deje el fútbol me quedaré a vivir en Oviedo.

Mariano –Marianin, vamos– tiene hoy veintiocho años y de él se ha dicho que su fútbol es uno de los últimos vestigios –Santillana ahí está, todavía– de una época pasada. Sin embargo, el porvenir del delantero centro no es lo alagüeño que podría haber sido, porque está claro que su carrera ha sufrido el parón lógico de un equipo modesto. ¿Y en un «grande»?

–¿Se le acabaron las oportunidades de mejorar, no?

–Bueno... No aproveché una buena.

–¿La del Valencia?

–En efecto, en efectó.

–¿Y por qué no la aprovechó?

–Estábamos a comienzos de temporada. En el club debieron pensar o pensaron que era imprescindible.

–¿Y lo es?

–¡Qué va! ¡Ni pensarlo!

No hubo razones. Y es difícil que le hablaran a él de esas cosas, porque las directivas suelen ser mudas a la hora de las «escaladas». Las empresas buscan siempre lo mejor para el grupo, aun a costa de la individualidad.

–Yo aquí, fenómeno. De verdad.

–Dicen, también, que Mariano es el más caro jugador de la plantilla. O que cobra mucho para un Segunda...

–No, ni pensarlo.

–¿Cuánto vale un ariete tan goleador como Marianín?

–No lo sé. No me pongo precio. No sé lo que valgo. No le puedo decir si un millón, dos... o cien.

Pólvora en sus botas. Marianin es uno de los pocos arietes que hacen goles hoy en día.

–Modesto es...

–Modesto soy, sí señor. De siempre.

–Quizá eso le ha acortado el vuelo...

–Puede ser, pero ¿qué le voy a hacer? Cada uno es a su manera. Cuando estaba en la Cultural era un hombre más popular. Venía de marcar treinta y siete goles y eso importa mucho. Luego... Seguí marcando y la prensa llegó a decir que era un buen delantero de área.

–¿Lo es?

–No lo sé... Se lo repito. Soy como antes, como ahora, como siempre.

Un día la titularidad en un equipo nacional absoluto. Un sueño que se lograba. Y las campanas al cielo de la ilusión despierta.

–Aquello pasó...

–Las esperanzas quedan.

–¿Piensa que es hora de volver?

–¡Tengo veintiocho años!

–Y está en Segunda...

–Ahí se pierde.

–Pero no abunda la competencia.

–En España hay buenos delanteros centros. Pero auténticos, pocos, muy pocos. ¿Por qué? Pues no lo sé. Santillana... Y alguno más. Pocos, le digo. Y es que nos llevamos todos los golpes. ¡Todos!

–¿Hay que ser suicida para pisar el área contraria?

–Hay que estar, que ya es bastante.

–¿Marianín es más que nada un hombre valiente?

–Si tuviera miedo no jugaría donde juego. ¡De qué! A mí no me asusta nadie.

–Me consta que han intentado cazarle...

–A menudo, sí. Y una vez lo consiguieron. Me pegaron una patada por detrás. Y por orden del entrenador. Un compañero del otro equipo me lo dijo. «Mira, chico –me explicó–, antes de salir, el «míster» le dijo a...: Cuando antes lo «liquide», mejor.» Fue en mis días de la Cultural.

–Hoy es un veterano...

–Sólo tengo veintiocho años. Y cuerda para rato.

–¿Ambicioso todavía?

–Quiero mantenerme.

–Y meter goles, ¿eh?

–Meter goles es lo mío. Luego, cuando deje el fútbol...

–¿Lo piensa ahora?

–No, no... Seguiré.

Ya tiene prevista una representación de vino de Rioja en Asturias. El futuro le abre el paso.

–No es fácil que vuelva a Fabero. Esto tira mucho.

L. A.

Una fecha histórica para su club y para Marianin. El ariete cabecea al fondo de las mallas atléticas el gol número mil del Real Oviedo.

Mario Jacquet, en Chamartín, frente a Grosso. Eran los días de Primera.

Con Luis Arnaiz, en El Molinón, antes de un Sporting-Real Madrid.

DIFICIL PARADOJA: UN PARAGUAYO QUE TRIUNFA EN EL FUTBOL NORTEÑO

MARIO JACQUET:

«YA SOY UN JUGADOR A LA ESPAÑOLA»

«QUEDA TIEMPO PARA MEJORAR, PERO AQUI ESTOY COMO EN CASA»

«LLEGAREMOS A PRIMERA A POCO QUE LA SUERTE NOS ACOMPAÑE»

Y llegó un barco cargado de... Mario Jacquet no vino en barco, sino en avión. Y procedente de Paraguay, tierra rica en jugadores para exportar, como bien se ha demostrado estos últimos años. Al igual que muchos de sus compatriotas, Jacquet hizo las maletas, dejó tierras y amigos y se embarcó en busca de la más trascendental aventura de su vida: la conquista de la España futbolística. Jacquet llegó con todos los predicamentos favorables porque no en vano había sido uno de los equipos «grandes» del país, el Atlético de Madrid, el que le incorporaba a su plantilla. Era un buen presagio aquello, pero la situación no se mantendría en los tonos optimistas porque de la sensación grata de los primeros días pasó a la inmovilidad, y de ésta acabó por ser cedido al Burgos, en donde cuajó en calidad, aunque esto no le sirviera para reincorporarse al Atlético. Otro equipo, sin embargo, vio detalles de interés en Mario Jacquet y se decidió a ficharle: era el Real Oviedo.

En Oviedo nace, pues, una etapa en la vida del jugador paraguayo. Una vida difícil, si se quiere, porque el paso de uno de los conjuntos poderosos en la geografía hispánica a otro de los que se mueven entre zonas de ascenso y descenso, con cierta regularidad, había de causarle al jugador el notable trastrueque que es comprensible suponer. Pero Mario Jacquet no sólo mantuvo el tipo, sino que se hizo fuerte en su condición, en su arrojo y en aquella larga serie de innatas condiciones que le habían traído a España. Mario Jacquet fue un hombre sacrificado en los difíciles principios, en la continuidad, y así, por el camino que debe seguirse, alcanzó tono y juego. Y, como colofón, la titularidad a la que estaba reclamado desde que se asomara al país, con el hatillo a cuestas y con unas ilusiones que se le escapaban por los ojos, por su cara bronceada, por sus labios soñadores.

—Vine para triunfar.

No puede decirse que lo haya hecho plenamente. Tampoco que haya fracasado, porque ahí está, como prueba fehaciente, la muestra de sus poderes. Y no ha de negarse la evidencia citada del sacrificio del jugador.

—Llegué para el Atlético. Y allí no pude siquiera ni asomarme. No tuve oportunidad de demostrar si valía o si no valía. De forma que me fui contento al Burgos y creo que en el equipo castellano cumplí buenamente, hice lo que debía hacer. Resultó, así, que me encontré a gusto; a gusto por el simple hecho de jugar en un conjunto con el que no había soñado nunca, y al que quizá no me hubiera decidido a ir si me lo llegan a decir con tiempo. Pero aquello me sirvió como rampa de lanzamiento. Gané mucho en el Burgos. Aprendí a saber moverme en el fútbol español, conocí de sus virtudes y sus defectos. Y sus exigencias, claro está. Y me fui haciendo al ritmo que me era necesario, de manera que me adapté por completo, y hoy creo que soy un jugador auténticamente ambientado. Y lo prueba el hecho de que esté actuando en un equipo norteño, cuando se dice que éstos son, precisamente, los más duros de pelar, por aquello de los terrenos embarrados, por aquello de que la fuerza ha de imperar más que la técnica que traemos nosotros, los jugadores sudamericanos... Ahora, esto es claro, pasé una época difícil. La más difícil de todas sin duda, porque la coyuntura ofrecía serios peligros. Y me siento un hombre en triunfo por el hecho de haberlo logrado, porque, dándome cuenta de lo que me costaba, pude darle un lance al fracaso y me he quedado en la tierra en que quería quedarme.

Mario Jacquet, espejo de razones. Y de esas victorias logradas y confirmadas cada tarde con los azules colores de un equipo que en pos del ascenso busca su definitiva confirmación.

—Porque el Oviedo ha de estar entre los que asciendan. O entre los que luchen por ese lugar de honor.

—¿Y en qué se funda para tan aventurado pronóstico?

—En la valía del equipo, en las condiciones de la plantilla, en las ganas de todos, en el apoyo de esa afición que nos acompaña...

Condimentos necesarios, sí son, caramba. Y más que eso, imprescindibles, en resumen. Mario Jacquet está entre los que han quedado metidos de lleno en otro de los grandes logros a que aspira un histórico como el Oviedo.

—Bajamos por, por...

—¿Fatalidad?

—Sí, por fatalidad. Podíamos estar ahora mismo en Primera. Nos lo merecemos.

—Y están en Segunda, penando errores...

—Pero vamos a subir. A poco que la suerte nos acompañe, a poco que los hados se pongan de nuestra parte.

—¿Y si no lo hacen?

Una sonrisa que se desvanece. Un gesto que se dibuja. Jacquet es la fe en unos ojos despiertos.

—Llegaremos.

—¿Y a aquel equipo puntero al que se «ciñó» en su viaje a España? ¿Volverá también el despertar juvenil en su tierra paraguaya, como cuando le anunciaron su viaje al Atlético de Madrid?

—Tiempo hay para mejorar. Pero aquí estoy como en casa. Y la casa de uno no tiene nada que se le pueda igualar.

—Su fútbol se ha hecho potencia, luchar continuo... ¿No ha perdido calidad a cambio?

—Soy un jugador... a la española.

—Que quiere el triunfo.

—Que busca el triunfo continuo. Ese es el sino que perseguimos todos. Y que sólo unos pocos abrazan.

Jacquet, entre ellos.

L. A.

as
color
poster
186

REAL OVIEDO C. de F. (1974-75)

De pie, y de izquierda a derecha: Dudjovic, Carrete, Tensi, Jacquet, Maxi y Djoric. Agachados: Lolín, Javier, Iriarte, Marianín y Galán. (Foto Segui)

EN UN MUNDO DE VANIDADES, UN EJEMPLO DE HUMILDAD

JOSE MARIA VELASCO Y SUS VERDADES

«SER PRESIDENTE NO ES DIFICIL; LO DIFICIL ES SABER DEJARLO A TIEMPO»

«ESTOY CANSADO, Y MI DESEO SERIA IRME EN SITUACION FAVORABLE, PERO HASTA HOY NO ME HAN DADO OPORTUNIDAD PARA HACERLO»

«NADIE NOS OBLIGA A METERNOS EN ESTO. ¡QUE SE VAYAN LOS QUE PIENSAN QUE ES UN SACRIFICIO!»

UNA vida y unos colores. Un mundo y unas ilusiones que le han hecho ir y volver, que le han llevado y le han traído. En tres lances de su vida hubo de pasar por la presidencia del Real Oviedo. El último de ellos, el que viven ahora los astures. El primero, allá hacia 1961. Debut y retirada para volver a la carga, a petición de los demás, en 1967. Una nueva gestión y un nuevo adiós. Vuelta a la carga en el 71 y...

—Las circunstancias mandan. Ellas son las que me han hecho regresar, por supuesto.

José María Velasco es un ovetense de pro. Un ovetense de pies a cabeza, de cerebro a corazón. Una vida y sus colores, como decía antes.

—Fueron momentos malos aquellos que precipitaron mi reincorporación. El Oviedo pasaba por un mal trance.

Hay en su voz un deje amargo, sin amargor. Son timbres de realismo, de saber que sólo él no significa todo para el equipo, porque el club son muchos hombres, populares y anónimos.

—Ser presidente no es difícil, no. O no es todo lo difícil que piensan algunos. Lo difícil es saber dejarlo a tiempo, darse cuenta de que puede haber gente con nuevas ideas, con otros métodos en condiciones de hacernos llegar más lejos.

La sinceridad. José María Velasco, presidente en tres etapas y sorprendente como un niño.

—Lo que sucede es que hay situaciones en las que uno no encuentra la posibilidad para salir, para ceder los trastos a otro. Si lo hubiera, sería otro cantar.

Pienso y pienso que a este hombre no debe importarle el cargo. ¿Por qué, cuando el gran pecado del mundo es la vanidad?

—Estoy aquí porque me lo han pedido muchos. Y sigo...

Se oye el ruido de una mosca. José María Velasco está con la guardia descubierta..., pero a cubierto.

—Lo fácil, lo fácil es que le echen a uno.

Y debe serlo, sí, porque los casos abundan. Los que hay como el suyo son escasos, porque es difícil entrar después de haber dicho el adiós. Y él lo ha hecho ya por dos veces..., hasta ahora.

—Aquí estoy. Se lo dije.

Una mano firme en un Oviedo serio y capaz, según dicen. Una mano recuperada, en fin, para un equipo que busca el ascenso.

—¿Es casi una obligación moral, no?

—Por lo menos así lo entiende la afición.

—Malo es eso...

—Sí, pero, ¿qué quiere? Ellos desean ver al equipo arriba, muy arriba. Y nosotros también, por supuesto. Lo que sucede es que desde la grada, con el apasionamiento lógico del hincha que siente los colores, es menos fácil advertir los peligros, cuando éstos quieren advertirse. La directiva y los técnicos tienen otros pensamientos. El Oviedo es un equipo con aspiraciones indudables..., pero no forzosamente tiene que ascender, porque en el fútbol se dan mil y un accidentes. Obligación moral de luchar sí que tenemos, que no es lo mismo.

—Aspiraciones de ese tipo necesitan de otros refrendos. ¿Cuál es la situación económica de un club con pretensiones como el Real Oviedo?

Calla.

El último Oviedo que pasó por Chamartín. Aún estaban los celestes en Primera.

—De momento, los ejercicios económicos son buenos.

—¿Sin números rojos, quiere decir?

—Efectivamente, sin números rojos.

—Importante es.

—Mucho, si se tiene en cuenta que estamos cubriendo etapas difíciles. El descenso de categoría perjudicó al equipo notablemente en el plano deportivo y en el de las finanzas, como es de comprender.

—¿Por qué en el de las finanzas?

—Muy sencillo: las entradas, hoy, en el Carlos Tartiere, no son iguales a las que se lograban cuando el equipo estaba en Primera División. No es lo mismo jugar ante este o ante aquel rival que hacerlo frente a los «grandes». Las taquillas se resienten.

—¿Y cuál es la solución, entonces?

—Solución sólo hay una.

—La más comprometida, ¿no?

—En efecto. La única salida es pegarse a los de cabeza, luchar con los mejores y mantener el tono del equipo dentro de un plano de aspiraciones que no haga decrecer el interés del público. Manteniéndolo en vilo, manteniendo la ilusión es como se pueden evitar esos números rojos que tanto daño hacen a los clubs.

Cuarenta y seis millones es hoy el presupuesto del Real Oviedo. Presupuesto, como es obvio, recortado tras la pérdida de categoría, que hay que atar bien atado para no irse a pique, como bien diría José María Velasco.

—¿Y pagan, pagan bien?

—No tenemos queja. Al céntimo... y al día.

—Habrá jugadores caros...

—Desde luego que sí. Pero la verdad es que todo el equipo ya lo es por el simple hecho de regresar de la máxima categoría del fútbol español. Hay que pensar en eso y en las peticiones de ciertos clubs por hacerse con algunos de los hombres más fuertes del Oviedo.

—¿Y para que Mariano, Galán y otros no se fueran hubo que mantener sus fichas o incrementarlas, eh?

—Bueno... No nos ha faltado gente tras los servicios de esos hombres que usted cita y tras alguno más, también.

—¿Y cuál es la postura del Oviedo?

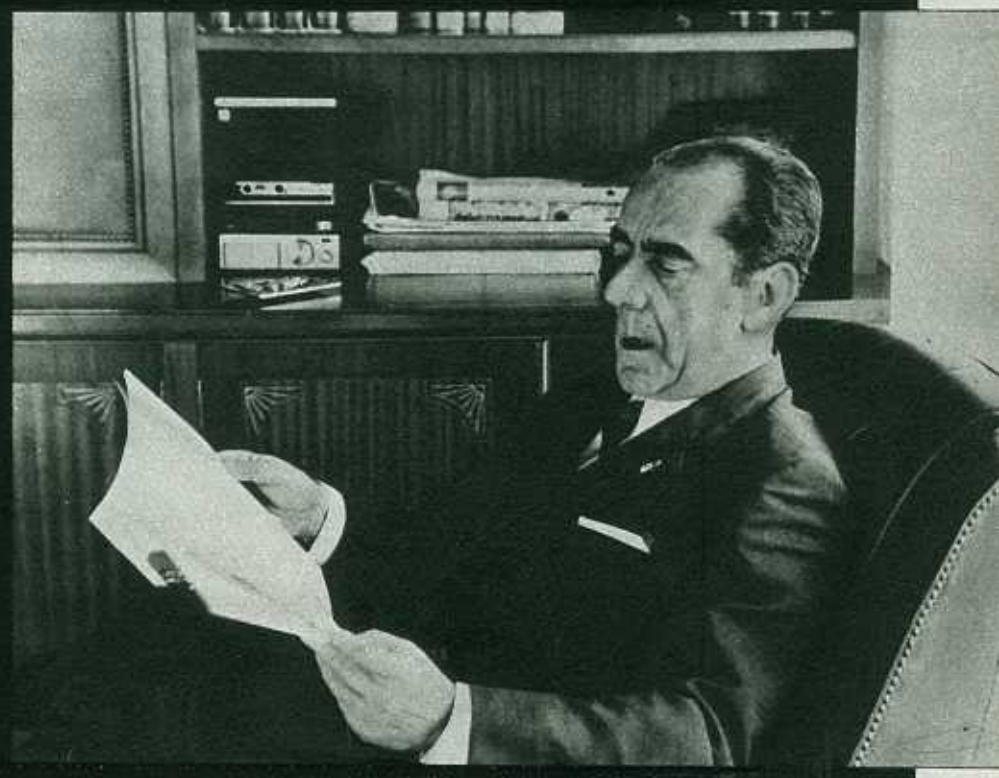
—Las operaciones podrían haber sido buenas, en efecto.

—Quedaron en nada...

● «EL OVIEDO ES UN EQUIPO CON ASPIRACIONES, PERO NO CON LA OBLIGACION DE ASCENDER»

● «SOLO MANTENIENDONOS PEGADOS A LOS DE CABEZA PODREMOS CUBRIR EL BALANCE SIN NUMEROS ROJOS»

● «LOS TRASPASOS DE MARIANIN, GALAN Y ALGUN OTRO HABRIAN RESULTADO BUENAS OPERACIONES, PERO INTERESAN MAS LAS NECESIDADES DEL CLUB»



Por LUIS ARNAIZ

–Es que, amigo, antes hay que pensar en las necesidades.

–Necesidad, la obligación antes citada... ¿En qué queda todo?

–Se resume en lo mismo. El futuro es lo que importa de verdad y sobre todo.

–Ascender, ascender... ¿Mucho riesgo también, no?

–Un riesgo que hay que afrontar y al que nosotros ya hemos hecho cara. Eso no nos asusta.

UN FUTURO HALAGÜEÑO

José María Velasco, dignatario máximo de la gran nave astur, es un hombre de justas palabras. Ni un centímetro de desliz, ni siquiera una frase más sonante que otra, aunque en algunos momentos de la entrevista tuviera oportunidad para hacerse oír más alto.

–¿Seguirá?

–No lo sé.

–¿No le atrae el cargo?

–No me atrevo a contestar esa pregunta. Mi deseo sería dejarlo en momento favorable.

–¿Y no le van a dar esa oportunidad?

Un largo silencio. José María Velasco debe andar meditando una respuesta apropiada a la delicada pregunta.

–En la última asamblea yo pensaba proponer algo..., pero no me dejaron ni hablar. No pude intentarlo siquiera.

–En muchos casos, una presidencia es golosa. Popularidad, prominencia; envidias, como signo negativo... ¿Va a prescindir de todo eso?

–Yo estoy cansado de esto.

–¿El pago a muchos disgustos, quizá?

–He tenido disgustos, sí. Más que satisfacciones. Porque éstas han sido pocas y aquéllos han llegado con asombrosa regularidad, prácticamente todas las semanas.

–Buena razón es esa para abandonar la nave, ¿no?

–No es la mejor ni el único motivo. Hay otros. Esto es para gente joven, con facultades...

Algo ha calado hondo en la honestidad del presidente. Porque no es fácil, aun a pesar de tantos y tantos contras como ha hecho notar José María Velasco, retirarse en triunfo.

–¿Aprieta la hinchada?

–El público ovetense apenas ha tenido tiempo de pensar si soy el más conveniente o el que menos interesa.

–¿Y eso?

–Salimos de una situación difícil, subimos y volvimos a bajar. Ahora estamos metidos de lleno otra vez en la tarea del ascenso. Pero el público no perdona. Y cuando lo hace, no lo hace con justicia, por lo general.

–¿Le duelen injusticias?

–No me duele nada.

–Es tremendamente sincero...

–Soy como creo que debo ser.

–Y éstos no son tiempos para «regalías»...

–Yo no le regalaré nada a nadie.

–La presidencia, su hueco...

–Nadie nos obliga a meternos en esto. No estoy de acuerdo con los que dicen que ser presidente es amargo. ¡Que se vayan si lo piensan!

El presidente y dos de sus jugadores, Alarcón y Lolín. El cambio de impresiones es muy necesario.

Jose María Velasco, en una de sus muchas presentaciones como presidente del Real Oviedo. Era la época de Sabino Barinaga.

–¿Cuál es la verdad, entonces?

–La verdad es que les profesamos un gran cariño a los clubs. Eso nos hace olvidarnos de muchas otras cosas.

–¿José María Velasco volvería al fútbol si saliera de él como presidente?

–Pues creo que sí, aunque en una ocasión dejé de hacerlo.

–¿Por algún motivo especial?

–Sí... Pero volví.

–¿Por otra poderosa razón?

–Por una razón muy sencilla. Yo he nacido en el fútbol. Soy hombre de fútbol, en una palabra... Jugué en el Real Oviedo y, entre pitos y flautas, ya llevo más de doce años en la presidencia.

–El futuro puede prolongarle su estancia en el sillón presidencial...

–Yo veo bien el futuro. Hay una buena plantilla, gente joven, una cantera que acompaña...

Vuelve a callar. Ahora se lamenta.

–Aunque hasta la cantera está difícil. De eso me fío con ciertas reservas, porque la verdad es que, en cuanto un chico destaca, ya hay muchos avispados intentando agarrarse a él. Y hasta esos chiquillos saben más de lo que debieran para sus años. En fin...

Y fin. José María Velasco, ejemplo, como ven, no ya de sinceridad, sino de esa casi imposible modestia en una «profesión» en la que sobran vanidades. El presidente del Oviedo es todo lo contrario con lo que esto supone. Que la humildad no es plato de fútbol.

En los grabados, cuatro ejercicios, plenos de belleza y gracia, de la gran campeona de cama elástica Ute Luxon. (Fotos Macario.)

Exhibición en Madrid

UTE LUXON, SUPERCAMPEONA DE CAMA ELASTICA

● SEIS TITULOS EN ALEMANIA, CETRO CONTINENTAL, CAMPEONATO MUNDIAL SINCRONIZADO Y SUBCAMPEONATO UNIVERSAL INDIVIDUAL

UTE Luxon, conquistadora de títulos gimnásticos deportivos, nació en Salzgitter, importante ciudad de la República Federal de Alemania. Hace unos días la vimos actuar en una demostración que ofreció a cuantos asistimos a la disputa, en las instalaciones deportivas del Instituto Nacional de Educación Física y Deportes, de la Copa Federación Española de Gimnasia, sobre cama elástica, la nueva faceta incluida en este deporte. Al finalizar su brillantísima demostración, nos concedió una entrevista, preguntándola, en primer lugar: ¿Desde cuándo está usted vinculada a este deporte?

–En 1964, cuando contaba catorce años de edad, acudí al gimnasio, donde comencé aprendiendo las diversas facetas conocidas en la gimnasia deportiva, pero dos años después me dediqué plenamente a la cama elástica o trampolín; como allí lo denominamos.

–¿Qué ha logrado en su historial deportivo?

–Seis títulos nacionales en mi país, el cetro continental, campeonato mundial sincronizado y el subcampeonato universal individual, en 1970.

–¿Qué significa eso de... sincronizado?

–Se basa en la actuación conjunta de dos gimnastas que deben efectuar idénticos ejercicios con meticulosa sincronización de movimientos.

–¿Cómo se pueden alcanzar esos títulos en tan escaso tiempo de actividad?

–Con meticuloso entrenamiento y mucho trabajo, ello aunado con adecuada preparación física.

–¿Usted qué hace, al margen del deporte?

–Estoy vinculada a él; soy entrenadora oficial de la Federación de mi país y doy clases, conjuntamente con mi marido, a niñas y niños del club que lleva el nombre de nuestra ciudad.

–¿Actúa también en competiciones su marido?

–Sí; también compite y alcanzó títulos en mayor número que yo.

–Matrimonio deportista y victoriosos en competiciones. ¿Es también nacido en Salzgitter?

–No; él nació en Inglaterra. Un día fue a mi país para aprender idiomas y deporte. El está estrechamente vinculado a mi pueblo y plenamente identificado con su tarea educativa, y... actúa con éxito.

–¿Qué edad tiene?

–Veintitrés años...

–Suponemos que todavía puede sumar más triunfos a su brillante palmarés...

–No hay duda; Paul puede conseguirlos y no dudo que los conquistará.

–Ute, ¿cuál es el motivo de su estancia en España?

–He venido invitada, con el también profesor Werner Lohr, por la Federación Española de Gimnasia, para dar unas fugaces clases de nuestra especialidad deportiva a diversos profesores de vuestro país. Pronto, lamentablemente, emprenderemos el viaje de retorno a nuestra ciudad.

–Pues, para finalizar nuestra entrevista, le preguntaremos dos cosas. En primer lugar, ¿cómo ve a nuestros jóvenes muchachos que han tomado parte en esta primera competición nacional?

–Creo que para el escaso tiempo que llevan haciendo este bello deporte, demostraron magníficas cualidades.

–Y ¿qué aconsejaría usted a estos gimnastas para que alcancen títulos parecidos a los conquistados por su marido?

–En primer lugar, constancia y tesón en los entrenamientos, sin descuidar la preparación física. Eso, con su capacidad técnica y mental, será el otro trampolín que los lleve al pódium. Claro que... también influirá el trabajo callado y concienzudo de quienes los enseñen y preparen.

–Y... ¿qué proyectos tiene usted ahora?

–Regresar a mi casa para pasar los primeros días del año con los míos.

–Buen viaje, Ute Luxon...

Rafael J. GAMEZ

(Fotos Macario.)

En el Manzanares, observando la acción de Becerra.

Planas, hace unos años, en La Romareda. Empezaba su «salto a la fama».

UN FAMOSO, UNA CUESTION PALPITANTE...

PLANAS: «EL JUGADOR ESTA ABANDONADO A SU SUERTE»

«EL FUTBOL ES UNA GOLOSINA QUE SOLO DURA UNOS AÑOS»

«NOS HEMOS CONVERTIDO EN ESCLAVOS DE SITUACIONES INADMISIBLES»

«HABRIA QUE OLVIDAR EL DERECHO DE RETENCION, PARA EMPEZAR; NOSOTROS SOMOS TRABAJADORES POR CUENTA AJENA»

JAVIER Planas, jugador del Real Zaragoza y durante unos meses de la Unión Popular de Langreo, cuando el oscense empezaba en el camino del fútbol, es uno de los privilegiados que, según muchos, no tendría ni lugar ni derecho a la protesta, porque, como figura del Real Zaragoza que es, la situación económica del jugador le permite ciertas libertades que no se les concede ni por asomo a otros. Y eso es, como decía antes, lo que choca en la situación del jugador, que insiste también en muchos de los puntos anunciados y promulgados por otros de sus compañeros, con rotundidad y en términos semejantes.

—El derecho de retención es una monstruosidad.

Tajante Javier Planas. Sin problemas deportivos, económicos o laborales. Y, sin embargo, con muchas cosas que limar.

—La reglamentación del fútbol español es injusta, inapropiada e improcedente.

—¿Por qué?

—Por muchas cosas. Pero sobre todo...

—¿Ese derecho de retención?

—Eso debería estar borrado antes que nada. Nosotros somos trabajadores por cuenta ajena y, en consecuencia, podemos cambiar de trabajo siempre que lo creamos conveniente. Esto es como todo en la vida. Si se puede mejorar, se mejora, y en paz.

—Y eso es lo que no ocurre, precisamente...

—Nos está vedada la mejora. Fichamos por un club y ya permanecemos en él hasta que el club quiera. Somos como marionetas en sus manos.

—¿Negocian?

—Nos manejan a su antojo. Y...

—¿Cuál es la solución? ¿O cuáles son las soluciones?

—¿Soluciones? Muchas. Sobre todo, una esencial: hay que dignificar al jugador.

—¿Como profesional?

—Desde hace ya unos años, los clubs no son lo que fueron, lo que creen que deben o lo que apuntan, incluso, que merecen ser. Hasta hace muy poco, y aun en los casos anteriores, que tan sólo valdrían para hacer excepción de la regla, las directivas de los equipos, grandes y chicos, pero más en aquéllos que en éstos, hacían y deshacían a su antojo, convirtiendo los clubs en feudos inaccesibles por lo general. Pero un buen día alguien despertó y, aunque aquello no fue nada, quedó en el recuerdo.

Evaristo de Macedo, aquel brasileño que jugó en el Barcelona y en el Real Madrid, fue uno de los primeros en plantearles serios problemas a sus mayores.

Fue uno de los primeros. Y tras él, una corta pero ya hilvanada estela que protesta, que pide mejoras, que busca situarse no en el presente, sino en el futuro.

«Somos esclavos de situaciones inadmisibles», dicen hoy muchos de los futbolistas.

Y es curioso que hasta los más ricos de ellos llevan voz cantante en una cuestión que les ampara más a ellos, en la riqueza de unas fichas, que a los pobres, desvalidos, por lo general, a su suerte, a su escasa fortuna.

—Hay que cambiar la estructuración del fútbol español. Este no es el camino de la mejora ni la única solución viable, porque de ellas, según la legislación, sólo el que manda sale beneficiado. Y si todos somos parte del espectáculo, todos tenemos derecho a sus ventajas.

Por término general, en eso podrían resumirse los predicamentos de muchas, por no decir la mayoría, de las posiciones contestatarias de los profesionales del balón. Protesta, sí... Y en aumento, además, para desazón de los mencionados clubs, hoy, más que sojuzgadores, sojuzgados a menudo por esas reivindicaciones laborales.

—Es lo justo. Tenemos que mejorar. Como profesionales y como personas.

—Ustedes ganan lo que ganan muy pocos...

—Algunos. Hay gente abandonada.

—¿Y sus privilegios?

—¿Concentraciones, viajes en que no vemos nada, separación de la familia...? ¡Ni siquiera tenemos seguro! Ni el futuro de algo firme para cuando dejemos la profesión. Estamos abandonados a la suerte de unos pocos años.

Y hay que insistir en la posición de cierto privilegio del aragonés, al que la fortuna del fútbol le sonríe en los campos de juego... y lejos de ellos.

—Yo no me quejo por mí. Pero le aseguro que hay mucha, muchísima gente abandonada a su suerte; a su desgracia, mejor dicho.

—El fútbol sigue siendo, pese a todo, una golosina...

—Pero una golosina a la que hay que sacar el máximo provecho, porque esto dura unos años. Y después hay una vida por delante, que es muy difícil resolver si ya no se ha encauzado uno. Si dejas el fútbol con treinta años y sin unos ahorros, estás abandonado por todo... y por todos.

Un dedo en una llaga evidente. Javier Planas es la conciencia de muchos otros que callan y que, sin embargo, coinciden con el de Almudévares.

—Es una cuestión de conciencia.

—¿Y apela a los que la tengan?

—Apelo a todos, porque es tarea de todos remediarlo.

Sinceridad en unas propuestas que no son nuevas. Sinceridad porque nacen en boca de un triunfador. Y eso es algo.

M. DE ROBLES

EN PRIMERA Y SEGUNDA DIVISION...

NUEVE ENTRENADORES HAN CAIDO EN CUATRO MESES

- **LOS CLUBS LES HAN TENIDO QUE PAGAR LA FICHA INTEGRA, LOS SUELDOS Y HASTA LAS PRIMAS QUE EL EQUIPO ALCANCE EN EL RESTO DE LA TEMPORADA**
- **A MARCEL DOMINGO –QUE SE NEGO A DESPEDIRSE DE SUS EX DISCIPULOS– LE HAN PAGADO EN CHEQUES A DIVERSAS FECHAS**
- **A DAGOBERTO MOLL DE NADA LE SIRVIERON LA MEDIDAS DISCIPLINARIAS**

Por PEREZ ROMERO

Marcel Domingo.

Juan Carlos Lorenzo.

Felipe Mesones.

PARA nadie constituye secreto alguno el saber que en nuestro fútbol el baile de los entrenadores está de moda desde hace ya muchas temporadas. Todos los años, en todos los inicios de temporada, no obstante, escuchamos de labios de unos y otros presidentes –grandes o modestos– que el «míster» contratado merece toda su confianza, pues, además de ser un gran técnico, es buena persona, trabajador, etc. A las pocas semanas, cuando los goles comienzan a negarse a entrar en los marcos adversarios con la frecuencia deseada, aquellas frases de alegría, encanto y hasta felicidad para con el entrenador se van convirtiendo en rostros serios, miradas más o menos duras, críticas más o menos solapadas, alguna que otra «recomendación» para que alinee a fulanito o menganito, y finalmente el despido o cese, que para el caso es lo mismo.

Pues bien, ¿saben cuántos casos de éstos se han producido desde el comienzo de la Liga a estas fechas? ¿Saben los entrenadores que han sido cesados en cuatro meses? Pues ni más ni menos que nueve; seis en Segunda y tres en Primera, y o mucho cambian las cosas u otros tres o cuatro están a punto de continuar idéntico camino. Que se lo pregunten, si no, a Ciric, Mariano Moreno, etc. Pero centrémonos en el particular caso de cada uno, aunque, al fin y a la postre, como decíamos más atrás, todos hayan sido por el mismo motivo, que no es otro que las derrotas.

DE LORENZO A DOMINGO

En la División de Honor el primero en caer en desgracia fue Juan Carlos Lorenzo, aunque en realidad hacía ya muchos meses que había caído. La situación, de todas formas, no hizo crisis hasta el veinticuatro de noviembre en que el Sporting se llevó un punto del Manzanares. Lorenzo fue cesado esa misma noche, y unas horas más tarde se ofreció el cargo a Luis. La noticia no se hizo oficial hasta las últimas horas del día siguiente, es decir, lunes, veinticinco.

Felipe Mesones llevó al Murcia de Tercera a Primera, con lo que se convirtió en el ídolo de la afición «pimentonera» y en uno de los técnicos más cotizados de la División de Honor. Si a finales de la pasada temporada Mesones se hubiese negado, por ejemplo, a continuar en La Condomina, los directivos le hubiesen rogado, incluso de rodillas, que continuase; pero, miren por dónde, tres meses y medio después de iniciarse la competición «cayó» fulminado. Mesones no se ha andado por las ramas, y, ni corto ni perezoso, ha acusado al presidente de su cese. «Ha tenido –confiesa– demasiados nervios y muy poca serenidad.»

«Pancho» Puskas ha sido nombrado sustituto de Mesones, con lo que el ex madridista inicia en España su carrera como entrenador, pues en su aventura –hace años– en el Alavés no lo era directamente. Puskas, que parece ser no ve muy claro el porvenir de su equipo, también ha acusado:

–Se equivocaron –dice– con los fichajes. La plantilla es demasiado veterana y..

El despido de Marcel Domingo merece capítulo aparte. El técnico hispano-francés llegó a Málaga hace tres temporadas con aires de victoria. Sus triunfos y su injusto cese en el Atlético le hacían acreedor de ello. Y bajo la dirección de Marcel –justo es decirlo– el Málaga alcanzó, quizá, su época más esplendorosa y triunfal, aunque no lograse clasificar al equipo para la Copa de la UEFA, la gran ambición de Serrano Carvajal, el presidente. Este año –contra todo pronóstico, tras los refuerzos adquiridos– el once de La Rosaleda se vio hundido en los últimos lugares de la tabla, y muy pronto se decidió a sacrificar a Marcel. Problemas de índole económica lo impidieron hasta las vísperas de la Nochebuena, en que el técnico aceptó cobrar su contrato en talones firmados en diversas fechas. Aunque Marcel Domingo, hasta la fecha, se ha negado a hablar de su cese, no falta quien ha visto cierta oposición al técnico por parte de algunos jugadores de la plantilla. Las palabras del presidente a los jugadores –«vosotros sois los verdaderos culpables de que el equipo se vea así»– el día del cese de Domingo parecen ratificar el rumor. De otro lado –y que cada cual saque sus propias conclusiones– Marcel se ha negado a despedirse de sus ex discípulos. Puede que la salida de Viberti de La Rosaleda haya tenido consecuencias retardadas.

DE DAGOBERTO MOLL A MANOLIN

Seis han sido –como les decía– los entrenadores que han caído hasta el momento en Segunda. Veamos:

Tarragona: García Verdugo.
Castellón: Paco Gento.
Valladolid: Redondo.
Tenerife: Dagoberto Moll.
Orense: Manolín.
Alavés: Galarraga.

Unicamente vamos a analizar detenidamente los ceses de Manolín en el Orense y Moll en el Tenerife. Comencemos por este último. En la pasada temporada –bajo la dirección de Moll– el Tenerife cuajó una campaña magnífica que a poco estuvo de conducirle a la División de Honor. En la presente, muy pronto comenzaron a fallar las cosas cuando el cuadro tinerfeño era, para muchos, uno de los grandes favoritos de cara al ascenso. La directiva dio un voto de confianza a Moll en diversas ocasiones e incluso tomó severas medidas disciplinarias con algunos jugadores, que vinieron a complicar aún más las cosas, hasta que el día veintitrés de diciembre llega la dimisión obligada.

El caso de Manolín en el Orense merece, también, una especial mención, como decíamos. Manolín ya entrenó al cuadro orensano hace dos años para marcharse, en la pasada temporada, al Mallorca, donde fue cesado a las pocas semanas de iniciarse la Liga. En la presente campaña fue nuevamente requerido por su ex club, lo que quiere decir que los directivos confiaban en él, pues, de lo contrario –si era malo–, no le hubiesen llamado por segunda vez, pero, claro, comenzaron los malos resultados, los nervios, y la cuerda, como siempre, se rompió por el lado más flojo: por el entrenador.

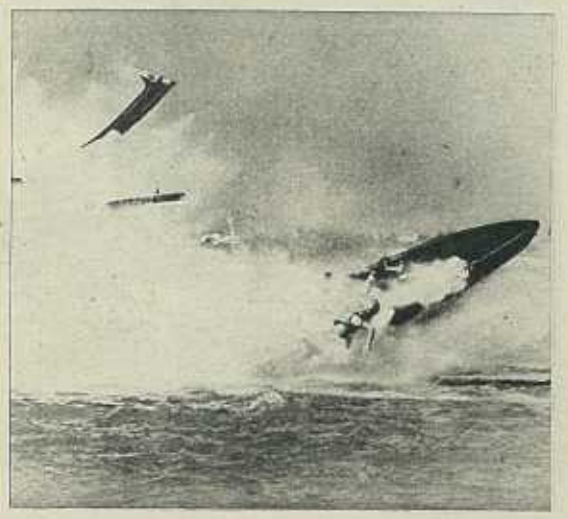
Claro que no olvidemos, como decía en cierta ocasión Joseíto, «que a los entrenadores nos pagan bien para poder ponernos en la calle cuando quieran». No olvidemos, tampoco, que los clubs tienen que pagar al entrenador que «dimiten» la ficha íntegra, los sueldos y hasta las primas que por victorias o empates alcance el equipo durante el tiempo del contrato que haya firmado. Poner en la calle a un entrenador es una moda que resulta cara para los equipos, pero como el dinero no es de los presidentes...

Resumiendo. Nueve entrenadores han caído en cuatro meses. ¿Cuántos más caerán de aquí al mes de junio? Seguro que otros tantos... como mínimo.

Peligroso deporte

Las «zapatillas» voladoras

EL riesgo –en ocasiones el auténtico peligro– es un aliciente más en el deporte. De ahí que cada día se busquen modalidades nuevas para aumentar la emoción de los espectadores y el interés de los practicantes. Así, en Inglaterra ha nacido una nueva disciplina que, por cierto, está teniendo mucho éxito: volar en barca. Tal como suena. Se trata de surcar los lagos y los ríos en embarcaciones «out-board», conocidas familiarmente con el nombre de «zapatillas» voladoras, a grandes velocidades. Durante las competiciones, los motores de los frágiles barquitos rugen, el agua salta y los pilotos se la juegan... Las caídas se suceden y, en ocasiones, la gravedad de éstas produce serias lesiones a los participantes. En el reportaje gráfico que les ofrecemos, la emoción y el peligro de este tipo de competiciones quedan perfectamente reflejados. Y si no, que se lo pregunten al piloto cuya «zapatilla» voladora salta partida en varios trozos sobre la superficie del agua.



CON MÜLLER ERA TITULAR

CORRAL, UNA FIGURA DECORATIVA DEL CASTELLON

★ «Me gustaría cambiar de aires»

● «Mi traspaso al Valencia lo leí en los periódicos»

● «Soy profesional y dependo del Real Madrid»

● «No tengo nada que aprender del yugoslavo Racic»

EL cambio de entrenador no ha significado nada, por el momento, en su carrera deportiva. Aunque en su interior haya una esperanza. Por esos minutos en Orense. Cualquier circunstancia puede hacer un frío de ciento ochenta grados. Corral había ido ascendiendo cuando el Castellón estaba en Primera División. Y saltó a la fama hace dos años, con la campaña extraordinaria del equipo albinegro en la Copa del Generalísimo. En la final, contra el Athletic de Bilbao, destacó. Ya se había acostumbrado a ser titular. Pero, de pronto, una lesión le apartó del equipo. Se fichó a Racic y no sabe sobrellevar la suplencia. Una suplencia que se está haciendo larga.

–Yo quiero jugar.

Su petición es lógica, pero sólo pueden jugar once jugadores cada partido. La culpa de que no juegue la tiene su muñeca. Fortuitamente se lesionó. Tuvo la mala suerte de hacerse daño en una de las muñecas y se prescindió de él.

–Estoy cansado de «comer» banquillo. Se cansa uno de mirar cómo los demás se esfuerzan y uno tiene que estar.... sentado.

–Quizá Racic demuestre mayor veterania. Más seguridad. ¿No lo cree así?

–Mire, el meta yugoslavo no es ni mejor ni peor que yo. Cada uno tenemos nuestras virtudes y nuestros defectos. Todos tenemos una personalidad. Podría aprender algunas cosas de Racic, como él podría aprender también algo de mí. Digo que podría, pero no tengo por qué aprender nada de él. Es un buen guardameta. Buen guardameta –insiste–, pero si hubiera venido otro entrenador, yo habría vuelto al primer equipo.

Corral tiene veintiséis años. Mucha vida futbolística por delante. Sin embargo, ya se especuló de que quería cambiar de aires.

–¿Es verdad que quiere dejar el Castellón?

–Yo he dicho que me gustaría cambiar de aires. Pero por un solo y gran motivo: jugar. Estoy cansado de ser suplente.

–¿Le gustaría jugar en un Primera División?

–A nadie le desagrada ascender.

Económicamente, dice, está muy bien. No se queja. No cree que otro club le pagara más. Le interesa la parte deportiva.

–Se dijo que iría al Valencia.

–Se dijo.

–¿Tiene alguna noticia?

–Yo no. Lo leí en los periódicos.

A Corral parece no gustarle hablar sobre este tema. Más que nada porque sabe que no depende de él si es traspasado o no.

–¿Es cierto lo que dice?

–Absolutamente cierto. En forma directa, ni el Castellón ni el Valencia me han dicho nada. Pero, realmente, mi traspaso depende del Real Madrid. Soy jugador cedido al Castellón.

La llegada de Obradovic podría cambiar su vida. Por lo menos, así lo pensaron muchos admiradores de este mocetón alto, musculoso y que se encuentra algo desanimado.

–Mire –nos dice–, creo que con la llegada de este nuevo entrenador no cambiará mi situación. Creo que seguiré siendo suplente.

–¿Tiene algo que decir de Gento?

–Nada. ¡Qué voy a decir! Considero que todos tenemos, a veces, opiniones distintas. Habrá creído que yo no le servía para el cuadro titular.

–¿Y qué solución le ve?

–¿A mi futuro?

–Sí.

–Queda la alternativa de marcharse del Castellón. Ser traspasado para poder jugar.

–¿Es impaciente?

–Como usted prefiera llamarlo. Pero yo quiero jugar. Eso es todo.

–¿Jugar en el Valencia?

–Me agradaría. Pero es hablar por hablar, porque no se llegó a concretar el traspaso. Por tanto, lo mejor es esperar.

–¿Pero quiere cambiar de equipo?

–No lo dude ni un instante.

También se dijo, en una oportunidad, que Corral debería estar en la plantilla del Real Madrid. Sus grandes condiciones están siendo desaprovechadas por los dos equipos. Uno, el Castellón, que le ha dejado en el banquillo de los suplentes, y otro, el Real Madrid, que no quiere dar oportunidad a la juventud. Por eso le ha cedido al conjunto blanquinegro.

Corral despeja, con golpe de puño, ante el acoso de Gárate.

Cuando llegó al Real Madrid, procedente del Racing de Santander, junto con Santillana y Aguilar.

–¿Y si se llegara a un acuerdo entre el Valencia y el Real Madrid?

–El jugador tiene que estar a expensas de eso. Yo no puedo hacer nada. Ni siquiera intentarlo. Yo soy un profesional y dependo del Real Madrid.

Pensará, sin duda, que está de figura decorativa.

–No dudamos que sea duro estar de suplente y pertenecer a uno de los «grandes» del fútbol español. Pero para triunfar hay que saber sufrir. ¿No lo cree así?

–Quizá no esté acostumbrado. No sé. Pero piense que, moralmente, me están haciendo trizas. Deseo jugar. Porque quiero adquirir más experiencia. Más fogueo, que es, en suma, lo que un futbolista necesita.

–¿No está jugando en un torneo levantino?

–Pero no es lo mismo.

–¿Y si le dieran otra oportunidad en el Castellón?

–La veo muy lejana.

Corral ya ha volado con su imaginación. Ha soñado estar en el Valencia, y esto, le guste o no le guste, es contraproducente. Porque ya se hizo la idea de fichar por el cuadro de la ciudad del Turia, cuando sólo había conversaciones sobre su traspaso.

Si después se cortaron, de verdad, no sabemos el motivo.

Vicente BERENGUER

HOY NOS RECIBE...

Pedro Carrasco

(Ex campeón del mundo)

«RECONOZCO QUE LA PRIMERA PELEA LA PERDI CONTRA MANDO RAMOS, PERO YO NO TUVE LA CULPA DEL VEREDICTO. LAS OTRAS DOS LAS GANE YO»

«NUNCA FUI CAMPEON DE ESPAÑA, Y LOS DOS TITULOS EUROPEOS LOS ABANDONE SIN QUE NADIE ME VENCIERA»

«LOS HOMBRES QUE ME LLEVARON A LA CUMBRE FUERON CASADEI Y BRANCHINI»

«EL MEJOR PROMOTOR: BAMALA, CON EL QUE NI TENIA QUE FIRMAR LOS CONTRATOS»

«EL BOXEO ES DURO Y CRUEL, PERO, SI NACIESE CIEN VECES, CIEN VECES SERIA BOXEADOR»

«LA BUENA ADMINISTRACION ESTA EN CONTAR CON EL DINERO QUE TIENES EN TU BOLSILLO Y NO CON EL QUE HAY EN EL BOLSILLO DE LOS PROMOTORES»

«DE NO HABER TRIUNFADO EN EL BOXEO ME HUBIERA GUSTADO HACERLO COMO FUTBOLISTA, JUGANDO EN MI EQUIPO: EL REAL MADRID»

Por JULIAN DE REOYO

30 de junio de 1967. La selección española de bowling acude al pesaje de Pedro Carrasco. En la fotografía, Reoyo deseando suerte al que unas horas más tarde se proclamaría por primera vez campeón de Europa.

«NO sé si la palabra «resurrección» podrá admitírmela Pedro Carrasco. Pero yo le vi aquella noche como emerger de algo muy dentro de sí mismo que no tenía definido, hacia algo muy claro, muy preciso. Hacia una nueva definición de sus posibilidades. Hacia un nuevo Pedro Carrasco. Definición que él mismo tuvo que darse como un propio espaldarazo o como ese apretón de manos que después de algo grande en nuestra vida nos damos a nosotros mismos. Pedro Carrasco vivía como agazapado en su interior después de su noche triste de Madrid.» (SANTIAGO COCA.)

Las palabras de Santiago Coca en «Deporte 2000» me sirven para abrir esta entrevista con Pedro Carrasco porque el director de la importante publicación nacional fue uno de los pocos hombres que creyó en el boxeador y en el hombre antes de iniciarse el combate de Los Angeles que vimos juntos desde el borde del ring. No deja de ser una paradoja que se la llame «noche triste» justo en la que Pedro conquistaba un campeonato mundial, y es que el propio campeón sabía que no había ganado, y los quijotescos españoles arremetieron contra el español como si Carrasco tuviera la culpa. Los críticos son otra cosa. Su obligación es juzgar, con imparcialidad.

–No, yo no tuve la culpa. Sé que no gané aquella noche, pero me hizo daño que se me culpase de algo a lo que yo era ajeno. Tal vez el árbitro estaba predispuesto a darme la victoria, pero si esto es cierto debió amonestar públicamente a Mando Ramos y no descalificarlo de buenas a primeras. De lo que no hay duda es de que di la cara en el ring y aguanté todo lo que mi corazón me dictaba como boxeador y como español. De esto no creo que nadie tenga duda.

–Se habló de que irías a Los Angeles a tirarte al primer golpe y cobrar la bolsa.

–Te lo dije entonces y te lo repito ahora. Tendría que haberme matado sobre el tapiz. Ni en el primero, ni en el segundo, ni en el tercer combate pasó por mi mente tirarme y no levantarme. Si hubiese hecho algo de eso no me habría marchado del boxeo con la cabeza tan alta como lo hice. Mi hombría y mi dignidad de español han quedado sin mancha.

–¿Fue Mando Ramos el rival más difícil en tu carrera?

–Sin duda. Nos dimos tres palizas. En la primera ganó él; en la segunda, yo, y en la tercera también creo que le gané. Los árbitros siempre dijeron lo contrario.

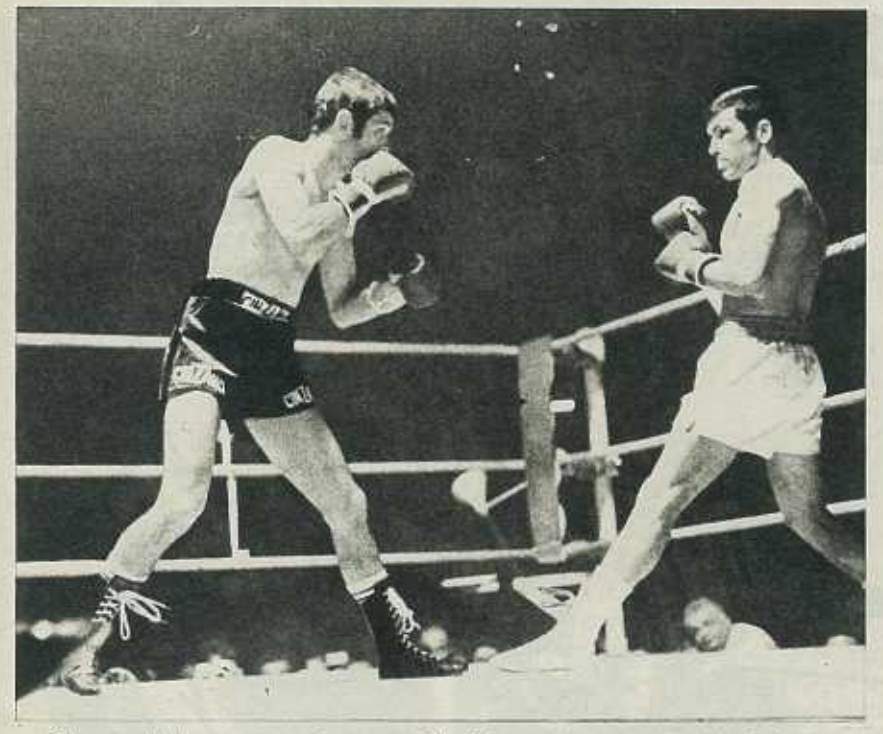
–¿Estás seguro de que ganaste el tercer combate?

–El sólo puntuó mejor que yo en los primeros asaltos y en los dos últimos, pero quizá en el catorce y quince yo me equivoqué y dejé que él llevase la iniciativa, cosa que me perjudicó.

–El mejor, Mando Ramos. ¿Qué me dices de Miguel Velázquez?

–Que era un extraordinario boxeador, un difícil rival y fue una pena, al decir de muchos, que tuviéramos que enfrentarnos cuando uno de los dos muy bien podríamos haber pasado a la categoría superior, como luego lo hice yo, para que no se hubiese celebrado aquel combate. Desde mi punto de vista fue una pelea necesaria. Después me ofre-

El danés Krogh estará en pie pocos minutos. Carrasco será el campeón de Europa. La fama se abre ante el onubense.



Carrasco-Velázquez, una pelea que, al decir de muchos, nunca debió celebrarse.

Tercera y última vez que se van a enfrentar Mando Ramos y Pedro Carrasco por el título mundial. Los grandes rivales han terminado siendo buenos amigos.

cieron muchísimo dinero por volver a pelear con Miguel y no quise.

–¿Qué tenía Miguel Velázquez que no tuviese Pedro Carrasco?

–Serenidad, frialdad.

–¿Y qué tenías tú que no tuviera él?

–No soy el más indicado para responderte.

–¿Quién tiene la culpa de que seas boxeador?

–Un amigo, compañero de estudios, que me indujo a acudir al gimnasio. Fue en Río de Janeiro, cuando yo tenía quince o dieciséis años, en 1959. En 1961 debutaba como amateur.

–¿Cuántas peleas como aficionado?

–Veintiséis combates, de los que sólo perdí uno, ante Rosemiro do Santos. Se le conocía por «Pelesinho». ¡Qué gran boxeador! Lo malo fue que no supo administrar su vida, podría haber sido un gran campeón.

–¿Primera pelea de profesional?

–En noviembre de 1962, cerca de Bolonia. Vencí por K. O. en el segundo asalto.

–¿Cuántas veces subiste al ring hasta llegar a aquella famosa noche de junio de 1967, en la que conquistaras tu primer título de Europa?

–Sesenta y seis o sesenta y siete.

–¿Se puede decir que allí nace Pedro Carrasco, el gran campeón?

–Tal vez sí. Allí nace mi fama a escala mundial y, sobre todo, empiezo a ganar dinero, porque anteriormente sólo había salido lo comido por lo servido.

–Es curioso: nunca fuiste campeón de España.

–Sí, es cierto, nunca fui campeón de España. Fui campeón de Europa en dos categorías, cuyos títulos abandoné sin que nadie me ganase, que no deja de ser otra curiosidad, además de los resultados en mis tres peleas por el título mundial.

–¿Por qué te fuiste del boxeo?

–Porque estaba cansado de que me tomase el pelo el Consejo Mundial. Cuando por fin iba a boxear contra Arcari por el título mundial, intercedió la señora Eaton y me obligaron a boxear, otra vez en América, contra González, denegándome la autorización para hacerlo contra el italiano. Entonces surgió providencialmente Manolo Santana, quien me llevó a Philip Morris, y fue mi salvación, porque mi gran temor era llenar las horas de vacío que me iban a quedar cuando dejase el boxeo. Creo que con esto tuve la mayor suerte de mi vida.

–¿Quién fue tu mejor «manager»?

–Fueron dos: Casadei y Branchini.

–¿Te llevaron hasta donde tú soñaste llegar?

–Me llevaron hasta donde yo no soñé ni asomarme.

–¿Si volvieras a nacer volverías a ser boxeador?

–Cien veces que naciera, cien veces sería boxeador; aunque reconozco que es un deporte muy cruel y muy duro.

–Si tuvieras un hijo, ¿te gustaría que subiera a los cuadriláteros?

–No. Aunque no trataría de quitárselo de la cabeza, si ésa fuese su vocación y tuviese condiciones para ello.

–Háblame de los promotores y de las bolsas.

–Tuve la suerte de encontrar en mi camino a un hombre como Luis Bamala, con el que no tenía ni necesidad de firmar contratos; jamás tuve un problema con él, recibí de sus manos la mayor bolsa de mi vida y también creo que la mayor que se ha pagado jamás a un boxeador aquí en España. También Losa es un buen amigo. En cuanto a las bolsas no estoy descontento, si bien yo siempre he contado con el dinero que yo tenía en el bolsillo y no con el que tenía el empresario, lo cual me ha permitido tener una buena administración; y ahora que todo se ha acabado, creo que puedo disfrutar de lo que gané con tanto sacrificio.

–¿Qué negocio tienes?

–Tengo algo de construcciones con Neme Somoza, unas cámaras frigoríficas en Almería, la «Boutique de la Moto» con Angel Nieto, y estoy en Philip Morris. No me puedo quejar.

–Neme Somoza, ¿algo más que un amigo?

–Neme ha sido y es para mí, dentro de un grupo de grandes amigos, el mejor; es como mi padre, como mi hermano. En toda mi vida él fue siempre quien dijo la última palabra de lo que tenía que hacer.

–Angel Nieto, motorismo; Pedro Carrasco, boxeo. ¿Qué deporte de estos dos encierra más riesgo?

–Los dos son arriesgados, porque en el boxeador los golpes que recibe pueden dejar huella, pero yo creo que es más arriesgado el motorismo, porque estás a merced de un fallo de la máquina cuando corres a doscientos kilómetros por hora. Angel me decía antes que yo estaba loco, y ahora yo se lo digo a él.

–Tus duras peleas contra Velázquez, Ramos y otros adversarios, ¿han dejado huella en tu cerebro?

–Si te refieres a que si estoy «sonado», puedo decirte que no, porque de ser así no me habría traído Manolo Santana a este despacho en el que ahora estamos.

–¿Qué deportes te gustan fuera del que tú has practicado?

–El fútbol y la caza. De no haber triunfado en el boxeo me hubiera gustado hacerlo dando patadas a un balón.

–¿En qué equipo?

–En el mío, en el Real Madrid, o también en el Recreativo de Huelva.

–¿Quién es el mejor jugador que has visto?

–De los de antes, Di Stéfano, Pelé y Gento. De ahora tendría que decirte casi toda la plantilla del Real Madrid: Amancio, Velázquez, Pirri, Benito, que es un fuera de serie, o Camacho, que va por los mismos pasos de Benito...

–¿El boxeador que más has admirado en tu vida?

–Eder Jofre.

Cuando estas líneas salgan a la luz Pedro Carrasco estará en Méjico. Tal vez se encuentre con el profesor Velázquez y a lo mejor hasta le da las gracias por haberle inducido a dejar el boxeo. Tal vez recuerden juntos aquella pelea de Los Angeles contra Mando Ramos, en la que Pedro tuvo problemas para su puesta a punto con «sparrings» que le pegaban en los entrenamientos como para matarle. Con toda la prensa en contra; con una mala alimentación y en donde las apuestas llegaron a estar diez a uno a favor de Ramos, para después subir hasta un diez a ocho, y es que a medida que fueron viendo el entrenamiento de Carrasco los estúpidos que pensaron que el onubense había ido hasta el ring de la señora Eaton para tirarse se fueron convenciendo de que la cosa no era así y, como se vería la noche del 19 de febrero de 1972, Pedro Carrasco habría de ganar su pelea frente al terrible Mando Ramos, a pesar del disgusto y el chasco que se llevaron muchos. Si el árbitro, al final, nos privó de la inmensa alegría de alzar el brazo de nuestro campeón, lo cierto es que Pedro Carrasco, el amigo, se había encontrado a sí mismo como hombre, y por eso no cabe mayor gloria ni para los que sentimos el deporte ni para los que estamos orgullosos de ser españoles.

«Me hubiese gustado triunfar en el fútbol de no hacerlo en el boxeo.» Tal vez por eso Carrasco aprovecha todas las ocasiones que se le presentan para darle al balón. En la foto, Jaime Ostos, Angel Nieto, Julián de Reoyo, Pedro Carrasco y Gregorio Sánchez, en un partido celebrado en Vallecas con fines benéficos.

SIMCA 1200 LS. EL MEJOR COCHE DEL AÑO.
¡¡Y DE QUE AÑO!!

EL AÑO.

Crisis energética a escala mundial.

Los productores de petróleo provocan el alza reiterada del precio de la gasolina.

Inflación generalizada en Europa y América.

Programas de reducción del consumo de energía.

Aumento progresivo del coste de la vida.

No es un año para fantasías.

Cuenta lo seguro.

Cuenta lo práctico. Lo económico.

EL COCHE.

Por eso, un jurado compuesto por 33 periodistas especializados en el automóvil, ha elegido el Simca 1.200 LS, El Mejor Coche del Año.

Por seguro. Por la estabilidad que le proporciona la suspensión independiente a las cuatro ruedas. Por el potente motor Simca que permite correr sin apuros. Simca 1.200 es el único coche español con un premio europeo a la seguridad.

Por práctico. Simca 1.200 ignora el taller durante kilómetros y kilómetros, funcionando a pleno rendimiento. Es versátil en el uso y confortable para todos sus ocupantes. Lleva el más moderno y lógico salpicadero y asientos anatómicos diseñados en Chrysler para toda Europa.

Por económico. Porque sus motores consumen menos que los de los coches de su clase: 7,5 litros a los 100 Kms. y porque al LS le basta la gasolina de 85 octanos para conseguir prestaciones de primera línea.

Por todo esto, ese jurado competente ha elegido el Simca 1.200 LS, después de analizar el nivel técnico, las prestaciones, la economía y la estética de los mejores coches nacionales.

SIMCA 1200 LS EL MEJOR COCHE DEL AÑO

MMLB

Utilizamos sólo lubricantes CEPSA

Por HEBRERO SAN MARTIN ★ Fotos: J. LARRU

LINDA ROSS, en «¡COMO ECHAR A UN MISTER EN TRES MINUTOS!»

(Con la fermosa colaboración de TIP y COLL)

❶ ¿En qué se diferencia un torero de un entrenador? En que aquél puede salir por la puerta grande y éste suele hacerlo por la puerta de servicio, como el lechero o el chico de la tienda. En lo que va de Liga han hecho mutis por la susodicha puerta varios beneméritos entrenadores, a saber: Lorenzo, Gento, Mesones, Galarraga, Manolín, García Verdugo, Moll, Marcel Domingo... Los «presis» y directivos las pasan «canutas» para explicar a la afición dichos mutis. Que si Fulanito ha cesado (je), que si Menganito ha dimitido (je, je), que si Perenganito ha puesto su cargo a disposición de la directiva, de mutuo acuerdo (je, je, je)... Ya va siendo hora de llamar al pan, pan; al vino, vino; al cese, empujón; a la dimisión, «dinamita...sión»; al mutuo acuerdo, mutuo «desacuerdo»... AS-COLOR, siempre laborando en pro del balompié patrio, ha ideado tres sencillas y asequibles fórmulas para «dar el bote» al «míster» de turno en tres minutos. ¡Rapidez, seguridad, confort! ¡Convénzanse las directivas qué fácil y sencillo es poner de patitas en la calle a un «míster»! Nuestro sistema número uno no necesita de explicaciones por ser el más sencillo, fresco y natural: ¡el del empujón! Eso sí: el sujeto «empujador» tendrá cierta experiencia para no descalabrar al «míster» contra una esquina de la mesa de juntas.

❷ El sistema del empujón resulta –reconozcámoslo– algo brutote y excesivamente vulgar, aunque su eficacia está más que demostrada: seis buenos empujones son suficientes para «trasladar» a un «míster» desde la sala de juntas del club hasta la «rúe» (pues por la escalera bajará... rodando, para llegar antes). El sistema número dos es, sin embargo, más refinado. Es el sistema del bote. No confundirse: no se trata de echar al «míster» tirándole botes de cerveza. ¡No, por Dios! Ya hemos alabado el refinamiento de este sistema. Trátase, en resumidas cuentas, de poner de patitas en la calle al «míster» dándole el bote. Naturalmente, el «sujeto botador» utilizará una gran raqueta para «botar» eficazmente al «míster». Está demostrado que cinco buenos raquetazos «a lo Santana» son suficientes para dar el bote al «sujeto botado». Eso sí: debe procurarse no atizar los raquetazos en la cabeza, riñones, costillas, esófago, nuez, ombligo y demás partes frágiles del «míster», pues una cosa es mandarle a hacer gárgaras y otra enviarle al hospital más cercano. Téngase muy en cuenta esta advertencia.

❸ Y vamos con el sistema número tres. Es, tal vez, el más elegante y actual. Veamos: ¿por qué suelen las directivas dar el bote, o poner de patitas en la calle, o mandar a hacer gárgaras a los entrenadores? Porque son ellos los que pagan el pato. Y, claro, les dan la «patá». Pues bien, si un «míster» paga el pato, ¿no es lógico que se marche con el patito de su propiedad, pues lo ha pagado? Convengamos que resulta feísimo y poco edificante que un entrenador pague religiosamente el pato... ¡y no dársele, cuando legalmente le corresponde! Es como si un «presi» comprase una docena de camisetas y el camisero se quedase con el dinero... ¡y con las camisetas! Bien esta, pues, que un «míster» pague el pato, pero ya que lo paga... ¡que se lo den! Lo contrario es una acción más digna de un caco que de un directivo. Si este sistema cuaja, veremos a muchos entrenadores abandonar su club a lomos de blancos y hermosos patos. Una bonita escena, sí señor. (P. D. Informo al directivo Ardulario Pegamontes, que la idea que nos brinda la considero inadecuada. ¿Echar a los entrenadores a palos? ¡Qué bestia es usted, don Ardulario!)

● Baloncesto. El Real Madrid ha ganado el Torneo de Navidad. De las diez ediciones, ¿en cuántas ha vencido?

A. Nueve. ☐
B. Siete. ☐
C. Cinco. ☐
D. Tres. ☐
E. Palito. ☐

● Fútbol. Los entrenadores han «bailado» mucho estas Navidades. Por ejemplo, en el Tenerife, Moll ha dejado su puesto a...

A. Heriberto Herrera. ☐
B. Negrillo. ☐
C. Miguel Muñoz. ☐
D. Carriega. ☐
E. Papá Noel. ☐

● Fútbol. En el Málaga, despedida de Marcel Domingo. ¿Sustituto?

A. Sinibaldi. ☐
B. Heriberto Herrera. ☐
C. Mesones. ☐
D. Carmona Ros. ☐
E. Viberti. ☐

● Boxeo. En combate valedero para el título mundial de los ligeros, Takayama perdió por K. O. ante «Mano de Piedra» Durán. ¿Quién tenía el título?

A. «Mano de Piedra» Durán. ☐
B. Takayama. ☐
C. Ninguno de los dos. ☐
D. Ambos (uno de la WBA y otro de la WBC). ☐
E. Uzcudun. ☐

● Boxeo. A todo esto, usted conocerá la nacionalidad de «Mano de Pidera» Durán. ¿Cuál es?

A. Picapedrera. ☐
B. Mejicana. ☐
C. Argentina. ☐
D. Panameña. ☐
E. Norteamericana. ☐

● Ajedrez. ¿Qué gran maestro ha ganado el último Oscar de ajedrez?

A. Paco Camino. ☐
B. Karpov. ☐
C. Fischer. ☐
D. Korchnoi. ☐
E. Spassky. ☐

● Motorismo. Ha fichado por Montesa el británico Malcom Rathmell, campeón del mundo de trial. ¿Con qué marca tenía el campeonato?

A. Vespino. ☐
B. Yamaha. ☐
C. Triumph. ☐
D. Bultaco. ☐
E. BMW. ☐

● Automovilismo. Sólo un corredor ha logrado cinco triunfos en el Rallye de Montecarlo. ¿Quién?

A. Raniero. ☐
B. Graham Hill. ☐
C. Jackie Stewart. ☐
D. Jackie Ickx. ☐
E. Emerson Fittipaldi. ☐

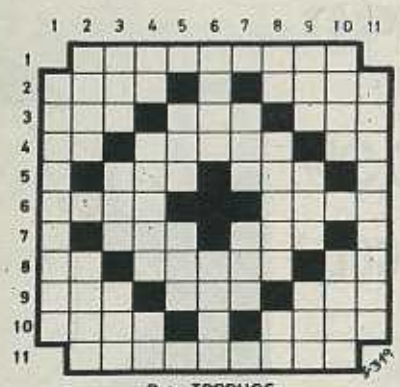
● Hazañas históricas. En 1918 L. Leitzel batió el récord del inglés Cutler, izándose 27 veces con un solo brazo, hasta una barra elevada. ¿Qué particularidad cree que tenía Leitzel?

A. Había sido poliomielítico. ☐
B. Era un gimnasta ciego. ☐
C. Era una mujer. ☐
D. Pesaba 120 kilogramos. ☐
E. No tenía manos. ☐

● Hazañas históricas. En un partido de hockey sobre hielo, profesional, el norteamericano Bill Mosienko marcó tres goles en muy poco tiempo. ¿Cuánto le parece factible?

A. 3 segundos. ☐
B. 11 segundos. ☐
C. 21 segundos. ☐
D. 51 segundos. ☐
E. 0,1 segundos. ☐

CRUCIGRAMA

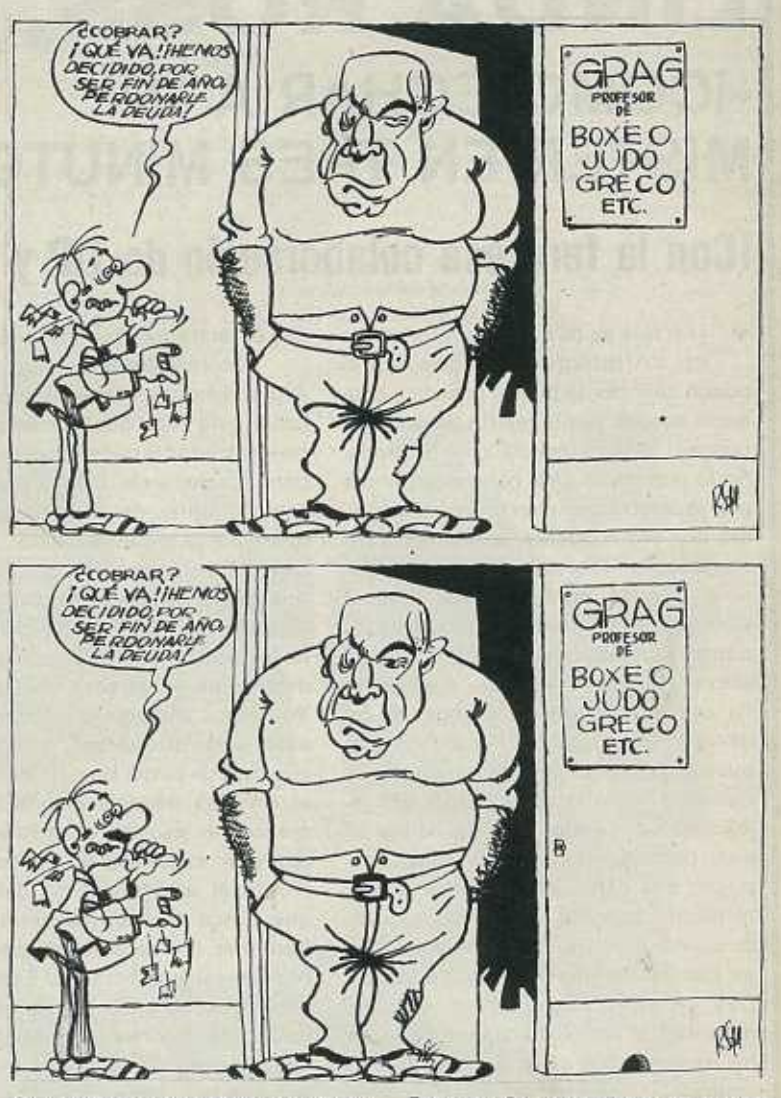


Por TORRIJOS

HORIZONTALES. 1: Boxeador sordomudo español de la categoría superwelter. 2: Calzado que resguarda el pie y parte de la pierna. Costa cortada verticalmente a la superficie del mar. 3: Maltrata. Une con cuerdas. Ave palmípeda. 4: Artículo. Parte de una escalera comprendida entre dos rellanos. Forma del pronombre personal de segunda persona. 5: Enojo grande. De este modo. 6: Ninguna cosa. Adorno que rodea un escrito, impreso o retrato. 7: Organo de la vista. Agarra. 8: Campeón. Hidrocarburo cuya molécula se compone de dos átomos de carbono y seis de hidrógeno. Símbolo del rutenio. 9: Nosotros. Onda en la superficie del agua. Río de la provincia de La Coruña, afluente del Ulla. 10: Sensación que se percibe por el olfato. Tierra baja, llana y fértil. 11: Competición universal de juegos atléticos que se celebra cada cuatro años.

VERTICALES. 1: Deporte que se practica entre dos equipos que tratan de meter un balón en la portería contraria sin impulsarlo con los pies. 2: Parté verde, plana y delgada de los vegetales. Solitario. 3: Letra griega. Familiarmente, loco. Astro rey. 4: Dios del sol en la mitología egipcia. Conjunto de chaqueta y pantalón. Medida japonesa de longitud. 5: Altar. Autillo, ave rapaz nocturna. 6: Cuerno del toro. Especie de halcón. 7: Nodriza. Madre de la Virgen. 8: Entrega. De naturaleza de hueso. Acude. 9: Repetición del sonido. Partiré, marcharé. Ganas de beber. 10: En Marruecos, plaza pública. Jugador de baloncesto mejicano, del Ignis de Varese. 11: Lo que se quita raspando.

DIEZ ERRORES DIEZ



horóscopo del deportista

del 7 al 13 de enero de 1975

Por MARCO ALFA

ARIES
21 marzo-20 abril
FORMA FISICA: Los problemas orgánicos requerirán mayores precauciones. REFLEJOS: Tiempo de reacción sólo normal. PELIGROS: Nada le ha de amenazar, viva tranquilo. SUERTE: Le sonreirá durante el día 13; puede obtener algún triunfo.

LIBRA
23 septiembre-22 octubre
FORMA FISICA: Intente descansar, soportará mal las fuertes presiones. REFLEJOS: Algo más reducido el abanico de captación de estímulos físicos. PELIGROS: Ninguna amenaza recibirá del medio ambiente. SUERTE: Se verá en esta semana poco apoyado por ella.

TAURO
21 abril-20 mayo
FORMA FISICA: La garganta será la región más delicada. REFLEJOS: En la captación de estímulos le faltará precisión en las respuestas. PELIGROS: Semana tranquila; ningún riesgo importante. SUERTE: No le faltarán buenas oportunidades de éxito.

ESCORPION
23 octubre-21 noviembre
FORMA FISICA: Agilidad en movimientos, resistencia muscular óptima. REFLEJOS: Se superarán con respecto a la semana pasada. PELIGROS: No se exponga; período de tiempo algo intranquilo. SUERTE: Durante el día 8 encontrará bastantes posibilidades de éxito.

GEMINIS
21 mayo-20 junio
FORMA FISICA: Buen aspecto astral, mínimos problemas funcionales. REFLEJOS: Jugarán un aceptable papel en deportes de velocidad. PELIGROS: Ningún ejercicio o actividad requerirá excesivas precauciones. SUERTE: La tendrá de espalda; algo puede variar sus planes.

SAGITARIO
22 noviembre-21 diciembre
FORMA FISICA: Mayor actividad y decisión; podrá realizar su deporte favorito. REFLEJOS: Ganarán en precisión y rapidez. PELIGROS: Nada que le obligue a tomar demasiadas precauciones. SUERTE: De influencia más bien negativa y neutral.

CANCER
21 junio-22 julio
FORMA FISICA: Mucho cuidado con el estómago; un régimen en la alimentación le irá bien. REFLEJOS: La indecisión será algo frecuente. PELIGROS: Bastantes inconvenientes durante este período de tiempo. SUERTE: Durante el día 11 algo puede salirle mal.

CAPRICORNIO
22 diciembre-20 enero
FORMA FISICA: Las alteraciones reumáticas serán algo más frecuentes en estos días. REFLEJOS: Lentos en los primeros minutos. PELIGROS: Su estudio astrológico no presenta situaciones contrarias. SUERTE: Le dará la espalda durante el día 19.

LEO
23 julio-22 agosto
FORMA FISICA: Tendencia al optimismo fisiológico. Resistencia al agotamiento. REFLEJOS: Aptos para cualquier actividad o deporte. PELIGROS: Durante el día 7 protéjase de los golpes en las caderas. SUERTE: Podrá apreciar un cierto progreso en sus asuntos.

ACUARIO
21 enero-19 febrero
FORMA FISICA: Semana favorable; ningún inconveniente orgánico importante. REFLEJOS: Buenos, si logra concentrarse algo más. PELIGROS: Tome algunas precauciones durante los días 10 y 12. SUERTE: Le respaldará poco; busque siempre la colaboración.

VIRGO
23 agosto-22 septiembre
FORMA FISICA: Los excesos afectarán bastante a su hígado. REFLEJOS: Resolverá con dificultad situaciones imprevistas. PELIGROS: Saldrá bien parado; tome sólo algunas precauciones. SUERTE: Se le escaparán de las manos buenas oportunidades.

PISCIS
20 febrero-20 marzo
FORMA FISICA: Los organismos delicados podrán beneficiarse en estos días. REFLEJOS: Bastante rápidos; pero no muy precisos. PELIGROS: Tenga especial cuidado con las caídas. SUERTE: Semana próspera; podrá realizar aquello que desee.

YOLANDA PSICOANALISTA CON CLIENTELA MUY DEPORTISTA

Por DON OPAS - Foto: LARRU - Dibujo: R. SEGURA

CARNEVALI

Mudo por... «enroscamiento»

–HABLE, señor Carnevali.

–Yo no hablo, che.

–Pues si no habla, no podré enterarme de su caso...

–Yo, chiché; digo, chitón.

–Dígame algo...

–¡Algo!

–¿No me dice nada?

–¡Nada!

–¡Habla o qué!

–¡Qué!

–Pues estamos apañados...

–Es que después de los partidos no hago declaraciones. Sobre todo de los partidos en que me «enroscan»...

–¡Me ha partido! ¡Oiga, que esto no es un campo de balompié!

–¿No? ¿Y usted no es Gárate?

–¡Con estos ojazos que Dios me ha dado! ¡Y con este cuerpo tan chandunguero! Usted necesita gafas, pibe.

–Lo que yo necesito es no catar más roscos en un par de meses. Porque los roscos me enroscan, y cuando estoy enroscado... ¡no hablo!

–Claro, porque tiene enroscada la lengua... ¿Y cuando está desenroscada?

–¡Huy, entonces hablo por los codos y por las botas!

–¿Tan mal le sentaron los roscos del Manzanares?

–Peor que un vaso de vino común, che. Oiga, ¿no me engaña? ¿Seguro que usted no es Gárate? ¡Que me enrosca, que me enrosca! ¡No me enrosque, no me enrosque!

–¡Y dale! ¿Usted se ha fijado bien en mis pantorrillas?

–Sí.

–¿Y en las de Gárate?

–¡Las veo hasta dormido!

–Bueno, pues recapacite y comprenderá que mis pantorrillas se parecen a las de Gárate lo mismo que un melón a una almendra garrapiñada.

–¡Es que digiero tan mal los roscos! ¡Si uno no fuera tan internacionalísimo...

–Además, no interprete mal los cuatro roscos del Manzanares... El partido celebróse en plenas fiestas navideñas, en vísperas de Nochevieja, con los Reyes Magos a dos pasos... ¿No era lógico y natural, amén de bonito y reconfortante, que el señor Luis y sus muchachos le agasajasen en fechas tan señaladas? ¿Y qué mejor agasajo que los navideños «roscos»?

–Sí, claro, pero... ¡caray, Gárate se pasó de rosco; digo, de rosca! Lo que ocurrió es que estábamos flojines por culpa del viaje. Dimos más vueltas que unos titiriteros. Y, para colmo, va el Atlético y, en vez de respetar nuestro cansancio, se pone generoso... y, ¡hala..., a repartir roscos! ¡Pues a mí, con lo internacionalísimo que soy, no me hacen gracia esos aguinaldos tan enroscados! ¡No me mienta! ¡Usted es Gárate! ¡No, más roscos, no! ¡Estoy más solo ante el peligro que Gary Cooper! ¡Ay, ay, ay!

–¿Qué le ocurre?

–Que me pica... Por eso me «roscos»...

–El desrosconador que le desroscone, buen desrosconador será.

–¡Estoy de roscos hasta la «rosconilla»!

LOS cotilleos

de NIVARDO PINA

ESTAMOS ya en un nuevo año. Hoy –cuando son leídas estas líneas– se cumple precisamente la primera semana de 1975. ¿Qué nos depararán estos nuevos doce meses, dispuestos en línea de batalla, a nuestro fútbol nacional e internacional? No somos «pitonisos» ni nos las hemos dado nunca de pronosticadores. Preferimos enfrentarnos a pecho descubierto a los sucesos de cada día. Es la fórmula ideal para no equivocarnos. Es mucho mejor hablar y ocuparse del pasado, o a lo más del presente, que del porvenir, por muy claras que se vean las cosas. Pero... hay momentos en que se impone el referirse al futuro. En este 1975 del balón redondo español se adivina –porque se está palpando ya– un duelo blanco-azulgrana que no tendrá punto final en la Liga hasta su jornada trigésima cuarta y en la Copa hasta el partido decisivo del torneo, aunque aquí puede darse más fácilmente la sorpresa. En el fútbol europeo también tienen sus posibilidades Barcelona y Madrid. En cuanto al internacional de selecciones, los «boys» de Kubala pueden lograr su paso a la fase final de la Copa europea. Como ven y leen, son «fáciles» pronósticos... que no dicen nada y lo dicen todo, según se acierte o no...

CAYO EL IMBATIDO MADRID

Fue en San Mamés. Un casi moribundo sucesor del glorioso Athletic de otros tiempos fue el «matador» del donjuán futbolístico, en el histórico terreno bilbaíno. Como siempre o casi siempre sucede, el contrario del Madrid fue muy distinto del mismo contrario de otras tardes en casa y en el exterior. ¿Qué les pasa a los equipos españoles, que guardan sus mejores actuaciones para cuando han de enfrentarse a los de Chamartín? Bien es cierto que, por otra parte, el Madrid del domingo 29 de diciembre pasado fue también otro muy distinto del que venía mandando, invicto, en el campeonato liguero 74-75. Tan distinto, que parecía otro, en parte por la genialidades de su alineación. De tal forma fue «aquello», que los seguidores blancos desplazados al «Bocho» declaraban, Gran Vía bilbaína abajo, que no había perdido el Real Madrid, sino el Miljanic F. C. Y ellos sabrían por qué lo decían...

RESURGE EL ATLETICO

Mientras, el eterno rival sigue ascendiendo escalones en la rampa. Luis, el nuevo técnico del fútbol hispano, está alcanzando el éxito que merece por su carrera futbolística, sin perder un partido desde su toma de posesión, tras la caída de Juan Carlos Lorenzo, ganando los dos partidos caseros y empatando los tres jugados «a domicilio», consiguiendo siete puntos con nueve goles a favor por tres solamente en contra, que le han permitido codearse ya con los «grandes» del momento. En la clasificación general aparece como quinto goleador, pero como líder entre los menos goleados, con un Gárate en la cima de los marcadores de tantos en la Liga, jugando sobriamente en las salidas y con gran brillantez en sus actuaciones caseras, pensando en un futuro prometedor... Que el campeonato en acción aún no ha llegado a su mitad y hay «mucha carretera por delante»...

LOS VASCOS, ERRE QUE ERRE

Sigue latente el pleito de los oriundos y más concretamente el «caso» de Roberto Martínez, con los de Vilanova y Anzarda, aunque todas las baterías del enemigo estén en línea frente al jugador ex españolista y actualmente madridista. El Athletic de Bilbao y la Real Sociedad de San Sebastián –aunque sería más exacto decir los señores Eguidazu y Orbegozo, sus presidentes– siguen erre que erre, empeñados en impugnar todos los encuentros en que intervienen tales jugadores, aunque sepan por adelantado que aquí no va a pasar nada, aunque pase mucho. Por ello es digno de encomio cuanto vienen realizando los dos clubs vascos..., aunque a la hora de la verdad más mérito tiene el gol de Carlos en la meta de Miguel Angel que los trabajos del señor Gil Robles en Alberto Bosch, 13... Pero, en fin, allá cada cual...

LOS PENALTIES, EN ACCION

Los árbitros siguen parcos en las sanciones máximas por esos campos de Dios del fútbol nacional. Pero lo siguen siendo con diferencias... En algunos terrenos de juego de determinados clubs parece que se abre la mano más que en otros. Tal, al menos, lo dicen las estadísticas que se publican semanalmente. El Nou Camp y el estadio Insular son los preferidos por los colegiados para demostrar que «ellos también silban penalties», aunque –quizá casualmente– esas sanciones sean siempre a favor de los equipos caseros... Aún más suelen ser decisivos cuando la «cosa» no marcha viento en popa precisamente para los mismos. Con respecto al equipo canario, un amigo nos hace observar que sin los penalties «amarillos» estos colores no existirían hace algunas temporadas en Primera División. En cambio, a otros equipos les cuesta, y bastante, el que se les dé un penalty por justo que sea el castigo. Será, como dijo el poeta, que «todo es según el color...».

LA TELEVISION, EN EL FUTBOL

La historia se viene repitiendo semana tras semana. Partido televisado, entrada floja –aún más, flojísima– en el campo correspondiente. No sabemos –ni nos importa– lo que paga TVE a los respectivos clubs. Pero desde luego creemos que no será mucho más de lo que dejan de ingresar en sus taquillas respectivas. Pero hay algo más: se está causando un gran perjuicio, jornada tras jornada, a otros clubs, especialmente modestos, que no intervienen en la cuestión. Y todavía otra consideración: se está alejando un tanto a la afición de los campos de juego. Este importante perjuicio ha sido ya solucionado en otros países europeos y sabemos de varios más que tratan de seguir tal camino. Se trata, sencillamente, del circuito cerrado: que un partido a jugarse en Chamartín o el Manzanares, por ejemplo, no pueda verse en las pantallas madrileñas. De esta forma el club correspondiente no se vería perjudicado en la recaudación del partido, amén de recibir la correspondiente subvención de TVE. ¿Estudiamos el asunto, señores de Prado del Rey?

SOLUCION A LOS DIEZ ERRORES

1: Ojo izquierdo del «profesor». 2: Uno de los papeles rotos que tira el cobrador. 3: Hebilla del cinturón del forzudo. 4: «Sieten en la pernera izquierda del pantalón del mismo señor. 5: Sombra en el vano de la puerta. 6: Bigote del cobrador. 7: Agujero en la pared, a la izquierda. 8: Cordón del zapato izquierdo del profesor. 9: Timbre en la pared. 10: Pantalón del cobrador.

SOLUCION AL CRUCIGRAMA

HORIZONTALES 1: Hernández. 2: Bota. Acor. 3: Aja. Ata. Oca. 4: La. Tramo. Os. 5: Ira. Asi. 6: Nada. Orla. 7: Ojo. Ase. 8: As. Etano. Ru. 9: Nos. Ola. Sar. 10: Oler. Vega. 11: Olimpiada.
VERTICALES 1: Balonmano. 2: Hoja. Solo. 3: Eta. Ido. Sol. 4: Ra. Traje. Ri. 5: Ara. Oto. 6: Asta. Alap. 7: Ama. Ana. 8: Da. Ososo. Va. 9: Eco. Iré. Sed. 10: Zoco. Raga. 11: Raspadura.

SOLUCION A ¿ESTA USTED SEGURO?

1: Siete (B). 2: Negrillo (B). 3: Carmona Ros (D). 4: «Mano de Piedra» Durán (A). 5: Panameña (D). 6: Karpov (B). 7: Bultaco (D). 8: Graham Hill (B). 9: Era una mujer (C). 10: Veintiún segundos (C).

SON YA CUATRO TEMPORADAS LAS QUE LLEVA EN LA ROSALEDA

MACIAS, UN MADRILEÑO QUE TRIUNFA EN MALAGA

- «NOS PILLO DE SORPRESA EL CESE DE MARCEL DOMINGO»
- «CUANDO LAS COSAS VAN MAL EN UN EQUIPO, TODOS TENEMOS QUE VER ALGO»

Un pronóstico al campeonato:

- «EL REAL MADRID TIENE EL 75 POR 100 DE POSIBILIDADES DE GANAR LA LIGA»

Por LUIS MIGUEL GONZALEZ

AQUEL chaval que merodeaba por Arturo Soria, que no se perdía ni un entrenamiento ni un partido del Plus Ultra, iba a terminar viendo cumplido su sueño: jugar en Primera División.

–Con once años ingresé en el Plus Ultra.

Esto ya es historia para José Díaz Macías. Para este muchacho que, a base de tesón, no sólo se ganó un nombre en esa larga lista de jugadores españoles que saben de fama. Esa entrega, esa finura y esa elasticidad, tanto de defensa lateral como de central, iban a ser motivos para ser cotizado por los conceptuados «grandes». Atrás quedaban esos partidos en el estadio Borrachero. En ese campo en el que pudo más la sociedad de consumo que lo deportivo. En ese terreno de juego, el cual quedará para el recuerdo, de donde salieron los Mateos, Casado, Salcedo... Sólo un eslabón había que superar para verse en una categoría superior. Para dar ese ansiado salto.

–Antes de venir a Málaga me estuvo probando el Real Madrid. Concretamente Miguel Muñoz. Me dijeron que me darían una contestación.

–¿Se la dieron, Macías?

–Sí..., pero mientras llegaba firmé por el Málaga.

A estas tierras andaluzas llegó Macías precedido de virtudes futbolísticas y personales. Con el sello de ser un jugador sobrio, sin fisuras a la hora de defender esa parcela que han definido como antesala del gol.

«Creo que Kubala se seguirá acordando de Macías.»

«El Madrid tiene un setenta y cinco por ciento de posibilidades de ganar la Liga.» Aguilar se escapa, en esta ocasión, de la vigilancia de Macías.

«TENEMOS UNA GRAN PLANTILLA»

Le he llamado a media mañana. Apenas unos minutos antes de que iniciara uno de los habituales entrenamientos. Se oye un pequeño murmullo que nos llega del otro lado del hilo telefónico. Y hemos charlado cuando hacía sólo cuarenta y ocho horas que se dio a conocer el cese de Marcel Domingo con los de La Rosaleda.

–¿Era el culpable de los resultados?

–No, hombre. Yo, particularmente, creo que no. La situación, desde luego, es delicada. Si te he de ser sincero, a todos nos ha pillado de sorpresa.

–No me va a decir que no se esperaba... Los rumores...

–Siempre pagan las culpas los entrenadores. Pero, cuando las cosas van mal en un equipo, todos tenemos que ver algo. No se debe cargar la responsabilidad solamente sobre una persona.

–Entonces, ¿culpable la plantilla?

–El Málaga, a mi modesto entender, posee una gran plantilla. Las cosas no nos han salido desde principio de temporada como esperábamos. Y lo que es peor: hemos tenido la desgracia de no marcar un sólo gol fuera de nuestro campo. Y esto se acusa.

–¿Bajos de moral?

–Un poco, pero debido a los resultados.

–¿Será un revulsivo el nuevo entrenador?

–Esto nunca se puede saber. O puede cambiar totalmente la situación con el que llegue, o seguir todo igual. En lo que respecta a la plantilla del Málaga, estamos dispuestos a luchar al máximo para abandonar lo antes posible el puesto que ocupamos.

–¿No se les ha pasado por su mente un descenso?

–No. Aún es pronto para predecir lo que va a pasar en el campeonato. A mi juicio, le diré que el Málaga no descenderá a Segunda.

–¿Tampoco ve un campeón?

–En este sentido, creo que el Real Madrid tiene el setenta y cinco por ciento de posibilidades.

Responde con facilidad este madrileño que ya se ha hecho a la vida malagueña. No en valde son ya cuatro temporadas las que lleva luciendo los colores malacitanos.

«SIGO SIENDO EL MISMO»

Aquellas llamadas a la selección. Aquel entorchado en su pecho defendiendo la zamarra hispana. Había llegado a la cúspide.

–Ultimamente parece ser que no entra en los planes de Kubala...

–No creo que Kubala se haya olvidado de Macías. Lo que ocurre es que somos muchos los jugadores españoles que podemos ir a la selección. El siempre elige a los que estima convenientes.

–Usted, si mal no recuerdo, dijo que era el mejor defensa de España...

Ahora no ha contestado con la misma soltura que en las preguntas anteriores. Ahora ha reflexionado unos segundos antes de dar la respuesta.

–En ese sentido hubo un equívoco. Yo quise dar a entender, y fueron mis palabras textuales, que en aquellos momentos, en esos partidos que jugué con la selección, era uno de los mejores defensas que había en España, pero nunca el mejor.

–¿Sigue estando a la misma altura?

–Sigo siendo el mismo y me encuentro en un gran momento de juego.

El fútbol español. Este fútbol de nuestros pecados que se le encumbra o se le tira por los suelos.

–¿Cómo está en la actualidad, Macías?

–Elevándose cada día. Yo, particularmente, pienso que va subiendo de tono. Y esto es muy importante.

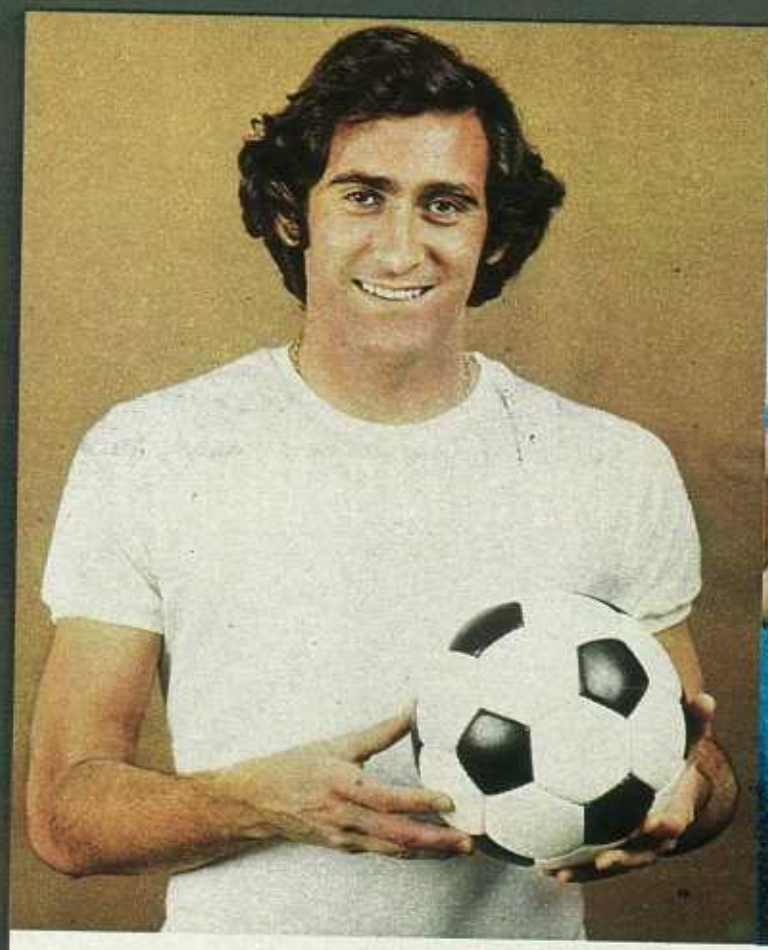
–¿Cree que los extranjeros han beneficiado a nuestro balompié?

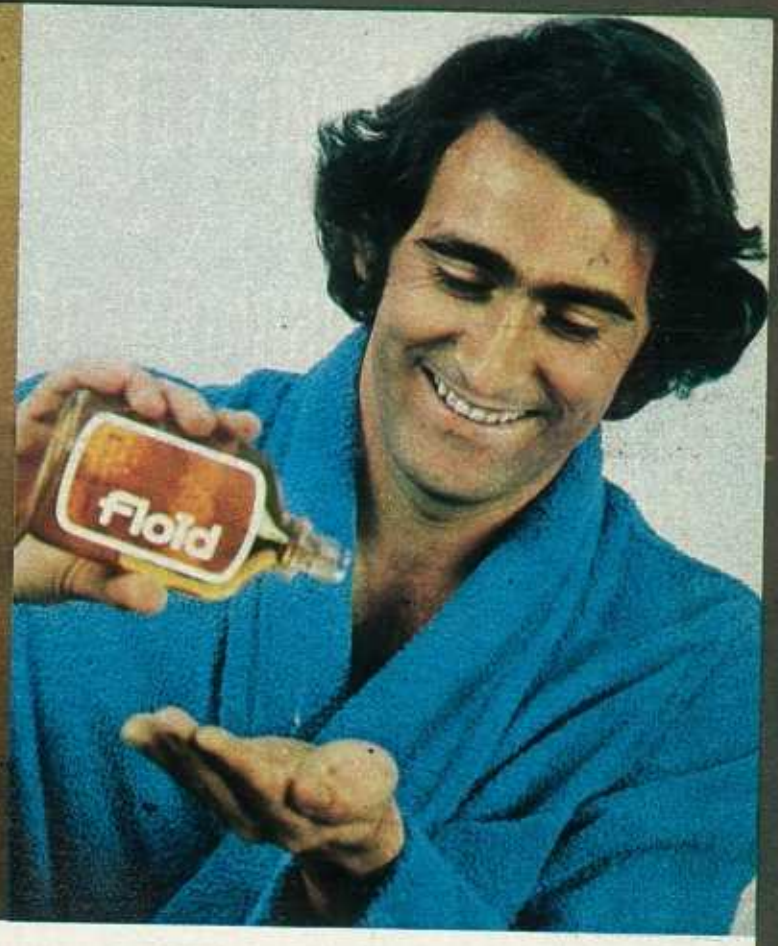
–Las figuras que han venido, sí. Sin embargo, otros le han perjudicado.

–Explíquese...

–Si van a llegar extranjeros que nos enseñen a jugar, pues adelante; pero si, por el contrario, sólo vienen a dar patadas, mejor será que se queden en su tierra.

No hubo más tiempo. Los minutos se habían agotado. Tenía que iniciar la sesión de entrenamiento. Y allí, en La Rosaleda, triunfa este muchacho madrileño que no fue profeta en la tierra que le vió nacer. José Díaz Macías, un castizo en Málaga.





Floïd

Cuando floïd entra en juego, acaba la rivalidad.

talco shampoo aceite espumoso para baño masaje crema de afeitar espumosa desodorante crema de afeitar con brocha

HAUGRON CIENTIFICAL, S.A. Barcelona/Milán/Oslo/Paris/New York

LO DICE SU PREDECESOR

«SAMARANCH MOVERA MONTAÑAS EN EL COI»

Y EL CONDE DE BEAUMONT AÑADE:

★ «NO A LAS CORRIDAS DE TOROS EN LAS OLIMPIADAS»

★ «MAS ATENCION Y MAS SITIO PARA LAS MUJERES EN LOS JUEGOS OLIMPICOS»

Escribe: MATEO ROSSELLO Y MUNAR ★ Fotos: GERARD ROLAND

«JUAN Antonio Samaranch, el ilustre español que me sustituyó, elegido por unanimidad, como primer vicepresidente del Comité Olímpico Internacional (COI), es un hombre de vanguardia. Su sentido futurista, aliado a sus dotes de gran diplomático y de profundo conocedor de todos los problemas que tendrá que afrontar en su nuevo cargo, moverá montañas.»

* * *

¿Quién habla así? Un aristócrata galo, que ha consagrado veintitrés de sus casi setenta y dos años de existencia a una celosa guardianía de la pureza de los Juegos Olímpicos Modernos, tal como los concibió y quiso su fundador: el barón de Coubertin, francés como él.

Un noble que, desde que resultó elegido miembro del COI, en Viena, no cesó de impulsar el olimpismo. El mismo que hizo votar el estatuto por el cual se vota un presidente del COI para ocho años y los vicepresidentes sólo por cuatro, «porque la vitalidad universal del movimiento olímpico así lo recaba».

Un caballero que ha sabido dar ejemplo, partiendo con la elegancia que denotan los elogios prodigados a su sucesor, en los que no asoma ni un atisbo de adulación: el conde de Beaumont.

Hoy, iniciado el año 1975, lo hace con un clarinazo de heraldo pregonero de fraternidad universal, a través del deporte y por el deporte, en su calidad de año preolímpico.

Y del deporte, por el gusto y la alegría de practicarlo –«lo importante es participar»–, nos hablará Jean de Beaumont. Pasará revista a sus actividades como miembro del COI. Pero, sobre todo, nos contará sus preocupaciones: los peligros que acechan a las Olimpiadas.

UN TESTAMENTO EXCEPCIONAL

Antes de abandonar su importantísimo cargo, el conde de Beaumont entregó a la Asamblea Olímpica el fruto de veintitrés años de reflexiones. Fue un discurso que constituye un testamento excepcional.

Con una brizna de pícara complicidad, el conde ha cerrado los ojos para que AS-COLOR hurgue cumplidamente en sus notas o, más concretamente, viole el secreto testamentario, en beneficio de sus lectores...

–En nombre de éstos le conmino a que empiece usted por hablarme del conde de Beaumont.

–¿Qué podría decirle? Que creé la Comisión de Finanzas, la de Prensa y la de Ayuda del COI. Que formé parte de éste casi cinco lustros. Que acabo de dejar la vicepresidencia. Y que, al ser candidato a presidente, fui derrotado por lord Killanin.

–¿Lord Killanin es mejor o peor que su predecesor?

–Es distinto. Gusta de trabajar en equipo. Exactamente al revés de Avery Brundage, que era, sin saberlo seguramente él mismo, un dictador. Se consagró mucho al deporte y al olimpismo. Imponía, sin embargo, sus puntos de vista unilateralmente.

–¿Cómo concibe el conde el olimpismo hoy?

–Los actuales Juegos Olímpicos constituyen uno de los fenómenos sociales más importantes de este siglo. Nadie podrá fácilmente tener más audiencia que uno cualquiera de estos atletas que, cada cuatro años, rivalizan en destreza, en el esfuerzo y dentro del respeto del «fair play». El desarrollo fabuloso de nuestro movimiento –subraya el conde– se prueba con esta cifra: 131 Comités Olímpicos Nacionales. La idea olímpica se basa en la pureza original de la práctica del deporte, radicalmente opuesta al mercantilismo.

Es un gran aficionado a la caza.

¡OJO CON CIERTOS METODOS, QUIMICOS HOY, MAÑANA TAL VEZ BIOLOGICOS!

–Si sé interpretarle bien, es usted un recalcitrante adversario del profesionalismo deportivo.

–En absoluto. Yo no desprecio al deportista profesional leal. Digo, meramente, que no tiene un puesto en el olimpismo. La profesionalización lleva involucrado el espíritu de lucro. Para combatirlo, se debe exigir que todos los participantes olímpicos ejerzan o sean capaces de ejercer un oficio o profesión, conforme a lo estipulado en la carta fundamental de nuestro movimiento.

–Pero es que no se puede exigir de un joven que estudie una carrera o aprenda seriamente un oficio y consagre, a la vez, muchísimo tiempo para convertirse en gran campeón.

–Ya. Por eso creamos la Comisión de Ayuda. Resulta justo y normal que se apoye totalmente al atleta que consagra gran parte de su juventud al deporte de alta competición. El peligro para el olimpismo no hay que buscarlo en el deportista profesional leal.

–¿Dónde, pues?

–En la tendencia a no diferenciarlo de ciertas competiciones mundiales incon-

En el jardín de su lujosa residencia.

troladas. Y, sobre todo, en que nuestras culturas y concepciones se hallan actualmente amenazadas por el doble asalto del dinero y de los métodos, hoy químicos, mañana tal vez biológicos. Amenazas gravísimas para el propio ser humano, de cuya protección somos responsables.

¿Alusión velada del conde Jean de Beaumont al uso y abuso de los anabolizantes?

–¿Qué peligros se ciernen sobre las Olimpiadas, en tanto que ideal de fraternidad universal?

–La lenta degradación de éste, resultante de un anhelo de conquistar medallas a toda costa. También de un deseo de afirmar la supremacía de tal o cual concepto o sistema político, merced a un sentimiento de orgullo nacionalista, en nombre de un prestigio irrisorio. El olimpismo de la antigüedad –subraya el conde de Beaumont– duró un largo milenio. Se derrumbó por un mero decreto de Teodosio (393 después de Jesucristo). El emperador lo suprimió por considerarlo una exhibición y un culto al paganismo, contrarios a sus principios religiosos. De hecho, los Juegos Olímpicos Antiguos perecieron víctimas de sus propios abusos: comercialización y politización, más fuertes que su primitiva ideología.

–¿Y qué antídotos preconiza usted contra esos abusos?

–Prohibir en las olimpiadas ciertos deportes dudosos. El boxeo y el ciclismo, por ejemplo. A menos que corrijan las tendencias comercializadas, que amenazan con viciarlos en sus propios cimientos. Suponen una puerta abierta a un profesionalismo-espectáculo, acaparado a su vez por promotores privados, cuyo único móvil es la ganancia.

–Esto, para acabar con la comercialización. ¿Y para aniquilar la politización?

–Yo suprimiría las competiciones de equipo, en los Juegos Olímpicos, si siguen siendo la base de excesos nacionalistas. De un tiro se matarían así tres pájaros: a) Reducir gastos de los Comités de Organización. b) Eliminar la injusticia de enfrentar a países de muchos millones de habitantes (que pueden, por ende, seleccionar una élite deportiva mucho más amplia) con otros de población más reducida. O evitar que compitan entre sí naciones cuyos habitantes dan un promedio de estatura mucho más alto, contra otras de individuos de talla general más baja. En baloncesto, por ejemplo, esto reviste gran importancia. c) Descartando ciertos deportes dudosos y eliminando los de equipo, se daría mayor sitio a los femeninos.

Para Jean de Beaumont, esto último tiene suficiente importancia como para que crea necesaria la creación en el COI de una Comisión Femenina.

–A veces se alzan voces acusando a este mismo COI de predicar la fraternidad universal y practicar, a la vez, discriminaciones: China Popular, Sudáfrica, Rhodesia...

–Me he pronunciado siempre por la apertura de las Olimpiadas a todos los individuos, de cualquier nación o territorio.

–¿Incluso si sus respectivos Comités Olímpicos Nacionales no están aún reconocidos por el Internacional?

–Incluso.

–¿Cómo sería posible una cosa así?

–Esos atletas participarían y rivalizarían en los Juegos, con la garantía y el control de las respectivas federaciones internacionales. Desfilarían precedidos por la bandera de los cinco anillos olímpicos. Y con ese estandarte subirían al podio, en caso de victoria.

–¿Y usted cree que es fácil la supresión de los deportes de equipo en las Olimpiadas?

–No, no. Al contrario. Es muy difícil. Entre otras cosas, porque son precisamente los deportes de equipo los que llevan público a los estadios, con las consiguientes taquillas. Y éstas son vitales para sufragar los gastos. Pero esto no debe constituir pretexto para evitar que funcione la imaginación, ideando un sistema que logre esta ventaja y anule aquel inconveniente.

–Si está usted contra la participación de deportes de equipo en las Olimpiadas, ¿por qué propugna la introducción del patinaje con ruedas y el balonmano?

–Porque se trata de auténticos deportes aficionados.

NO, CON MAYUSCULA, A LOS «TOROS OLIMPICOS»

En Munich (1972), el COI rechazó de plano la sugerencia de introducir las corridas de toros en las Olimpiadas. El conde de Beaumont se explica al respecto.

–De hecho, se trataba de corridas mistificadas: no se mataría al toro. Se empezaba, pues, falseando la esencia misma de la tauromaquia, que evoluciona precisamente en torno a la muerte de la res. Sin la ejecución de la suerte suprema, una corrida no tiene sentido. Esa es una razón. Pero no la única.

–Vengan las otras.

–El arte de Cúchares no se comprende fuera de su medio natural: España, sur de Francia o América Latina. Y la última y más importante: la corrida, que tiene todos los elementos de la tragedia, constituye un rito, un arte, una representación. Pero nada tiene de deporte, ni de juego. Y las Olimpiadas son unos juegos deportivos universales.

–Al dejar su puesto al español Samaranch, ¿deja también el conde algún anhelo insatisfecho?

–Sí. Propuse en Luxemburgo que se rodara una película a la gloria del olimpismo. Esta idea no halló la aprobación necesaria. El filme, de realizarse, daría la vuelta a todas las escuelas del mundo. Si la Asamblea del COI acepta algún día la sugerencia, yo me encargaría muy a gusto de llevarla a la práctica.

* * *

El conde de Beaumont tiene un presente apacible y un pasado prieto de realizaciones. Fue diputado. Cazador en Indochina y Congo: tigres, elefantes, búfalos. Autor de una novela: «Pas ce soir» («Esta noche, no»), editada por Julliard. Piloto de caza en la última contienda mundial. Jinete consumado, de gran estilo; esquiador y campeón de Francia de tiro con carabina.

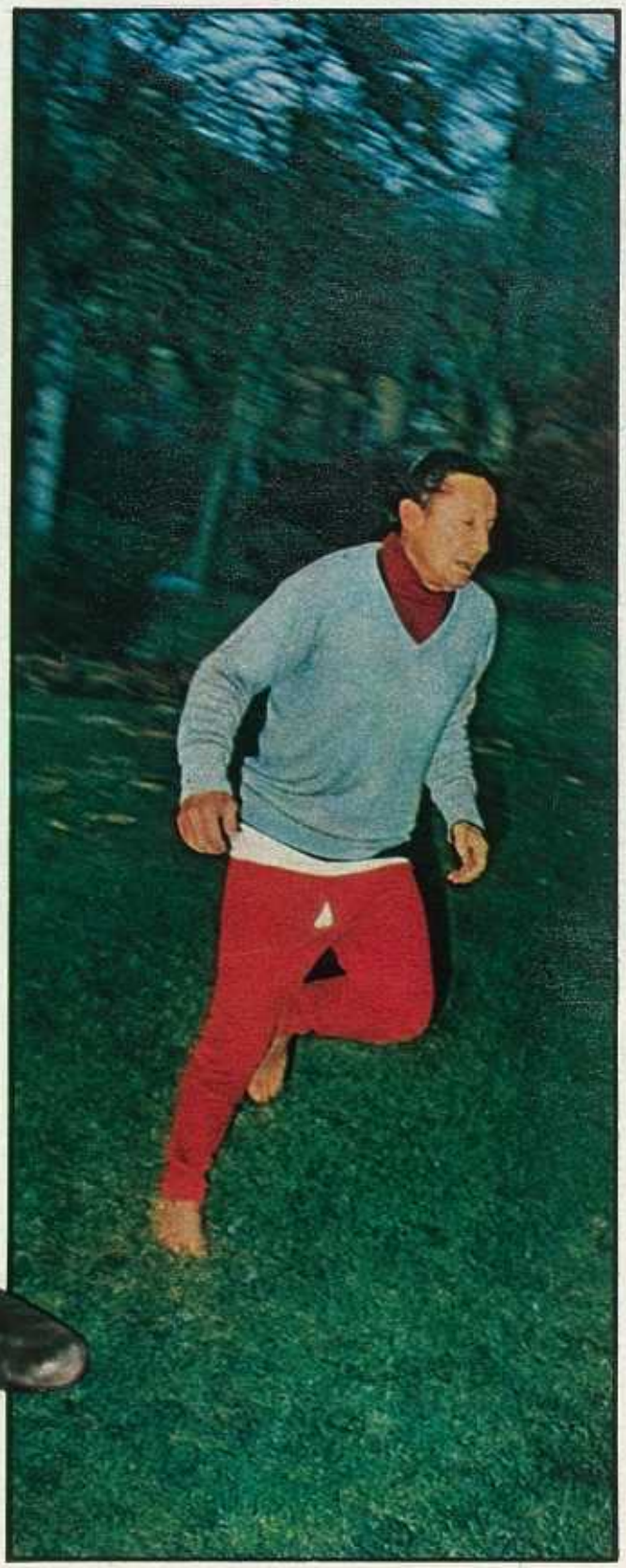
Padre de dos hijos y tres veces abuelo, lleva sus casi setenta y dos años con garbo.

Uno, al verle ejecutar con tal brío y destreza movimientos de gimnasia, piensa para sus adentros –y esto no es una secreta esperanza–: como algún extraño virus no acabe con él, tenemos conde de Beaumont para rato...

El conde de Beaumont, fumando en pipa.

EL CONDE DE BEAUMONT, DEPORTISTA EJEMPLAR

• Casi setenta y dos años, llevados con arrogancia juvenil. Escopetero de caza mayor: tigres, elefantes, búfalos. Jinete consumado. Esquiador. Campeón de Francia con carabina. Esta es, en síntesis, la ficha deportiva del conde de Beaumont, quien ha precedido como vicepresidente primero en el COI a nuestro compatriota Juan Antonio Samaranch. En los grabados vemos al conde realizando varios ejercicios gimnásticos; en su despacho, acompañado de su perro y contemplando una fotografía en la que figuran lord Killanin, Avery Brundage, Samaranch y otros miembros del COI. (Fotos G. Roland.)



EL ATLETICO PERDIO EL PARTIDO Y CUATRO PUESTOS

(FOTOS: A. VEGA, ENVIADO ESPECIAL)

Estas son las formaciones que el Atlético de Madrid y el Español presentaron en Sarriá.

Reina se hace con un balón que intentaba rematar Amiano.

Remate de Becerra, que no puede impedir Ortiz Aquino.

Remate de cabeza de Adelardo sobre el portal de Bertomeu

Tiro de Solsona entre Heredia y Capón.

Nueva intervención de Reina. En esta ocasión bloca el esférico obstaculizado por el delantero centro españolista.

VENCIERON LOS "PERIQUITOS"

Los «periquitos» dieron un picotazo a los «colchoneros» y se adjudicaron la victoria. Aquí vemos como Amiano consigue librarse del marcaje de Heredia, para avanzar sobre la meta atlética.

Un momento de apuro para la portería blanquiazul, que resuelve De Felipe enviando el balón a córner.

Han lanzado un saque de esquina los españolistas. Y Reina se dispone a detener el balón, lo que consigue con brillantez.

Bertoméu se hace con la pelota, bien protegido por De Felipe y Molinos.
Fotos A. Vega, enviado especial.