

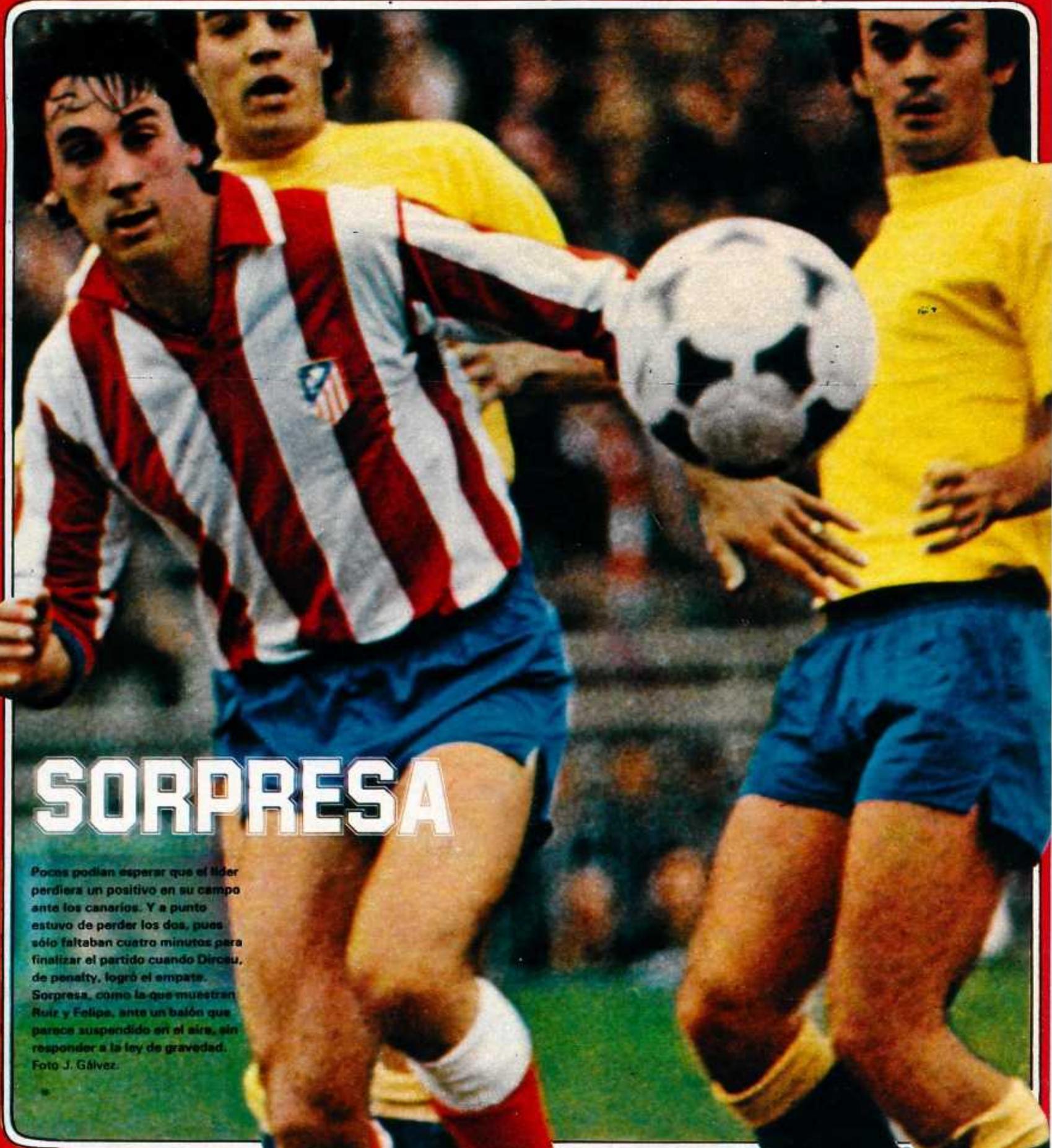
as
color

¡ATENCIÓN, JUGADORES!

UN AÑO DE CASTIGO

POR INSULTAR AL ARBITRO

(SEGUN EL NUEVO DECRETO DE DISCIPLINA)



SORPRESA

Pocos podían esperar que el líder perdiera un positivo en su campo ante los canarios. Y a punto estuvo de perder los dos, pues sólo faltaban cuatro minutos para finalizar el partido cuando Dirceu, de penalty, logró el empate. Sorpresa, como la que muestran Ruiz y Felipe, ante un balón que parece suspendido en el aire, sin responder a la ley de gravedad.
Foto J. Gálvez.

LA RESACA DE UN LIDER

ESTA claro que el nuevo Atlético del doctor Cabeza tiene un acentuado concepto de la justicia. Como ustedes recordarán, en la jornada anterior, el Las Palmas perdió en su campo con el Valencia. Nada menos que cuatro goles le endosó el más directo rival de los rojiblancos a los canarios en el estadio Insular. ¿Era justa tamaña faena para un equipo tan simpático como el Las Palmas? El Atlético debió pensar que no, que no lo era, y por ello no tuvo inconveniente en «regalarle» uno de los dos puntos que los del archipiélago habían perdido ante el desconsiderado Valencia, que ni siquiera tuvo en cuenta que se aproximaba la festividad de los Reyes Magos, fecha ésta tan propicia para hacer regalos.

El Valencia, ya digo, no tuvo en cuenta esta circunstancia; el Atlético, sí. Es más, incluso estuvo a punto de pasarse en su afán de consolar a los chicos de José Manuel León, ya que, aunque por fin sólo fue un punto lo que ofreció a su rival (2-2), a cuatro minutos del final del encuentro el obsequio de los rojiblancos era, nada menos, que de los dos en litigio. Un derroche de generosidad el del conjunto del dadivoso Alfonso Cabeza.

Y no es que el Las Palmas pidiera nada. Para los muchachos vestidos de amarillo estaba claro que los Reyes Magos ya habían pasado e, incluso, pienso que ya se habían conformado con el carbón que les había dejado el Valencia. No sólo no pidieron nada, sino que con un respeto tan imponente como el que inspiraba el Piyayo, ni siquiera se atrevieron a insinuarse en forma de acercamiento al área atlética. Tal es así, que Aguinaga, en un día tan frío como el que hizo el domingo, a punto estuvo de congelarse por falta de trabajo. No contabilicé ni un solo remate con cierto tino por el centro del campo con habilidad y nada más.

Pero insisto en que el Atlético estaba en plan derrochón. Además, dicen que lo peor de una borrachera es la inevitable resaca, y el Atlético está «borracho» de éxitos desde que comenzó la temporada. La verdad es que la resaca también se les notaba mucho el domingo a los muchachos de García Traid.

Así las cosas, vimos un primer tiempo casi de sopor. Entre el Las Palmas, que no atacaba, y el Atlético, que lo hacía mal y con un cierto aire de desgana, como uno suele hacer las cosas cuando la resaca nos apabulla, lo cierto es que nos aburríamos —y nos helamos— mucho más de lo que hubiese sido nuestro deseo. Como, además, el marcador no funcionó, pues ya me contarán ustedes.

En el segundo período las cosas iban por el mismo camino, hasta que Rubén Cano —minuto sesenta y cinco— acertó a



Alegria de los jugadores canarios, tras marcar Juani el segundo gol de su equipo.

rematar de cabeza, lanzándose en plancha, un balón centrado por Quique y enviarlo al fondo de la red del portal defendido por Pérez. A partir de ese momento los jugadores rojiblancos comenzaron a hacer ya de Reyes Magos. Y así, Julio Alberto, en el minuto sesenta y siete, entregó el primer regalo a sus simpáticos rivales, metiendo él mismo la pelota en su propia portería. La inesperada igualada debió sorprender incluso a los propios canarios, que debieron pensar: «Esto marcha.» Y tanto marchó que ocho minutos después del tanto de Julio Alberto (setenta y cinco), Juani, después de un fallo espectacular de toda la zaga local, remató tranquilamente un centro de Noly y volvió a batir a Aguinaga.

Sin embargo, a los jugadores del Las Palmas les debió parecer excesiva tanta generosidad de sus contrarios y le hicieron un penalty a Rubio a través de Noly, para que la cosa quedara igualada, que era, en definitiva, lo más justo. Y así fue, porque Dirceu aprovechó el máximo castigo para dejar definitivamente la confrontación en tablas. Después de todo, el líder había hecho realidad ese eslogan

tan bien traído por los grandes almacenes de practicar la elegancia social del regalo...

Total, reparto de puntos y un positivo menos para el mandón de la tabla, que el próximo domingo intentará recuperar en Almería, ya que para entonces la festividad de los Reyes Magos estará lejana y la resaca de su borrachera de éxitos imagino que superada. Una resaca que el domingo hasta benefició al árbitro, el guipuzcoano Urio Velázquez, don Joaquín, que no tuvo el menor disgusto a lo largo de los noventa minutos de juego, ya que todos los jugadores se portaron bien, más o menos aplicados —más bien menos— en la cosa futbolística, pero correctos, hasta el punto de que sólo tuvo que enseñarle una tarjeta amarilla a Félix, por eso que en el reglamento se conoce por menosprecio al árbitro.

En fin, esto es todo. El nuevo Atlético es así de generoso. Y como de momento le sobran puntos, pues va y los regala. A lo mejor para sorprender a sus rivales más directos y armarles el taco, que sobre tácticas, como sobre gustos, no hay nada escrito, salvo los libros de don Pedro Escartín, claro.



Mayé desbarata un intento de penetración de Rubén Cano, mientras Gerardo observa la jugada dispuesto a intervenir.

as
color
SEMANARIO GRATUITO DE FÚTBOL

AÑO VIII - NUM. 504

Del 13 al 20
de enero de 1981
Precio en Canarias y Baleares (servicio aéreo): 65 ptas.

Director:
Luis G. de Linares

Subdirector:
Rafael Rienzi.

Jefe de los Servicios de Documentación:
Manuel Sarmiento Birba

Edita SEMANA, S. A. Cuesta de San Vicente, 26. Madrid-9. Apartado 383.

Teléfonos:

Circulación: 247 80 12
Suscripciones: 247 80 12
Administración: 247 23 05
Redacción: 247 23 08
242 27 07

DEPARTAMENTO DE PUBLICIDAD:
Madrid: Cuesta de San Vicente, 26.
TELÉF. 248 87 90. Barcelona:
Unión, 9. Teléf. 221 59 83. Depósito legal: M-13.488-1971. Imprime: RIVADENEYRA, S. A.

PRECIOS DE SUSCRIPCION

ESPAÑA

SEMESTRE: 1.400 ptas.
AÑO: 2.800 ptas.

NOTA.—Para el extranjero y correo aéreo, el mismo precio más gastos de envío.

CONTROL



Printed in Spain

GENEROSO...

Texto José María FERNANDEZ ● Fotos VEGA y MACARIO



Buena intervención de Pérez, uno de los jugadores destacados de la Unión Deportiva Las Palmas, pese a no tener excesivo trabajo.



Pérez se ha hecho con un balón en presencia de Rubio, que no ha llegado al remate.

FIERABRAS, EL DOCTOR CABEZA Y LA FE EN LA VICTORIA

COMO muchos saben, Fierabrás era un gigante. Pertenecía al mahometismo y se aseguraba que era hijo de Balán, emir de Antioquía. Sus hazañas se glosaron en cantares y decires, y dieron mucho que hablar y escribir a los eruditos que afirmaron que, allá por el siglo XII, no había caballero cristiano o musulmán capaz de vencerle. Cervantes ya habló de él en el «Quijote». Pero antes que el manco de Lepanto, otros habían hablado de lo que le ha dado fama imperecedera: su bálsamo.

Rodríguez Marín asegura que lo del bálsamo no fue una invención de Cervantes, ya que en la «Historia caballeresca de Carlomagno», publicada en nuestro idioma por Nicolás Piamonte, se refiere que el árabe dice a Oliveros, gravemente herido, que se llegue hasta su caballo y hallará dos barrilitos atados al arzón de la silla, llenos de bálsamo, que, por la fuerza de las armas, había ganado en Jerusalén. Añadiendo:

—Con este bálsamo fue embalsamado tu Dios cuando le descendieron de la cruz y fue puesto en el sepulcro. Si de ello bebes, sanarás de tus heridas.

Y así fue. Y tomando el bálsamo de Fierabrás, salvó la vida Oliveros.

Quedó la expresión «Bálsamo de Fierabrás» como acción bienhechora que radica en la fe con que se toma o aplica.

Por supuesto que el doctor Cabeza, pese a su profesión, no dispone de un bálsamo que cure las heridas de los que ingresa en la sección de traumatología de la Ciudad Sanitaria La Paz, pero lo que no ofrece duda es que ha sanado al Atlético de Madrid. Al club y a sus arcas. Y, por supuesto, al equipo. Le ha infundido esa fe en la victoria que ha llevado a los rojiblancos al liderato de la Primera División de Liga. Lo de sus frases y gestos es otra historia, que diría Kipling.

Pero, como cantaba el viejo tango, un tropezón cualquiera da en la vida, y el Atlético lo dio el domingo. Se produjo la sorpresa, que dará dinero a los quinielistas acertantes. Ciertamente que uno de los goles favorables a la Unión Deportiva Las Palmas fue un regalo, toda vez que el balón llegó a la red rojiblanca empujado por Julio Alberto. Esta vez el bálsamo no hizo todo el efecto deseado y se perdió un positivo.

Por contra, el Valencia lo ha ganado en el Villamarín. Ese empate contra el Betis aumenta las posibilidades de los ches en su caza y captura de los del Manzanares. Les separan los mismos cinco puntos reales, pero sólo tres positivos.

Uralde, como si fuera el propio Fierabrás. Su bálsamo, los tres goles de la Real Sociedad, en Pamplona, que fueron obra suya.

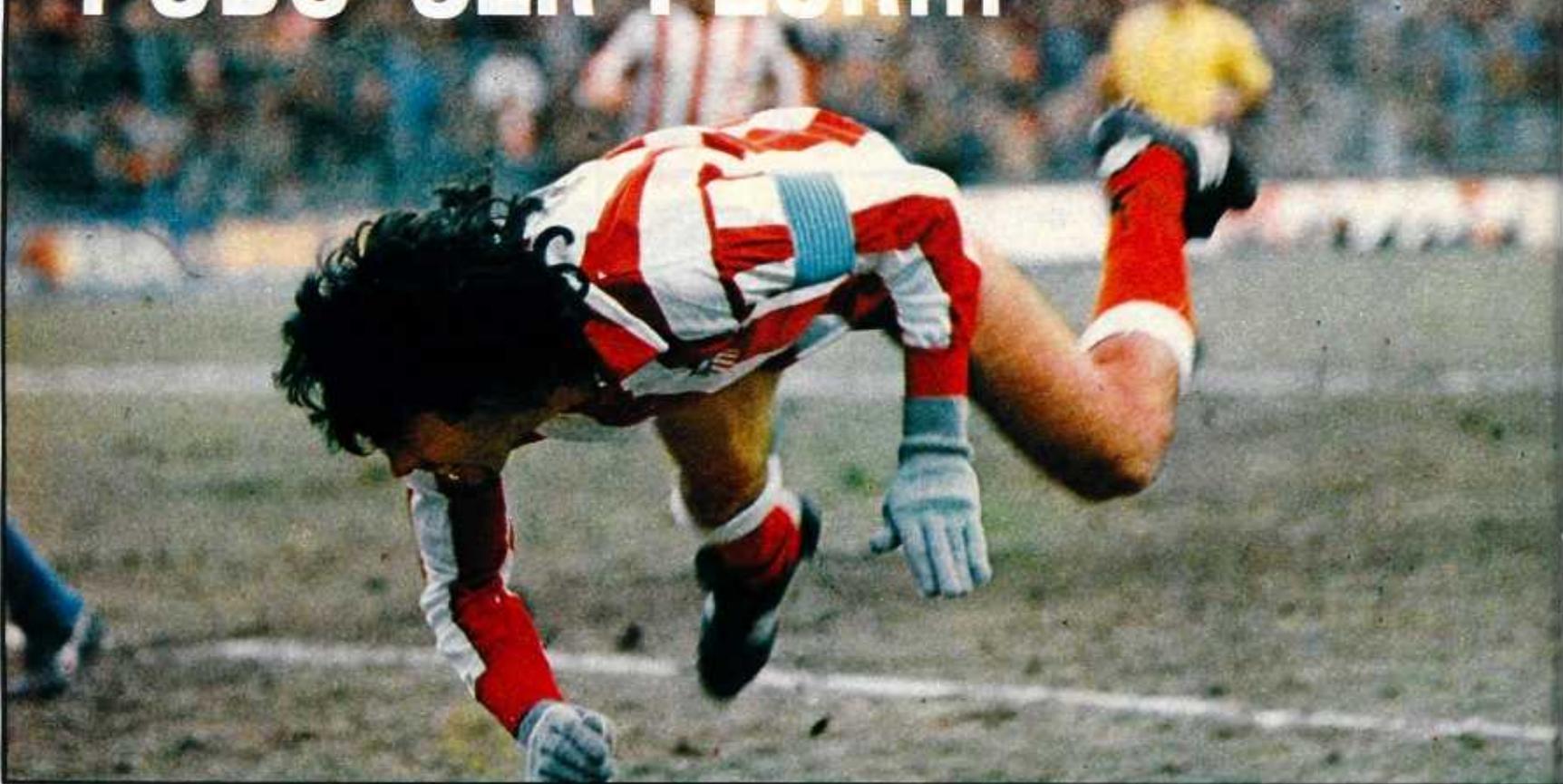
Falló el bálsamo de Miguel Muñoz, y el Zaragoza se llevó un positivo del Sánchez Pizjuán, y surtió su efecto el de Miera, al vencer el Sporting al Hércules.

El bálsamo del Madrid se llama Juanito Gómez. Claro que para que surta efecto hace falta que se registre penalty a favor del Real, que es lo que sucedió en San Mamés. Tiró Juanito y consiguió empatar con el Athletic de Bilbao, con lo que los del Bernabéu se llevaron un importante positivo. Si no se revalida el título, bueno será conseguir un puesto para la Copa de la UEFA.

Al Barcelona le faltó el bálsamo alemán, Schuster, lesionado, no pudo alinearse frente al Español, y el gol de Marañón supuso la victoria de los «periquitos». A don Helenio habrá que recordarle aquello de que «por la boca muere el pez». O el que aconseja no vender la piel del oso antes de cazarlo.

A Salamanca, Murcia y Almería no hay bálsamo que los cure. Y ahí están, en la cola, con muchos negativos: nueve los salmantinos, y ocho pimentoneros y almerienses.

PUDO SER PEOR...



UN GOLAZO.—La Unión Deportiva Las Palmas se lo puso difícil al Atlético. Los locales, no obstante, abrieron el marcador con este auténtico golazo. Rubén Cano, en plancha, se lanza a cabecear un centro de Quique.



AQUI ESTUVO EL EMPATE.—El primer grabado nos ofrece otra caída de Rubio dentro del área. Esta vez el árbitro señaló penalty, y Dirceu convertiría la falta en el definitivo empate. Sólo faltaban cuatro minutos para el final del encuentro.



ESTA VEZ NO PASO NADA.—Rubio, rodeado de contrarios, va a caer dentro del área. Los jugadores canarios que le rodean levantan los brazos dando a entender que no han hecho ninguna falta al contrario.



RUBEN, A POR TODAS.—Rubén Cano, capitán rojiblanco ante los isleños, trató de encontrar el gol y luchó como en él es habitual.—Fotos Gálvez.

REAL MADRID:

EMPEZO LA CUENTA ATRAS

Por Luis ARNAIZ



- *El anuncio oficial de Luis de Carlos, renunciando a seguir en la presidencia, moviliza a los aspirantes...*
- *¿Pero quién será capaz de homogeneizar un club más desunido que nunca?*

¿ES o no es la oposición? Pues miren, la verdad es que el calificativo no responde a la exacta realidad del madridismo actual, esté o no esté integrado en su mediocre Junta directiva de hoy. La realidad de los aspirantes no significa que el término deba aplicárseles. Porque la oposición entendida como tal —y más a esos niveles— presupone la lucha contra el estamento, y en algunos de éstos esa situación no se produce; en otros sí, pero dilapidando intenciones, sin una labor coordinada, perdidos en la vaguedad de querer llegar sin mojarse. Es, precisamente, lo que permite que los mandos madridistas sigan viendo pasar jornadas y jornadas difíciles sin nada que les haga sentirse inquietos en su palco. La tradición impone sus leyes, y en ella figura

que el Real no se ha visto nunca excesivamente aturcido, y eso les ha hecho perder peso específico a los que pretendían el cambio.

Para ser más cortos: los éxitos han intervenidos y difíciles tensiones solentadas, sucedidas con cierta regularidad estos últimos tiempos. Y no nos olvidemos que no hay nada mejor que un buen título para justificar... hasta lo injustificable.

ZOZOBRA DE PROPOSITOS

El peor momento fue, sin duda, el del relevo. Era mucho lo que se había perdido con el fallecimiento de don Santiago. De pronto, las solidísimas estructuras blancas se quedaban al desnudo. «El león de Santa Pola» dejaba un hueco que

no se podía cubrir. Incluso en sus defectos. La posterior marcha de Raimundo Saporta, tendido por el fabuloso montaje de un Mundial principesco, hecho a su medida, sin regatear nada y privando al paño de Calderón y Agustín Domínguez tenía que producir su efecto. Y ahora se ve que lo ha producido. No porque ellos fueran infalibles, pulmones del club y de su funcionamiento, sino por los elementales defectos en sus sustitutos. Ese Real Madrid de una época irreplicable empezaba a ser uno más. Vencedor de inmediato, pero uno más.

Y pronto se advertirían sus problemas, sujetos sus responsables a presiones individuales, industriales, de simple amistad. Aquel club monolítico, o que intentaba serlo, con un empaque que le

daba su historia, sin yerros aparentes, pasó a ser un mosaico individualizado y con un defecto de forma, aquel consenso, que propició con su conocida maniobrabilidad y no mucha fortuna el ya mundialista señor Saporta. La despersonalización del club a nivel directivo, la carencia de hombres que brillaran, llevó a una situación de compromiso formal, que se rompería muy pronto; a la hora más sería de intentar conformar las alianzas. Una serie de sucesos posteriores reflejaron exactamente la debilidad de los pactos, porque se incumplieron promesas, se desbarataron acuerdos, se desmontó un tinglado preparado con

mucha aparato y poco concierto. Hasta se olvidaron todos de un programa que había sido expertamente preparado y en el que la sociedad parecía querer abordar con serenidad y firmeza una situación cambiante por días y definitivamente distinta.

El doble éxito Liga-Copa permite salir de una serie de sucesivos atolladeros: el fracaso de la adquisición de Cunningham, la «operación bingo» —que empieza a fraguarse y que no cuajará, en lo que también discrepan muchos directivos, no todos—, la remodelación del equipo, al conjuero temporal de una espléndida temporada del Castilla, la falta de calidad en la Junta. Ese Real distinto, diferente, no es lo que era, y si nadie se atreve a decirlo públicamente los que lo viven no pueden olvidar el pasado. Marginado Francisco Muñoz Lusarreta, dos dirigentes —Luis Miguel Beneyto y Carlos Crespo, más aquél que éste— se convierten en los líderes de una línea de actuación que sólo es «correspondida» por el tono opaco y despersonalizado del resto de sus compañeros. Poco a poco el personalismo y las relaciones del dúo con la familia De Carlos les permitirán acceder a los más altos cargos del poder.

Naturalmente, nada importa sino los triunfos. Y aunque el Hamburgo le pone sordina a la excelente campaña del equipo —que algún optimista califica como la de reflejo del mejor equipo de la temporada—, nadie se llama a soluciones. La Liga y la Copa tapizan errores de cálculo con el suave tacto de las victorias finales, aunque la trayectoria ligera y la finalísima contra el aleccionado Castilla no añadan nada nuevo ni brillante al historial de los «merengues». Los defec-

propia Junta directiva. No todo puede achacarse al afán destructivo de unos cuantos, tal y como pregona la propia casa. Ciertamente es que los defectos son analizados con más perspectiva, sin renuncias, algo que no había conocido el Madrid triunfante de don Santiago, pero que llega porque la época es otra y la fortaleza ya no resiste asedios. Lo que durante muchos años ha estado oculto o silenciado no deja de ser sino un, a veces, grato recuerdo. La homogeneidad de la propia directiva se verá afectada por ello. Hay hombres de diversas ten-

finza en el técnico esté ya claramente en baja. Es igual: tiene el año de contrato en vigor y el Madrid se aferra a la tradición autoproclamada como el club que nunca ha cesado a sus técnicos. ¡Qué fatuos! Miljanic es el más reciente caso. ¿Y qué más da, a los efectos morales, que a uno le pongan de patitas en la calle, tras haberle presionado insoportablemente hasta conducirlo a la «voluntaria» dimisión? Es la táctica, en suma. Esa ira de ciertos directivos hacia el yugoslavo, nacida días antes de su fichaje, que desbarataba otras opciones

cen, no están clarificadas, son como una especie de misterio que nadie desea aclarar. ¿Cuánto supone el pasivo: trescientos, quinientos, ochocientos millones...? La verdad es que ni siquiera los «otros» tienen una idea muy aproximada y demostrable del estado de cuentas del club. Se habla, se dice, se asegura... Félix Fernández ha sido durante muchos años el defensor de una política dura. A su favor, lo que muy pocos otros: convertirse en censor en la época triunfal de don Santiago, mientras la competencia se limitaba a asentir o a esperar, sin

REAL MADRID: EMPEZO LA CUENTA ATRAS

- **Demostrado: el consenso que propiciara Raimundo Saporta no ha dado el resultado previsto**
- **Por primera vez en muchos años, el Real se ve sometido a los mismos problemas que la mayoría de los clubs**
- **El afán protagonista de determinados directivos, los malos cálculos empresariales y una línea oficial vaga han provocado diferencias incluso a nivel de Junta**
- **La operación bingo, el escándalo Cunningham y las disputas presidenciales tampoco han contribuido a soldar fisuras entre los dirigentes**
- **Un fenómeno nuevo al acecho: la tremenda lucha por el poder desde un plano en el que ya no contará la tradición bernabeuista**

dencias, fáciles de descubrir: los de Ramón Mendoza, los de la vieja guardia, los barones, los críticos sin llegar a más, los aspirantes de siempre... Un puzzle así no podía por menos que estallar a la primera oportunidad.

Y ésa parece la de la Liga 1980-81.

de favoritos, no evita que los papeles intenten mantenerse a toda costa, porque ya a la serie de problemas estrictamente deportivos se añaden comportamientos privados y, en algunos casos, fracasos ostensibles en la política administrativa. Es éste el caso del «bingo»,

arriesgarse. Félix se quemó entonces, pero con una indudable gallardía. Cuando se le pudo premiar (De Carlos le prometió públicamente un cargo directivo), precisamente en su casa, acabó devorado por los que no le perdonaban su línea de conducta o, mejor aún, por



Mes de julio del 78; el del 82 no le tendrá ahí.



Félix Fernández, el eterno crítico.



Ramón Mendoza, silencioso aún. ¿Estará de nuevo en la lucha?



Antonio Martínez, a las puertas.

tos del Trofeo Bernabéu, en los que el equipo pone de manifiesto menos voluntad que acierto, tampoco subsanará la falta de decisiones drásticas para el futuro. El Madrid deja correr el tiempo: el bueno, porque cree que no es necesario retocarlo; el malo, esperando que nadie lo advierta o confiando en la docilidad de un público que, sin embargo, empieza a no ser tanto, en los contestatarios, manejables y en que el porvenir venga a arreglar lo que ha nacido sin más arreglo que, circunstancialmente, el poderoso de los éxitos.

Nada queda de las intenciones. Las promesas de los días previos a la toma de posesión se han ido desvaneciendo con una sucesión de idas y vueltas, marchas atrás y comienzos, de nuevo, con imprecisiones, capitulaciones y empresas dudosas que hacen más daño a la

CRISIS GENERALIZADA

Para intentar mantener la nave a flote con las garantías debidas, el Madrid necesita triunfos. No es una equivocación aferrarse a una exigencia lógicamente desproporcionada para un juego... de relativo azar. Los campeonatos y Copas le han servido al Real para acallar a sus censores durante años. Pero ganar es cada día más arduo. Sobre todo cuando las cosas no se han hecho con el tacto debido.

Una serie de resultados desequilibran la tranquila balanza madridista. El vacilante desarrollo ligero echa a las cuerdas antes que nadie al propio Boskov, que va superando los momentos no sin ciertos problemas. Hasta eso se disfrazaba con el bulo del rumor, aunque la con-

unque sus explotadores echan mano a la socorrida tabla de los bulos para justificar la que no resulta política de pagos. Esa batalla de la sala de juego, con aspectos personales que nunca se han aclarado y reminiscencias hacia validos, crea un profundo malestar interno entre los que nunca han sido partidarios de su implantación —Paco Muñoz Lusarreta, a la cabeza— y los que la han defendido para salvaguardia de la entidad. Una sociedad, pues, con un presupuesto de mil millones empieza a estar muy a expensas de los cien de beneficio del «bingo». El buen nombre del Madrid ha sufrido un duro golpe, según los más fieles a la línea de siempre.

Y cabe preguntar y preguntarse qué gravísimos problemas de gestión han conducido a ese camino. Nadie lo entiende. Las cuentas del Madrid no apare-

quienes sentían demasiado respeto, miedo y aprensión a sus condiciones directivo madridistas, sin duda todavía aprovechables.

El paulatino deslizamiento del equipo, las disputas bien con Núñez, bien con Cabeza, el escándalo de las primas a terceros, al terminar la temporada anterior y la sucesión de factores de crisis obligarán a adoptar medidas de distracción. No contribuye en nada —¡qué desgracia!— el equipo de baloncesto, desconocido, tras los días previos al cambio, que muy cerca estuvieron de su liquidación. Algo hay que hacer, y es el morenito Cunningham el que le presta, puede que sin saberlo, el servicio que el club espera, tras una inoportuna salida nocturna, explotada hábilmente y conducida desde el propio Real. Durante unos días se habla más de la ligereza —que, por

otra parte, no es la primera, aunque algunas más se silenciaran— de Laurie que de los engorros en que va sumiéndose el Madrid; mal juego, entradas desconocidas en Chamartín, posibilidades que van esfumándose... El pintoresco doctor Cabeza añadirá mecha y explosión, justificantes blancos, por no saber estar en su sitio. No es que lo estuviera más De Carlos, pero al menos éste disipa las consecuencias del tres a uno en el Calderón.

Ni siquiera eso logra mantener la estabilidad que van negándole a la sociedad la ruta en un campeonato marcado por signos adversos y por la velocísima escapada del «eterno rival». La suma de todos esos factores avivará la resistencia. Alejandro Vogel es el primero en atentar contra lo que el Madrid entiende como un ataque frontal a sus estructuras, cuando más que eso es un canto de una situación que se ha sostenido por los resultados durante un año muy difícil y que éstos niegan ahora. Los más radicales directivos abogan por una postura disciplinaria contra el contestatario, afinado siempre en las filas del bernabeísmo y decididamente en contra del protagonismo insostenible de determinados directivos. Aunque ésa no resulte la voz de alarma, el toque de clarín para un ataque en masa, las conciencias se despiertan. Los más contemporizadores tratan de mitigar los efectos de lo que empieza a considerarse como un año absolutamente desdichado en cuanto a juego se refiere. Hasta desde los rincones más ligados a ciertos sectores del mundo se lanzan diatribas contra él. Juan Padilla es uno de los más rotundos en sus ataques, centrándolo en el banquillo di-



El recuento de las firmas que le dio el triunfo a Luis de Carlos. Ya no volverá —según él— a vivir esa situación.



Bien situado al comienzo de la etapa Luis de Carlos, Eduardo Peña prefirió alejarse. Es su ventaja.



José María Diéguez, unos cuantos años, ya, movilizado. Una gran ocasión se le presenta.

rector y en un palco totalmente desdibujado.

¿Cuál es, sin embargo, la realidad de la competencia que se le presenta al Madrid? Como tal, ninguna. Las afrentas van dirigidas a los hombres y capitalizadas hacia tres o cuatro directivos. Salvo eso, no existe una planificación, ni una claridad de conceptos, ni el convencimiento de armas poderosas que puedan derribar las estructuras todavía fuertemente asentadas del poder. Vagamente se piensa en convocar una asamblea con las firmas de rigor para someter a consulta la gestión de la Junta. Tampoco fragua. La verdad es que frente al inmovilismo social blanco no cabe un voto de censura, desde una veintena de partidos con mediocre balance. Esa es la fuerza que le resta a la directiva y la que le falta a la mal llamada oposición, desunida por

sus apetencias, por sus peculiaridades, por el convencimiento de que cada uno puede ser el próximo dirigente. El divide y vencerás, tan frecuentemente utilizado en el campo de la política y fielmente reflejado por la del Madrid durante años y más años, será, en fin, la mejor baza para los hombres de Luis de Carlos, más atentos a su propia salvaguardia que a la del presidente.

Nada de esto es nuevo, claro. Tampoco es justo afirmar que esos sarpuillos corresponden a situaciones temporales, lo que no dejaría de ser lógico, cuando las sucesivas Juntas del club han buscado en el triunfo el amparo para sus mayores pecados. ¿Puede negárseles a los «otros» su deseo a clamar? La época no es la que era, la trayectoria blanca no está dominada por quien lo estuvo y el

resumen final de cada año no corresponde a una tradición gloriosa, lejana y cada vez más añorada. Y para ello ahí siguen los candidatos de la última y bien reciente fase de renovación blanca, los Félix Fernández, Ramón Mendoza, Antonio Martínez, Luis Martínez Lafforgue, el alejado Eduardo Peña Abizanda, alguno que lo intenta desde el más oscuro anonimato, los hombres del «establishment», Nemesio Fernández y José Luis Calvo, del que se decía que había presentado la dimisión, cuando a lo más que llegó fue a la rabieta y a la renuncia de palabra, no a la oficial, el doctor Diéguez... ¿Será uno de éstos la solución? Por si acaso, ninguno de ellos está plenamente de acuerdo con la gestión realizada, variando los grados en las diferencias. Ya es sintomático, sin embargo, que el grupo vaya incrementán-

dose paulatinamente, más desde dentro que desde fuera. El anuncio oficial de la marcha de Luis de Carlos, al finalizar su contrato, ha movilizado a los candidatos. Y esta vez la lucha va a ser más dura. Habrá coaliciones «oficiales» y opositores. Sin duda, al Real se le avecina un tiempo agrio si entre todos no saben encontrar el presidente ideal. Y eso es casi imposible cuando las opiniones difieren tanto como en el madridismo de ahora, apasionado, poco hecho a nivel de aspirantes y todavía sumamente goloso.

BOSKOV:

MUY DIFÍCIL CON

- La mala racha 80-81 pesa más que los dos títulos de la 79-80
- Sólo la regeneración del equipo y algún éxito muy importante cambiarían su delicada situación actual
- No hay que pensar en una postura radical antes de fin de temporada, salvo que surja alguna «catástrofe»
- Los favoritos para su sustitución dependen exclusivamente de los grupos de presión madridista

AUNQUE sea pronto —más pronto, posiblemente, que en otras oportunidades—, ya se adivinan en el mundo del fútbol, y en su difícil nivel de los entrenadores, decisiones cara a la próxima temporada. Puede que nada más que por aquello del refranero y de los madrugones. Lo seguro es que son muchos los que hacen caso.

Es lógico que la desenfrenada actividad de los más grandes, su mayor capacidad para el relumbrón y las consecuencias que los aquejan facultan, a su vez, las más sabrosas noticias del año. Por suerte o por desgracia para ellos, a los minúsculos no se les concede más amparo que el de la obligada postración o, si acaso, el olvido. Una y otra cosas tratan de evitarlas por todos los medios los poderosos del país. Y no siempre lo consiguen.

¿Cuántos entrenadores nacionales existen hoy en paro? Esa es una cuestión tan grave, que nadie está dispuesto a afrontar los riesgos de su posible solución. Es mucho más cómodo dejar las cosas como están y someter la actividad de los técnicos del balón a una especie de rueda, en la que un día les toca entrenar a

unos y otros días a otros. La lista de especialistas sin trabajo es tan abundante como importante. La colocación de un preparador empieza a ser tarea madurable de muchos meses. Los que se quedan para los últimos días del verano saben que acabarán por no tener sitio, club y banquillo con qué cobijarse. Es una especie de jungla en la que vale todo: desde el «impuesto revolucionario» de determinados intermediarios hasta la recomendación, pasando por una gama triste y humana de soluciones intermedias.

VUJADIN, EN EL ALERO

Cuando los malos resultados afloran, cuando los entrenadores tienen conciencia de las dificultades que se les avecinan, es cuando se vuelven más cautos. Es normal. Pero no por eso dejan ellos mismos, a menudo, de atizar el fuego de las dudas. Una trayectoria puede ser solventada felizmente en un solo partido, una final de lo que fuere, enderezada con una racha positiva, resuelta con algo goloso que llevarse a la boca. Sucede, sin embargo, que muchas veces ni

eso es suficiente. Que se lo pregunten a Di Stéfano, ganador de la Recopa y liquidado por las desavenencias de tipo táctico con el «mata-dor» Kempes.

El que vive grandes zozobras en estos momentos no es otro que Vujadin Boskov, otrora el triunfante responsable del Real Madrid. La mala temporada de los blancos ha hecho olvidar los dos títulos del año pasado, el sueño truncado de la Copa de Europa. ¿Y es eso justo? Habría mucho que hablar a propósito de los errores ahora del yugoslavo y de sus aciertos de entonces. Pero las prisas no van a permitir que las cosas se analicen con el sosiego y la tranquilidad que debería ser muy necesaria. Algunos compañeros de don Luis ya han asentado sus reales, aprovechándose de la racha. Y haciendo olvidar, claro, lo que pertenece al pasado. Los grandes clubs precisan grandes momentos, y la dura mediocridad del Real de este 80-81 no facilita esa posibilidad tan premiosa.

No se le ofrecen, por tanto, muchas salidas al técnico. Sus enfados cuando se toca el tema tampoco van a cambiar nada. Boskov sabe, o

debería saber, con quién se juega los cuartos. Es normal que reaccione contra insistentes rumores sobre su delicada situación, pero eso no va a variar las dificultades que encontrará. Tampoco las palabras sobre que nada hay decidido, que no es tiempo para pensar en esas cosas, o que a su tiempo se adoptará una decisión del caso. Ese es el formulismo oficial, repetido y aburrido, de quienes ocultan las verdades.

Y no hay más que una en la tesitura en que se encuentra: Vujadin deberá hallar la fórmula que relance de nuevo al Madrid hacia un fútbol que no practica o hacia unos resultados espectaculares que pudieran hacer olvidar su mal momento. En esa tesitura es más de aprovechar la de la reactivación a nivel de logros, porque ésa es la gran defensa del fútbol. E incluso podría serle más fácil, pues, tras ser superada la primera parte de la Liga, las soluciones rápidas, brillantes en cuanto a la capacidad de espectáculo de los jugadores «merengues», no parecen estar a su alcance. No debe olvidarse que el triunfo no va emparejado siempre con la belleza.

Así que una vuelta a los triunfos



Molowny toma la hora. ¿De nuevo?



Antonio Ruíz no tuvo ocasión de llegar. Su gesto lo dice todo.

TINUIDAD

- Y aunque Molowny sea favorito para una circunstancia ocasional, el presidente los prefiere... extranjeros
- Muñoz, hipotéticamente, podría volver a Chamartín, preferentemente cuando cesara De Carlos, y al puesto de manager



perdidos o... Una solución que no fuera ésa no contribuiría a la salvación del entrenador yugoslavo. Pero ¿y si, además, las cosas siguen así? ¿Cabe pensar en la adopción de una postura drástica, que dé con sus huesos en la calle antes de finalizar la temporada? Muy mal tendrían que irle las cosas a Vujadin. El Madrid es partidario de mantenerle, a poco que los resultados no lleven a una hecatombe en la Liga, en la Copa de Europa y en el torneo del «K. O.» español. La regular irregularidad actual le bastaría para mantenerse en su puesto hasta el fin del año futbolístico. Sólo una marcha atrás precipitaría la toma de otras medidas.

Si no fuera porque éste es un problema de cada día, uno debería intentar hacer recapacitar a los dirigentes y también al público. Pero eso es inútil, por lamentable que resulte ese cierre a la confianza. Dos títulos en la campaña 79-80 no permitirían, por sí solos, la continuidad de Boskov si acaba materializándose una mala campaña 1980-81. Penoso, pero cierto.

EL RELEVO

Inminente o no, al Madrid ha

empezado a plantearse, por decisión de sus propios mandos, la necesidad del relevo, lo que para algunos supondría el triunfo de los críticos, pero la verdad es que no lo es tanto. En el balance de Boskov deben pesar —a poco que se haga justicia— la Liga, la Copa y la semifinal de Copa de Europa de la última temporada. Para fortuna de algunos eso pertenece al pasado, y no es de extrañar que ya se empiece a pensar en candidatos para la sustitución. Pero ¿quiénes, quiénes? Cada grupo tiene sus partidarios.

Miguel Muñoz es uno de los hombres que, hipotéticamente, podrían regresar a Chamartín. Hipotéticamente, y muy en función de una serie de circunstancias que le fueran favorables. No parece que, pese a todo lo que ocurre en la casa, ésas surjan los próximos meses. Más parece una posibilidad hacia el futuro... y tampoco para el cargo de la responsabilidad en el terreno de juego, sino actuando como una especie de manager supervisor de todas las facetas deportivas de la sociedad. Favorecido por don Francisco Muñoz Lusarreta, Miguel es un candidato,

aunque no para esta situación, salvo un vuelco considerable que debería también afectar al propio presidente y a algunos de sus más allegados partidarios de extranjeros. En este caso, podría entrar en juego el actual «mister» del Bayern, Paul Csernai, con el que ya hubo conversaciones este verano, informales, pero conversaciones.

Es obligado hablar de Luis Molowny, propiciado por otros directivos de la actual Junta, e incluso por alguno de los más fuertes del momento, Luis Martínez Lafforgue, lo que proporcionaría, de paso, la posibilidad de la readaptación de Antonio Ruiz, favorito, igualmente, de ese grupo. El canario Molowny ha resultado siempre el ungüento ideal desde la reserva, alejándose de «motu proprio» de las hogueras y surgiendo como ángel desfacedor de entuertos. Es una postura estudiada, que le va al pelo, y con la que nunca ha sufrido grandes daños. Se va, viene, vuelve a marcharse y a llegar... Sin embargo, tampoco don Luis goza de gran predicamento presidencial, y esto puede desprenderse de unas declaraciones el 21 del mes pasado,

en las que el señor De Carlos le decía a un colega madrileño «que Boskov seguía gozando de la confianza del club, porque era honesto y trabajador, y porque el año pasado sólo se habían producido seis bajas por lesiones musculares frente a cuarenta y tres de la anterior». Una información que pone en tela de juicio los cuidados físicos de la plantilla, y que, en buena medida, debería restar chance a Molowny, eterno viajero a Sudamérica, aunque de Sudamérica el Madrid no haya conseguido refuerzos sabrosos desde hace... ¿Desde hace cuánto, en realidad?

Amigo de golpes de efecto, este Real de ahora se antoja dispuesto a cambiar la faz responsable del equipo en cuanto que algo le permita aferrarse a ello. Y es que, en resumen, sigue resultando mucho más fácil eliminar a un entrenador, ofrecer una cabeza en bandeja, que tapar huecos, reforzar debidamente el equipo y administrar los dineros como deberían ser administrados.

Aunque para eso Boskov pague por sus errores... y hasta por sus aciertos. Bueno, éstos ya no cuentan.

Luis ARNAIZ



Yugoslavo gana. Boskov, el día de su firma.



Desde la escalerilla de acceso al césped de Chamartín. Puede que Muñoz vuelva un día, pero más fácilmente como manager del club.

LA PUBLICIDAD SIGUE EN EL FUTBOL

EN el artículo 18 del Título I de la Carta Magna española habla sobre el **Derecho a la intimidad**. Y allí podría estar la clave de todo el laberinto.

«Se garantiza el derecho al honor, a la intimidad personal y familiar y a la propia imagen.»

Porque el forcejeo de la Federación de clubs de Primera División (la santa Federación Española) no se explica esa prohibición de utilizar **publicidad** en las camisetas de los jugadores de fútbol. Máxime si los que más se benefician son los clubs de campanillas, y que, en definitiva, son los que generan el dinero de las quinielas.

El tema de la **publicidad** es bastante complejo y ofrece, al mismo modo, una serie de contradicciones que deja en mal lugar al máximo organismo deportivo y a los dirigentes que visitan con asiduidad la nueva casa de Alberto Bosch, 13.

Contradicción, porque todos los clubs europeos utilizan publicidad en sus camisetas.

Contradicción, porque se dan privilegios a unos y se les ataca a otros.

Contradicción, al negarse a unos ingresos, cuando los clubs de la División de Honor tienen cerca de 6.000 millones de «números rojos». Millones que, desgraciadamente, se van incrementando con los años por la pésima administración y despilfarro de algunos dirigentes que parecen «jugar» con las sociedades deportivas en lugar de regirlas con seriedad y prudencia.

Contradicción, porque vivimos en un mundo consumista y materialista, y donde el dinero y lo caro que está prevalece sobre todas las cosas.

Y, en fin, **contradicción**, cuando en todos los deportes —el ciclismo es



Pablo Porta conoce de sobra el porqué de la prohibición.



La Televisión, aunque parece estar enfrentada con Pablo Porta, está de acuerdo con la prohibición de la publicidad en las camisetas.

un ejemplo— la publicidad es aceptada, ¿por qué en fútbol se sigue cerrando las puertas y la mano?

PRIVILEGIOS

Es innegable que, desde hace años, hay clubs que hacen publicidad en sus vestimentas deportivas, y, sin embargo, se les ha permitido seguir incumpliendo el reglamento y las circulares de la Federación Española. Unos privilegios que se deberían eliminar, o, mejor, abrir la mano para que otras entidades se beneficien con unos ingresos en la publicidad.

Como botón de muestra hay tres equipos que tienen carta blanca:

Calvo Sotelo. Con el emblema de los lubricantes CS en su camiseta. Y no vale aquello de que Enpetrol sustituyó posteriormente a la compañía refinadora de petróleo Calvo Sotelo de Puertollano. La publicidad está a la vista de todos. En los

HAY PRIVILEGIADOS:

● EL CALVO SOTELO ANUNCIA LOS LUBRICANTES ● ENSIDESA LO HACE DE LA EMPRESA SIDERURGICA ● PEGASO: SOLO LE FALTA EL CABALLITO VOLADOR EN LA CAMISETA

INEXPLICABLE: 6.000 MILLONES DE PESETAS TIENEN DE DEFICIT LOS CLUBS Y ACEPTAN LA PROHIBICION DE LA PUBLICIDAD

chandals y en la zamarra. Algo que también se hace en los carteles en las carreteras.

La publicidad de los lubricantes le permite utilizar «gratis» el estadio de Enpetrol y tener una subvención. Antes era mayor, pero ahora asciende a unos dos millones de pesetas.

¿Es el pago por la publicidad?

Lo cierto es que la empresa es estatal. Podría estar allí el privilegio concedido por la Real Federación Española.

El caso del **Ensidesa**, que en muchos casos hay alguno que pone todo con mayúsculas para recordar a la empresa estatal que pertenece al Instituto Nacional de Industria (INI), es algo evidente.

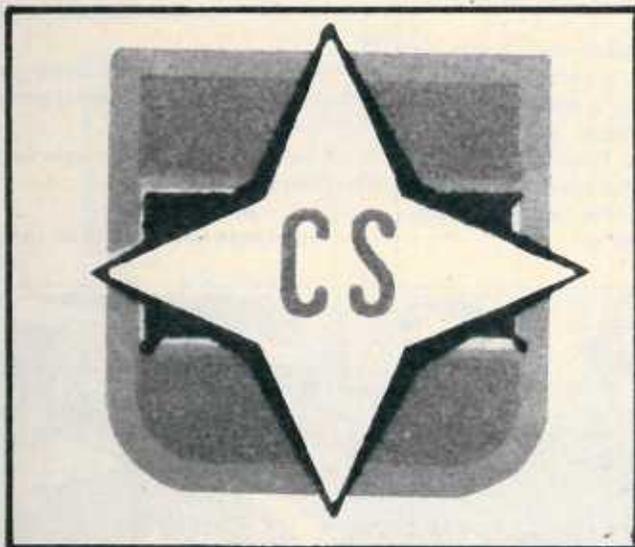
No deja de ser una publicidad descarada de la industria metalúrgica que está padeciendo muchos problemas laborales últimamente, con la posibilidad de una reestructuración, que dejaría a muchos obreros en la calle.

Otro más claro exponente está en el club **Pegaso**, de Tercera División. ¡Qué sutileza! ¿Quién me dice a mí que no es publicidad? Falta, únicamente, que en las camisetas de los jugadores les pongan el famoso «caballito volador». O que se desplacen



Calvo Sotelo de Puertollano. ¿Hace o no hace publicidad en sus camisetas? La prueba no puede ser más evidente.

SIENDO TABU



Este es el emblema del Calvo Sotelo. ¿No es una clara publicidad de lubricantes?



El sagaz empresario Josep Lluís Núñez conoce de sobra el tema. Con los números es un experto. Aunque le interesa más sacar «bocado» a la televisión. La publicidad la tendría enseguida en sus camisetas.



El Ensidesa. En muchos casos se habló de «ejemplo» de cantera, y nunca se comentó la publicidad de la empresa siderúrgica.

en camiones o autocares de la compañía.

Detrás de este club hay una subvención de la compañía automotora. Millones más o millones menos, es algo relativo. Pero hay una Ciudad Deportiva que se explota —incluso para la selección nacional—, y muchos de los futbolistas son obreros de la empresa.

Basta con buscar por arriba y saltan a la vista clubs, equipos que hacen publicidad. No se trata de engañar a nadie —incluso ni los clubs lo hacen con alevosía—, están a la vista. Con el beneplácito del organismo competente, que es lo grave.

Hay algo más aparte de estos privilegios. De otra forma, no se explica la postura de la Real Federación Española de Fútbol prohibiendo la publicidad.

TODA EUROPA

Todos los clubs europeos y las selecciones nacionales, en su gran mayoría, utilizan publicidad en sus atuendos deportivos. En España, la selección y los clubs, tienen que hacerlo solapadamente, con temor a una sanción... y tratando de buscar la picaresca, en lugar de proponerlo y aceptarlo claramente.

Recientemente, en los mismos ojos del presidente de la Unión Europea de Fútbol Asociación (UEFA), doctor Artemio Franchi, el Nottingham Forest, campeón de la Copa de Europa, lució publicidad en el encuentro contra el Valencia, correspondiente a la Supercopa de Europa, en el estadio Luis Casanova. El zorro plateado ni se inmutó, pero se habrá reído por sus adentros...

¡Hasta allí hemos llegado! Protestar por la actitud de los británicos. Pero si el Bayern Munich

luce publicidad en sus camisetas desde siempre. Desde que aceptó la exclusiva de una marca multinacional de artículos deportivos. Con el visto bueno de la UEFA, ya que el organismo es parte interesada en esa compañía.

¡Es o no es estúpido protestar!

Los tontos somos los españoles, que nos negamos a aceptar la verdad, y de los dirigentes en prohibir algo que, tarde o temprano, llegará.

Lo que no se debe admitir es **multar** a unos equipos (como lo ha hecho la Federación) por lucir una publicidad en sus camisetas e inhibirse con otros, porque existen intereses creados.

O como la paradoja que se dio:

Los árbitros eran los que denunciaban en sus actas la publicidad, cuando los mismos colegiados se equipan con unas u otras marcas de prestigio, y, al mismo tiempo, hacen publicidad.

NO SOMOS QUIJOTES; HAY INTERESES CREADOS

AL FINAL LLEGARA COMO LA PERA MADURA

Pero, ¡ojo!, no sólo los españoles. También los hombres de negro europeos: sudamericanos, africanos... Todos. No existe el freno. Se acepta como bueno. Aunque predomina casi siempre una multinacional sobre las otras..., por aquello de los contratos y mayor volumen de ventas.

DEFICITS

Puede que para la próxima temporada se hayan superado los **seis mil millones de pesetas** de déficits de las sociedades deportivas de Primera División. Y este detalle es un contrasentido.

¿Qué hay detrás? ¿Por qué los directivos de los clubs no se deciden de una vez por todas en estudiar y aprobar la publicidad en las camisetas? ¿Por qué lo hacen a escondidas?

La postura errónea de unos pocos, pero con mando y cargo, no puede seguir ignorando este desbarajuste de presupuestos y el aumento de los números rojos en los clubs...

Radiotelevisión o la televisión privada, que saldrá en primavera o antes (ya está registrada una cadena de dos empresas periodísticas: Zeta y Godó), podría aclarar este tema. O el artículo 18, Título I, de la Constitución Española.

EN «El gran teatro del mundo», auto sacramental calderoniano, a José Sacristán le había correspondido interpretar el papel del pobre, y, como ya se sabe, protestó: «Señor, cuando este papel me dio tu mano, / ¿no me dio un alma cual la de aquel que hace el rey? / ¿Pues por qué ha sido tan desigual mi papel? / Si menos sentidos me dieras, / menos vida me fiaras, / ya parece que tuvieras otro motivo, Señor; / pero parece rigor, / perdón si digo cruel, / que sea mejor su papel, no siendo su ser mejor.» Parece que Dios le escuchó y le adjudicó otro papel en la vida real: actor. Actor de teatro, de cine y televisión, y yo diría que José Sacristán está tan bien en su papel, que interpreta extraordinariamente hasta los «spots» publicitarios de televisión.

—Pepe, ¿cuál es tu mejor película?

—No te puedo dar un nombre solo, tendría que señalarte cinco o seis.

—¿Cuántos filmes has interpretado?

—Más de ochenta.

—¿Edad?

—Cuarenta y dos años.

—¿Naciste en...?

—A la hora de nacer no se puede hacer en cualquier sitio; nací en Chinchón, provincia de Madrid.

—¿A qué jugabas de niño?

—A las chapas, a las bolas, al peón, al fútbol...

—¿Te gusta el fútbol?

—Me gustaba, pero jugué un partido de chaval, ya en Madrid, y me dieron una patada que me apartaron de mi afición. Fue casi debut, presentación y despedida.

—¿Con qué deporte te quedaste?

—Con la natación. Natación en piscina, aunque me guste más el

mar; pero las posibilidades de ir al mar son menores.

—¿Cómo espectador?

—Tal vez el fútbol.

—¿Tu equipo?

—No tengo un equipo definido.

—¿Tus jugadores?

—Por la época de clase, yo recuerdo con mucha admiración a Ipiña, Gonzalvo II, Bañón...

—¿Y como figura deportiva?

—Seguramente sea Federico Martín Bahamontes.

—¿Qué opinas del movimiento deportivo de España hacia nuestra juventud?

—Me parece fenomenal, como me gustaría que se enseñase al niño a ver cine, teatro y a aficionarse a la música. En definitiva, que el mundo del espectáculo fuese incorporado desde los primeros años a la vida del niño. Y el deporte, por supuesto, naturalmente que sí.

—¿No admites esas cifras que se pagan por los jugadores de fútbol?

—Habría que hacer encefalogramas a quienes las manejan, no solamente en el fútbol; a veces escucho cosas que parece que hablan los marcianos, y no les entiendo. Me gustaría que se gastasen mejores cifras en lugares para la práctica de los deportes, sitios de expansión, parques y mejorar el deporte en nuestras universidades.

—¿Es que en tu mundo del cine no ocurre algo semejante?

—También, también hay que revisarlo.

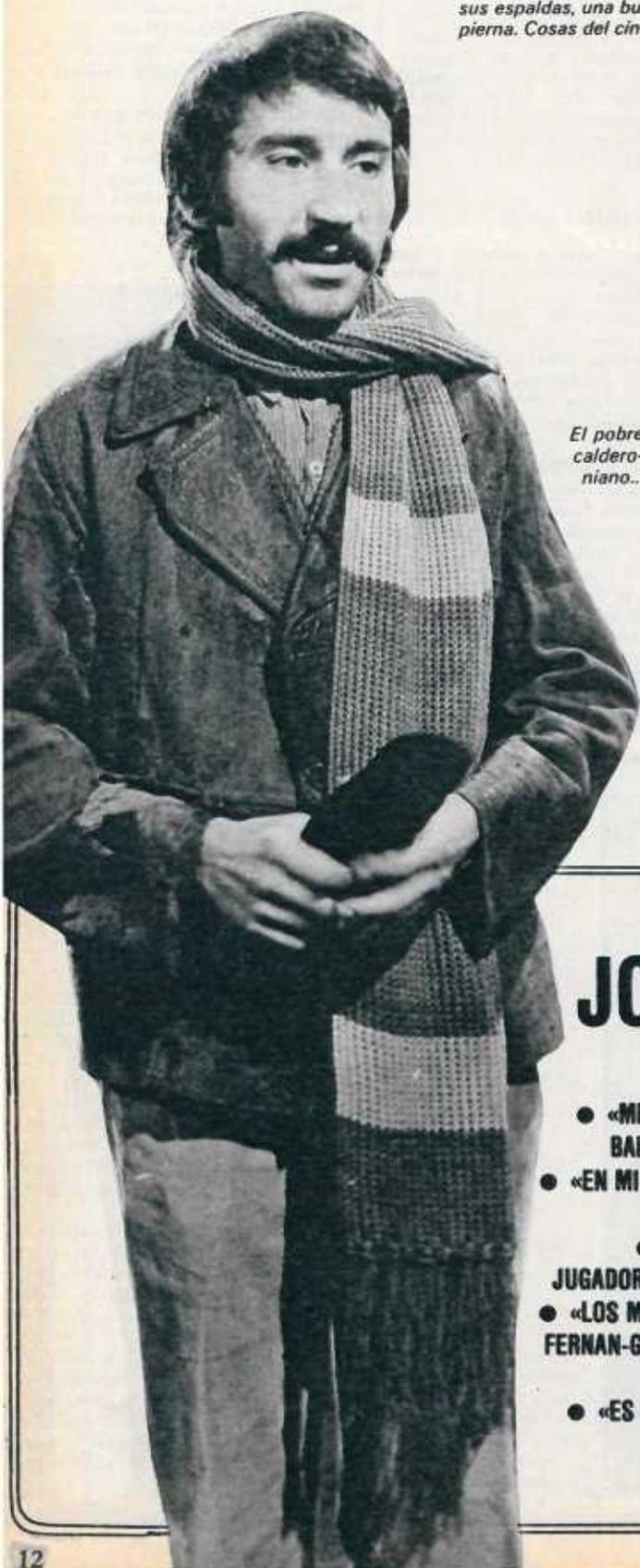
—Hablemos de compañeros de «equipo»: ¿el mejor actor extranjero y el mejor español?

—Marlon Brando y Fernando Fernán-Gómez.

—¿Las mejores actrices?

—Extranjeras hay a punta de pala,

José Sacristán, cura. A sus espaldas, una buena pierna. Cosas del cine.



El pobre calderoniano...



—¿Qué le encuentras malo al deporte?

—Dentro, nada. Lo que no me gusta es su manifestación a niveles económicos, su explotación; que conste que mi opinión no puede servir de nada, y hasta encuentro lógico ese movimiento de masas, y tiene que haber una serie de gente que tiene que sacar sus beneficios. Del deporte me gusta su competitividad y la ilusión por ver quién lo hace mejor.

pero a mí me hubiese gustado hacer una película con Vivien Leight.

—¿Y de las españolas?

—Berta Riaza.

—¿Por qué haces tan poco teatro?

—Porque es una aberración hacer dos funciones diarias, no por el esfuerzo físico, que a veces lo es, y grande, sino por el hecho de la rutina en un trabajo que necesita un mucho de inspiración.

—¿Haces quinielas?

—No soy partidario de ellas, porque creo que tengo mala suerte.

—¿Has hecho alguna película en la que hayas tocado algún tema deportivo?

—No, realmente no, y me gustaría, aunque yo tenga poco aspecto de atleta.

—¿Y tus hijos hacen deporte?

—Sí, hacen deporte y estudian. Me gustaría que estudiaran más. El mayor, José Antonio, con dieciséis años, monta en bicicleta; Isabel Ana, que tiene quince años, hace gimnasia rítmica y ballet, y la pequeña, Agnel, sólo tiene tres años, y todavía no hace nada de nada.

Quién sabe lo que el Señor les tendrá reservado en el gran teatro de la vida a los hijos de Pepe Sacristán; de cualquier forma, creo que siempre se sentirán orgullosos de tener un padre como el que tienen.

HOY NOS RECIBE...

JOSE SACRISTAN

(ACTOR Y NADADOR)

- «ME GUSTABA JUGAR AL FUTBOL Y NADAR, PERO DEL BALON ME RETIRARON CON UNA TREMENDA PATADA»
- «EN MI NIÑEZ ADMIRABA A IPIÑA, GONZALVO II Y BAÑON, Y MI IDOLO DEPORTIVO FUE BAHAMONTES»
- «LAS CIFRAS QUE ESCUCHO ALREDEDOR DE LOS JUGADORES DE FUTBOL PARECEN DADAS POR MARCIANOS»
- «LOS MEJORES ACTORES: MARLON BRANDO Y FERNANDO FERNAN-GOMEZ. LAS MEJORES ACTRICES: VIVIEN LEIGHT Y BERTA RIAZA»
- «ES UNA ABERRACION HACER DOS FUNCIONES DIARIAS DE TEATRO»

Por Julián DE REYO

Una buena decisión ahora puede ser importante para su futuro

Decidase a aprender una profesión con porvenir

Usted sabe que hoy (y cada día más) las oportunidades están reservadas a quienes tienen capacidad, experiencia, formación.

¿Por qué no empieza usted a hacer algo positivo por su futuro, adquiriendo la formación necesaria para situarse al nivel que desea?

Estudiar, prepararse, progresar... Este es el desafío de nuestro tiempo. La Enseñanza a Distancia le ayudará a conseguirlo en poco tiempo y con un mínimo de esfuerzo.

Ni su edad, ni el lugar donde reside, ni sus ocupaciones actuales constituyen un obstáculo para lograrlo.

Demorar las decisiones importantes es retroceder.

¡INFORMESE HOY MISMO!



INGLES o FRANCES

Los idiomas modernos más buscados y más bien pagados de hoy... y de mañana. ¡Aprenda hoy! (será de los primeros). Con este Curso, además de la formación teórica que recibe, usted aprende "con las manos", de forma eminentemente práctica. Para ello se le facilita gran cantidad de materiales, con los que puede llegar a montar incluso un **entrenador electrónico**, de gran utilidad para sus experiencias posteriores.



ELECTRONICA RADIO & T.V.

Vivimos en la era espacial. Ninguna conquista tecnológica prescinde de la electrónica. Domine esta técnica y asegure su futuro. AFHA le ofrece su Curso más reciente, con miles de imágenes y los más sensacionales materiales para prácticas (usted monta un superheterodino, un aparato a transistores, un televisor!). ¡Infórmese!



ELECTRONICA IND.

Una de las profesiones más buscadas y más bien pagadas de hoy... y de mañana. ¡Aprenda hoy! (será de los primeros). Con este Curso, además de la formación teórica que recibe, usted aprende "con las manos", de forma eminentemente práctica. Para ello se le facilita gran cantidad de materiales, con los que puede llegar a montar incluso un **entrenador electrónico**, de gran utilidad para sus experiencias posteriores.



ELECTRICIDAD

La Electricidad mueve el mundo. Sin ella nada es posible. AFHA puede convertirle en técnico y situarle ante cualquier panel de mandos. El Curso AFHA de Electricidad le enseñará todos los secretos de la Electricidad industrial y doméstica: instalaciones, tracción, telecomunicación, refrigeración, electricidad del automóvil, electrodomésticos. Todo cuanto un **verdadero** técnico necesita conocer.



FOTOGRAFIA

La fotografía es el testimonio gráfico más importante de nuestro tiempo. Ahora gracias al famoso Curso **Repro** tiene usted toda la fotografía a su alcance. Se lo garantiza el sistema **APRENDER/HACIENDO**, para lo cual recibe, además de la enseñanza, un **laboratorio completo** (amplificadora incluida) que queda de su propiedad. ¡Usted puede pagar sus estudios trabajando en seguida para los demás!



DELINEANTE

El delineante es la mano derecha del arquitecto y del ingeniero. Una labor imprescindible en un mundo que construye y fabrica sin cesar. Con AFHA usted recibe una preparación práctica, rápida y eficaz, especializada en dibujo técnico, mecánico y para la construcción. Despiece de planos, alzados, proyectos... En poco tiempo será usted un experto y podrá dar con esta profesión un nuevo rumbo a su vida profesional.



DIBUJO Y PINTURA

Profesiones ideales en el mundo actual, presidido por la imagen. Grandes posibilidades económicas y actividades de gran prestigio social. Con el Curso AFHA de Dibujo todas las técnicas y procedimientos le serán familiares. Con cientos de láminas para prácticas de lápiz, pluma y pincel, con figuras corpóreas para el dibujo al natural. ¡Un curso que despertará su afición artística!



AUXILIAR ADMINISTRATIVO

La administración está tomando cada día mayor importancia. De una buena o mala administración depende casi siempre el éxito o el fracaso de una empresa, y las empresas lo saben. Nuestro Curso de Auxiliar Administrativo cuidará de esta preparación y logrará que en pocos meses pueda ocupar dignamente este nuevo puesto, antes obligado a cargos cada vez más importantes.



DECORACION

Una de las profesiones más atractivas del momento. Una profesión que se impone día a día, ofreciendo categoría, dinero y prestigio social a quien la ejerce. Siendo decorador tendrá muchísimas posibilidades profesionales: trabajando para arquitectos, ejerciendo por su cuenta o montando su propio negocio. Un curso para personas que sepan disfrutar de las cosas bellas. Conozca también el Curso de Decoración del Hogar.



PROGRAMADOR DE ORDENADORES

La sociedad actual se caracteriza por un extraordinario avance tecnológico en el que la ciencia informática y los ordenadores desempeñan un papel fundamental. Pero... ¿Conoce sus posibilidades en el campo de la Informática? ¿Sabe cómo puede convertirse en programador en pocos meses y prepararse para un futuro tan próximo que es ya hoy? El Curso AFHA de Informática es fácil y no exige una preparación especial.



SECRETARIADO

La misión de la Secretaria en la empresa moderna ha ido adquiriendo una importancia creciente. Los directivos, al estar cada vez más absorbidos por sus ocupaciones, confían a sus secretarías tareas que requieren adecuado nivel de preparación. AFHA le ofrece un Curso con el que logrará esta preparación que necesita. Su contenido es amplio y variado: administración mecanografía, taquigrafía, etc.



CORTE Y CONFECCION

Una profesión deliciosamente de ayer, de hoy y de mañana. Ir bien vestida ha sido siempre -y será- la mayor satisfacción de la mujer. Ahora con el Curso AFHA de Corte y Confección usted cortará y realizará sus propios vestidos (con sus propias medidas). Contribuirá a la economía doméstica y hará de esta enseñanza una buena fuente de ingresos.

Rellene y envíe este cupón a



y recibirá una detallada y amplia información gratuitamente.

Deseo recibir **GRATIS Y SIN COMPROMISO** Información sobre el curso que a continuación le indico con una

- ELECTRONICA INDUSTRIAL ELECTRICIDAD ELECTRONICA, RADIO, TV RADIO TRANSISTORES
 HI-FI TELEVISION B.N. TELEVISION COLOR INGLES FRANCES FOTOGRAFIA DIBUJO Y PINTURA
 DELINEANTE CULTURA GENERAL GRADUADO ESCOLAR DECORACION DEL HOGAR CONTABILIDAD
 ORGANIZACION EMPRESARIAL SECRETARIADO AUXILIAR ADMINISTRATIVO METODOS Y TIEMPOS CORTE Y CONFECCION PROGRAMADOR DE ORDENADORES.

Nombre _____

Domicilio _____

Población _____

D.P. _____

Provincia _____

ENVIE ESTE CUPON A AFHA - Maestro Nicolau, 9-11 - Barcelona-21



SOBRE la mesa de trabajo del presidente del Comité de Competición, don Antonio Martínez Lafuente, hay unas fotocopias del Real Decreto sobre Régimen Disciplinario Deportivo, que se publicó en el «Boletín Oficial del Estado» del pasado 16 de diciembre. El señor Martínez Lafuente pasa la vista, sin demasiada atención, por las hojas —uno aseguraría que sabe casi de memoria las partes fundamentales que pueden afectar al fútbol— y pone gesto de preocupación:

—Es muy duro, realmente duro.

El Decreto, que por haber sido publicado en el «Boletín Oficial» está vigente, comenzará a aplicarse la próxima temporada:

—Hay un período de seis meses

para su adaptación. No parecía conveniente, además, aplicar las nuevas normas esta temporada, porque, estando ya muy avanzada, faltas iguales se castigarían con criterios diferentes.

—Ahora, supongo, tendrán que redactar un reglamento...

—Evidentemente. Cada Federación tendrá que hacerlo. No creo que la tarea sea demasiado difícil, porque creo, por lo que respecta al fútbol, que la tendencia será la de respetar lo más que se pueda del reglamento actual. Un reglamento con el que el fútbol ha venido funcionando, creo que bien, desde hace muchos años. Pero, desde luego, las modificaciones son inevitables.

—Esas modificaciones, ¿van a hacer más severos los castigos?

—Sí, creo que la disciplina será algo más rígida..., aunque ya digo que habrá que suavizar, en parte, las disposiciones del Decreto. Es difícil y complejo el tema. El fútbol es un deporte que se juega corriendo...

En el Decreto se señalan como faltas muy graves:

— Las agresiones a jueces, árbitros, técnicos, directivos y demás autoridades deportivas.

— Las protestas, intimidaciones o coacciones, colectivas o tumultuarias, que impidan la celebración de un encuentro, prueba o competición o que obliguen a su suspensión.

— Las protestas individuales, airadas y ostensibles, realizadas públicamente contra árbitros, jueces, técnicos, directivos y demás autoridades deportivas, con menosprecio de su autoridad.

— La manifiesta desobediencia a las órdenes e instrucciones emanadas de jueces, árbitros, técnicos, directivos y demás autoridades deportivas.

«LAS SANCIONES QUE SEÑALA EL DECRETO DE DISCIPLINA DEPORTIVA SON TREMENDAMENTE DURAS»

«EN EL REGLAMENTO HABRA QUE SUAVIZARLAS..., PERO SERAN MAS SEVERAS QUE LAS ACTUALES»

«ES MAS COMPLICADA LA TAREA DE NOMBRAR LOS ARBITROS QUE LA DE JUZGAR»

— Los abusos de autoridad y usurpación de atribuciones.

— La violación de secretos en asuntos que se conozcan por razón del cargo, desempeñado en el Club, Agrupación o Federación.

— Los actos de rebeldía contra los acuerdos de Federaciones, Agrupaciones y Clubs.

— Los actos dirigidos a predeterminar no deportivamente el resultado de un encuentro, prueba o competición.

— Las que con tal carácter se establezcan por las Asociaciones y Federaciones, como infracción a las reglas del juego, prueba o competición y a la conducta deportiva.

— El quebrantamiento de la sanción impuesta por falta grave.

Estas son las faltas que se señalan como MUY GRAVES. Las sancio-



**HAY TRES CAMPOS APERCIBIDOS:
REAL MADRID, VALENCIA Y BETIS**

MARTINEZ LAFUENTE

**PRESIDENTE DEL
COMITE DE COMPETICION:**

«EL COMPORTAMIENTO DEL PUBLICO VA A PEOR»

nes que se señalan en el Decreto, para castigar esas faltas, son las siguientes:

- Inhabilitación a perpetuidad.
- Privación definitiva de la licencia federativa.
- Privación definitiva de los derechos de asociado.
- Suspensión e inhabilitación temporales de uno a cuatro años, o, en su caso, de una a cuatro temporadas.
- Privación de los derechos de asociado de uno a cuatro años.
- Multa de hasta doscientas mil pesetas.
- En su caso, pérdida o descenso de categoría o división, pérdida de puntos o puestos en la clasificación, clausura del terreno de juego o recinto deportivo de uno a tres partidos o encuentros.

—La aplicación de estas normas, tal y como están formuladas, crearía, me parece —dice el presidente del Comité de Competición—, verdaderos problemas, incluso de conciencia.

Para el señor Martínez Lafuente el primer problema, en lo relativo a la disciplina, que el fútbol tiene planteado es el comportamiento del público..., de parte del público.

—Ya el año pasado hubimos de clausurar varios campos, incluso en Primera y en Segunda División. Este año, en Primera aún no ha sido, afortunadamente, clausurado ninguno. Pero hay tres apercibidos. Y son el Valencia, el Madrid y el Betis.

Comentamos que es injusto, quizá, o lo parece, el que a un club se le clausure el campo por un loco cualquiera que, por ejemplo, ataque a un árbitro. El presidente del Comité de Competición lo lamenta. Pero lo cree inevitable:

—¿Y qué otro sistema hay, qué

**«NOSOTROS DECIMOS QUE
CON LA ENTRADA ESTA EL
QUE CADA UNO DIGA LO QUE
QUIERA...
PERO CON LAS MANOS EN
LOS BOLSILLOS»**

**«LOS CLUBS SON QUIENES
PRIMERO HAN DE
MENTALIZAR Y SANCIONAR A
LOS JUGADORES DISCOLOS»**

Escribe: Heras LOBATO



Estos dos hombres, presidente del Comité Nacional de Arbitros y representante de la FEF, nombran, junto al presidente del Comité de Competición, los colegiados para los partidos de Primera.

sistema habría? No se ha encontrado otro. Y, desde luego, lo que no puede hacerse es dejar que no pase nada cuando, por ejemplo, un linier sale del campo con la cabeza rota.

—¿No se nota mejoría en el comportamiento del público?

—Desgraciadamente, no. Ese es el gran problema. Porque comportamiento malo del público y agresiones a los árbitros son, casi siempre, una misma cosa.

—Esos árbitros quedan superprotegidos en el Decreto de Disciplina, ¿no?

—Sí; pero insisto en que la norma, aplicada como está formulada, sería un gran problema. Por eso decía que hay que suavizarla, aunque, por supuesto, castigando con dureza las infracciones. En este terreno, por supuesto, la división que más problemas plantea es la Tercera.

—¿Y el comportamiento de los jugadores?

—Es, desde luego, mejor que el del público. Yo diría que el comportamiento de los jugadores es bastante normal.

—¿No suele suceder que los que plantean más conflictos son casi siempre los mismos?

—A veces. Por eso en el Comité de Competición hay un completo fichero, que se consulta, por supuesto, para cada sanción.

—¿Y a estos jugadores no son los clubs los primeros que han de llamarlos al orden?

—En el caso de jugadores discolos son, desde luego, los clubs los que

que se da en toda Europa. Y, además, la UEFA es mucho más dura que nosotros en sus sanciones. Una prueba, el partido que tuvo que jugar el Castilla a puerta cerrada, por faltas que habían cometido, aquí, los socios del otro club.

Me dice el señor Martínez Lafuente que el Comité, en caso de duda, siempre ha de hacer prevalecer las razones de los árbitros. Si no, ¿qué iba a pasar?... Pero en el Comité se da audiencia a todo el mundo.

—Y los insultos colectivos, a coro, a los colegiados...

—Bueno, ese es un problema en el que nosotros poco podemos hacer. Sólo si hay agresiones o es preciso detener el partido podemos sancionar. Por eso nosotros decimos que con la entrada está el que cada uno diga lo que quiera..., pero con las manos en los bolsillos. Realmente, la labor de juzgar, en el fútbol, no es demasiado difícil. Es compleja la tarea del Comité, eso sí...

El presidente y los dos vocales son honoríficos y no cobran ningún salario por su tarea. El señor Martínez Lafuente piensa que ha de ser así, «porque es una forma de mantener la independencia».

—¿Hay presiones, a veces?

—No creo que las haya. Y si las hay, a mí, desde luego, nunca me han llegado esas presiones. El señor Porta me decía hace tiempo, y suele repetírmelo a veces, que él, presidente de la Federación Española de Fútbol, se enteraba de las sanciones por los periódicos.

El señor Martínez Lafuente lamenta, en cierta forma, el que buena parte del público desconozca el que los árbitros de Primera División no son designados, como algunos pueden creer, sólo por el señor Plaza.

—Los árbitros de Primera División los designamos, desde hace dos años, el presidente del Colegio de Arbitros, el presidente del Comité de Competición y un representante de la Federación Española de Fútbol. Y, desde luego, es mucho más complicada la designación de los árbitros que la labor de sancionar las infracciones.



pueden hacer una tarea más importante. Y, cuando lo hacen, se notan los efectos. No quiero decir nombres, pero hay casos que todo el mundo conoce. Como el de un jugador, de un equipo de Madrid, que la temporada pasada creo que almacenó hasta tres tarjetas rojas. Este año, su comportamiento está siendo, por fortuna, bien distinto. Y es que el club tiene que mentalizar a los jugadores que tienen un temperamento especial. Y tiene que ser el primero en sancionar, si llega el caso. Pero ya digo que los jugadores son los que menos problemas plantean, al menos en Primera División. Lo malo es el comportamiento del público, que yo creo que empeora. La locura del Comité, desde luego, es la Tercera.

—¿Es una excepción, en esto, el público español?

—No; creo que es un fenómeno





MORR



MAIER:

«Hacía muchas payasadas en el campo»



SALVADOR DALÍ:

«Yo creo que no está loco...»



MORENA:

«No debió pasar por el Rayo»



GARCIA REMON:

«Se le ha valorado poco como portero»

No es un Borg, pero juega al tenis. Es voluntarioso y lo devuelve todo, como un Juan Gisbert.

«¡Qué va!, me defiendo, y lo juego, pero soy un bruto en las pistas, tú.»

Su carrera, trepidante. Le fichó de muy joven el Barcelona. Desde cuando él jugaba en el Reus y formó parte en la selección catalana juvenil, que se clasificó campeona de España.

Sin embargo, su gran frustración ha sido no triunfar plenamente en el Barcelona. La gran ilusión de pequeño, en Vilaplana, un pueblecito de la provincia de Tarragona.

PEDRO Valentín Mora, no obstante, dejó demostradas sus cualidades en el Oviedo y el Elche, donde estuvo como cedido.

—A mí —dijo— me pasó algo parecido al guardameta Beltrán que fichó por el Real Madrid. El año anterior había sido titular en la selección catalana juvenil, y se lo llevó el Real Madrid. Era del Reus también. Pasó como tercer portero, pero no tuvo suerte en el club de Chamartín. No tuvo mucha suerte.

En cambio, no dice que debutó en el célebre 0-5 que le marcó el Barça al Madrid en el estadio Santiago Bernabéu, y que se «coronó» campeón de Liga. Del último y el único título en la última década. Casado con María

Clara Duño —también catalana, y de Barcelona—, y tiene tres hijos. Los dos primeros se llaman como sus padres, pero la última, Estela («en catalán quiere decir cometa»). Un nombre que no ha llegado a gustar a Pedro Valentín.

De sus cuatro hermanos, el mayor también fue futbolista, aunque en Tercera División. Militó en el Reus, Lérida, Tortosa, Sitges... Y jugaba de ariete.

—Sali portero porque mi hermano mayor (somos cuatro, ya que le siguen José María, María de las Mercedes y yo) me decía que me pusiera en el marco. «Ponte allí, que te chuto.» Y allí me quedé.

Para el Rayo es un escudo. Un escudo protector.

EL 0-5 DE CHAMARTIN

«Yo debuté en el Barça en aquel partido contra el Real Madrid, en el estadio Bernabéu. Recuerdo que ganamos cinco a cero, y el cuadro azulgrana le dio un «baño» a su eterno y clásico rival de siempre, Michels, que era el entrenador, me dio la oportunidad en un partido que, realmente, era muy difícil. Salí bien porque el Barça era un gran equipo. Un bloque compacto que fabricaba fútbol como si se tratara de churros. En aquella temporada, 1973-74, en que fui campeón con el club del Nou Camp, sólo jugué cinco o seis partidos. En la siguiente campaña fue cuando disputé casi todos los encuentros.»

MICHELS

«Era un tío que no se hacía nunca problemas. Veía blanco o negro, y no admitía el término medio. Tampoco trataba al jugador con lógica. Sólo iba a lo suyo y a buscar el bien para el equipo. El resultado, vamos. Yo no tengo ninguna queja contra él, ya que ha sido el que me dio la primera oportunidad en el equipo en el que me hubiese gustado triunfar. Porque desde muy pequeño he sentido los colores del Barcelona. No tuve problemas con Michels. Con casi todos los entrenadores que he tenido —menos uno— me llevé bien.»

as color

A: YOY

«PUJOLET»

«Fue compañero mío en la selección catalana que conseguimos el título de España. También estaban Carlos Rexach y García Castany. Es un gran amigo mío. Actuamos juntos en los juveniles. Tenía unas condiciones extraordinarias y se veían a la legua. Era líder y tenía una personalidad sensacional. Se veía, desde su época junior, que iba a ser un fenómeno como futbolista. Pero el Barcelona no esperó el momento oportuno para meterle en el equipo. Le incluyó bien joven y le estropeó. Esta es mi opinión. Porque no se esperó que tuviera más físico y mayor consistencia. Que gravitará en el campo. Y se «rompió» por las lesiones. Fue una pena, porque tenía cualidades para triunfar plenamente en Primera División.»

ESPAÑOL

«Del cuadro españolista tengo un ingrato recuerdo. Porque en un partido que jugamos contra ellos nos dio una paliza. Una goleada que fue todo un drama para los aficionados azulgranas. Perdimos cinco a dos y, como consecuencia de este resultado, Michels se olvidó completamente de mí. Algo injusto. Porque se me hizo pagar una culpa que no era sólo mía. Máxime cuando se jugaba con la trampa del fuera de juego, y se me hacía salir mucho del área. Al no estar arropado, bien arropado, en este sistema, me quedaba completamente «vendido».»

MAIER

«En España no se saben asimilar los resultados adversos. Y más cuando son abultados. Esto, realmente, no me lo explicaré nunca. Porque si la derrota es mínima, y se jugó fatal, te salvas de la quema. En caso contrario, aun jugando bien, si pierdes cinco a cuatro, la defensa no sirve y se convierte en drama. Yo recuerdo que en un partido a Sepp Maier le metieron siete goles

VALENTIN MORA EL ESCUDO DEL RAYO

(dos a siete), actuando con el Bayern Munich, y no pasó nada en Alemania Federal. Aquí, si te pasa eso, te tienes que esconder y no salir hasta que haya pasado todo. ¿Maier? Es un buen portero, pero algo showman. Hacía muchas payasadas en el campo. En los penalties se abrazaba a un palo y daba saltos y se ponía con los brazos abiertos... Al final, le metían el gol, pero él hacía su actuación. Su payasada.

CHARLIE RIVEL

«Es un payaso catalán que ha triunfado plenamente en Alemania Federal, en Europa y en el mundo. Me agradan los payasos, pero no me apasiona este tipo de humor. Soy sincero, qué le voy a hacer.»

REXACH

«Un "monstruo". Un "crack" del fútbol. Con unas condiciones innatas. Sin embargo, ya ve cómo son las cosas. Cuando jugaba en la selección catalana juvenil no descollaba como Pujol. No se le veían grandes cosas. Y lo que es la vida, Rexach triunfó plenamente en el primer equipo del Barcelona y a Pujol le "mataron" las lesiones. Ahora es más veterano y no juega con asiduidad. Pero tiene una clase extraordinaria.»

SALVADOR DALI

«Yo creo que no está loco. Y que es muy inteligente. Quizá se haga el loco

para pasarlo bien. Tiene, asimismo, mucha imaginación. Su pintura me gusta. Porque hace desarrollar la imaginación. Pienso que es más dibujante que pintor, aunque yo de esto no entiendo mucho. Pero me gusta su trazado y su dibujo. Llego a entenderlo y a imaginarme cosas. Muy distinto es cuando te muestran un manchón y te dicen que es el mar. "Bien, es el mar... vale, vale", pero tú no ves nada allí.»

GARCIA REMON

«Pienso que no se le ha valorado como guardameta. No sé por qué, pero no se le ha valorado. Tiene personalidad y talento, manda en el área y suele estar bien colocado. En el partido de Copa de Europa que se televisó contra el Honved demostró una gran clase y que se encuentra en un gran momento de juego. Es el titular en el Real Madrid y ha hecho méritos para estar en la selección. Y... ni siquiera se le menciona. No digo que sea el mejor, pero siempre se habla de los mismos guardametas y no se valora todo lo que hay en el fútbol español.»

MORENA

«No debió pasar por el Rayo. Era mucho jugador. Lo lógico es que el Valencia lo hubiera fichado antes y procedente del Peñarol, donde ya era famoso y su cotización era muy alta. Era demasiado jugador para el Rayo

Vallecano, un equipo modesto que lucha y que intentaba lograr la permanencia. Es un gran profesional y muy buena persona. Con valores humanos. ¿Que se han dicho muchas malas cosas de él? ¿Jugadores del Rayo? Bueno, mira, el problema está en el análisis global. La mayoría que habla mal de un gran profesional como Morena es porque no se ha visto antes su propia joroba. Si fuese así no andaría malgastando saliva.»

ROQUE OLSEN

«Puedo afirmar que Roque Olsen, que lo había tenido en las divisiones inferiores del Barcelona, ha sido el que me recuperó para el fútbol. Yo estaba muy desmoralizado en el Barça y él me llamó para ir al Eliche, cedido. Del cuadro ilicitano guardo buenos y gratos recuerdos. Recuerdo que el primer año que estuve no subimos por los pelos. En el último partido de Liga. Con sólo ganarle 1-0 al Oviedo éramos campeones. Si empatábamos, subía el Zaragoza. Y terminamos 0-0. Daba gusto trabajar con Olsen. Se entrenaba y te daba toda la confianza del mundo. Al segundo año ascendimos a Primera División, a cuatro o cinco jornadas para terminar el campeonato.»

VAVA

«No era un fuera de serie, pero tenía algo que les falta a muchos. Garra, velocidad y fuerza física. Se la jugaba el todo por el todo en los partidos. Tuvo, sin embargo, algunos problemas. No se cuidaba y le gustaba mucho la juerga. De cualquier manera, lo que le hundió fue su frustrado fichaje por el Barcelona. No lo supo asimilar y se desmoralizó totalmente.»

CLEMENCE

«Es difícil decir cuál es el mejor portero del mundo. Pero le confesaré que el inglés Clemence, del Liverpool y

El balón ya ha salido fuera, pero hay que seguir la jugada porque Simonsen, el rival que aparece en la foto, es muy habilidoso.



de la selección nacional inglesa, me impresionó y mucho. Sus movimientos eran felinos y hacía todo fácil. Casi todo, vamos. Muy completo. Sin embargo, dos temporadas después, ya no me pareció tan extraordinario.»

JORDI PUJOL

«Es el presidente de la Generalitat de Cataluña. Le conozco personalmente. De cualquier manera, no me siento muy capacitado para profundizar en el tema y en la persona. A mí, personalmente, me pareció una persona sencilla e inteligente. Si le votó la mayoría, por algo será. ¿Yo le voté? Prefiero no entrar en el tema, el voto es secreto.»

CRUYFF

«El mejor jugador que he visto sobre el campo de fútbol. Dentro del campo, siempre se le veía superior. Era un fuera de serie. He leído y también escuchado muchas cosas sobre él. Puede que no le supieron guiar, y se metieron mucho con él. Se habló tanto... para ver si caía. Y cayó. De todas formas, su llegada al Barcelona supuso un título de Liga. El único, en los últimos años. Y que yo lo viví. Su figura se fue deteriorando por las críticas.»

IRREPETIBLE

«Aquel equipo azulgrana que quedó campeón en la temporada 1973-74 estaba bien compenetrado. Se le dio el título de líder y se lo creyó. Pero el Barça no es un equipo pequeño, y en aquel cuadro campeón había muchas figuras. Muchas además de Cruyff, y en la campaña siguiente quisieron lucir individualmente y allí fracasó todo. Cada uno hacía la guerra por su cuenta y esto no puede ser. Reconozco también que fue un error reforzar el equipo, quitar a Sotil para traer a Neeskens y que Michels quisiera que



el Barcelona funcionara como la selección holandesa en los Mundiales del 74. Si hubiese seguido la misma piña de jugadores que hubo en el año del título, olvidándose del lucimiento personal, otro gallo hubiese cantado...»

MARTINEZ VALERO

«Yo no tengo nada contra él. Al contrario. Tengo un gran recuerdo de mi etapa en el Elche y de su gestión,

ya que él era el presidente del club ilicitano.»

SADURNI

«Para mí no fue la sombra. Ha sido un gran compañero mío, y he sentido una gran admiración por él. No se olvide que estaba al terminando su carrera deportiva, mientras que yo me iniciaba. Era una rivalidad noble. Más que nada porque a los dos nos gustaba la titularidad. Pero, además, había amistad entre nosotros.»

BUCKINGHAM

«Ha sido lo más negativo de mi carrera. Se metía en todo. Hasta trataba de controlar los contratos de los jugadores. He tenido una relación muy tirante con él. Y por eso he estado una temporada en blanco en el Barcelona. No podía aguantar el humor inglés que tenía. Aparte de que me trataba como a un niño, decía que estaba verde. En aquellos momentos se llegó a hablar de cesión y de traspaso. Y que el Valencia me pretendía. Al final tuve que pasar todo el año en blanco.»

RAYO VALLECANO

«No es un balancín. Era ya un equipo de Segunda, que había conseguido subir a Primera y tenía una experiencia nueva. Tres temporadas se mantuvo, pero después se volvió a meter en el pozo de la Segunda División. A mí me molestó. Por supuesto. Porque tuvimos una primera vuelta fenomenal, y después, en la segunda, nos fuimos al pozo. Tres meses muy malos. Yo me encuentro muy a gusto en el Rayo. Y terminé mi contrato en junio próximo. Pero me gustaría continuar y acabar mi carrera deportiva en este equipo simpático y con una barriada fantástica. Yo me he adaptado muy bien en Madrid. Y no he cambiado. Sigo siendo el mismo.»

Ante Kubala, «machacándose» en una sesión preparatoria.

MONTAL-NUÑEZ

«Un buen presidente. Más simbólico y más representativo. Por lo menos, en la región catalana. Pero Nuñez, más que presidente, pienso que es un gran empresario. No tiene tantos méritos. No los tiene, porque es fácil ser presidente del Barcelona, donde no se pone un duro y si lo ponen los socios. Yo diría que no tiene problemas. Aquello es una fábrica, hombre. La gente y los aficionados azulgranas llenan el estadio. No hay problemas.»

PAU CASALS

«Creo que ha sido una gran figura mundial en la música. Ha vivido en El Salvador, pero se le ha recordado en su patria. Todos sus méritos, ya que era conocido por todos, y también sus méritos extraordinarios.»

EL DEPORTE NACIONAL

«Se dice que el deporte nacional en España es el fútbol. Yo creo que no es así. El deporte nacional en nuestro país es... criticar a los demás.»

JOAN MIRO

«Tuve la oportunidad de conocerle personalmente durante una exposición suya en París. No entiendo mucho de pintura. Pero pienso que es muy decorativa. A mí me gustaría tener un Miró en casa. Aunque, desde luego, prefiero lo clásico. A pesar de que muchos dicen que se puede hacer en dos patadas o lo critican, pienso que Miró es inimitable. ¿Un Nonell? Pues no sé. Si me dieran a elegir dos cuadros, uno de cada uno, miraría primeramente la cotización actual, tú. Es que yo soy muy realista en este sentido.»

M. MIRO

Mora ha metido el puño a un balón. Le respalda su defensa Uceda.



Mora, tras una operación, se repone. Su pierna izquierda todavía estaba escayolada.





TENDILLO: LA JUVE

S IEMPRE hemos dicho que los juveniles eran «una tarjeta manoseada de fichero».

Sí no sirve —según los doctos técnicos— y no llega a convencer o no tiene enchufe, los clubs le abandonan en la edad difícil. Sin profesión. Sin estudios. Y a un paso de cumplir el servicio militar.

Es la triste historia de un futbolista juvenil en España. Un «elemento» que nunca ha tenido apoyo de nadie, y que a no ser por algún club poderoso, o por vocación que lleva dentro, ya habría renunciado y colgado las botas.

Los clubs «grandes» le tienen como una tarjeta manoseada de fichero.

Los juveniles vocacionales tienen que pasar por un sinfín de obstáculos y penurias, y cuando llegan a una plantilla titular están excesivamente exprimidos, como el limón.

De no ser por estos dos detalles, este espécimen (el junior) habría dejado de existir hace muchos años. Máxime porque actualmente se está viviendo muy deprisa. Se exigen frutas maduras y no verdes. A nadie le gusta perder dinero. Más que nada, en una semilla que puede tener grandes frutos, morir, enderezarse o torcerse en el camino... por el mero hecho de que ha dejado de ser una vocación el fútbol y se ha convertido en un negocio.

Alfredo di Stéfano dio la nota en el Valencia. Con Dani y Tendillo. Antes lo había hecho Luis Molowny con Camacho. Y Heriberto Herrera, con Arias, en el Valencia.

Pero, al final, los resultados mandan y el puesto aprieta, y es mejor poner gente

«QUE YO SEPA..., NO ESTOY EN VENTA»

«YO NO LE QUITO EL SITIO A MIGUELI EN LA SELECCION»

con experiencia, que «madura» y «blanda».

Las normas y obligaciones en otras categorías —la imposición de dos sub-20— no dieron el resultado apetecido. Porque en Primera División no existe.

Sin embargo, hay técnicos valientes. Baquero es titular en la Real Sociedad.

Tendillo sigue como un baluarte firme en el Valencia...

Miguel Tendillo. Debutó como defensa lateral derecho en el cuadro valencianista. Se llegó a decir que «tenía sangre de horchata» y se le intentó «desprestigar en el Bélgica-España» de la final de la Eurocopa-80.

Ya no tiene, es cierto, dieciocho años. Ha cumplido su mayoría de edad uno de los firmes estandartes de la defensa juvenil española. El hombre que más jugó con la elástica nacional en su época junior. Pronto, el 1 de febrero, cumplirá los veinte años.

Veinte años, ¡quién los pillara! Alterna el cuartel con el fútbol. El Valencia, con la selección nacional. Y fue noticia en Leipzig, cuando reemplazó a Miguéli —desde el inicio— en el combinado nacional A, frente a la República Democrática Alemana.

No tiene sangre de horchata, aunque parece el valenciano que «todo le da igual».

—Yo —dice— no me enfrenté con el seleccionador Santamaría, que conste. Yo di mi opinión. Prefiero jugar en la selección A-bis, como se le denomina ahora, que ir de suplente a la principal. Pienso y creo que es un razonamiento lógico. Tengo que fogearme mucho. Seguir mi trayectoria sin detenerme. Para algo me cuido como un cosaco; soy disciplinado y trato de jugar el fútbol que a mí me va.

Miguel Tendillo saltó del Mestalla al Valencia. Aunque hay que reconocerlo: tuvo padrino. El hermano del presidente del club de Mestalla. No necesitó deambular de un equipo a otro, cedido, ni le dejaron perder el rumbo como otros juveniles españoles. Por eso está allí. En el candelero.

—Un ascenso fulgurante...

—Es cierto. No lo dudo en reconocerlo. En un par de años he pasado de ser un desconocido que le daba al balón a ser titular en el Valencia y vestir la casaca internacional de España. Más no se puede pedir. Aunque no se me han subido los humos a la cabeza. Sé también que la fama puede ser efímera. Que lo importante no es llegar, sino mante-

nerse. Y yo intento mantenerme. Con sacrificio, trabajo y dedicación. Creo que lo voy a conseguir. Mantenerme en el primer plano hasta cumplir los treinta... No tengo la cabeza loca ni me voy a comer el mundo de un mordisco. No; tengo los pies sobre la tierra. Sé lo que quiero y hasta dónde puedo llegar. Hay que luchar siempre sin desmayo. No quiero ser un fracasado.

—Ahora son muchos éxitos seguidos. Campeón de la Recopa de Europa, de la Supercopa... Y titular en la selección...

—Bien, pero yo soy ambicioso. He llegado, y ahora lo que voy a tratar es mantenerme.

—Le ha quitado el sitio a Miguéli...

—Yo no quito el sitio a nadie. Además, Miguéli sigue siendo un gran jugador.

—¿Con otras características?

—Por supuesto.

—¿Y qué tiene que le falte a usted?

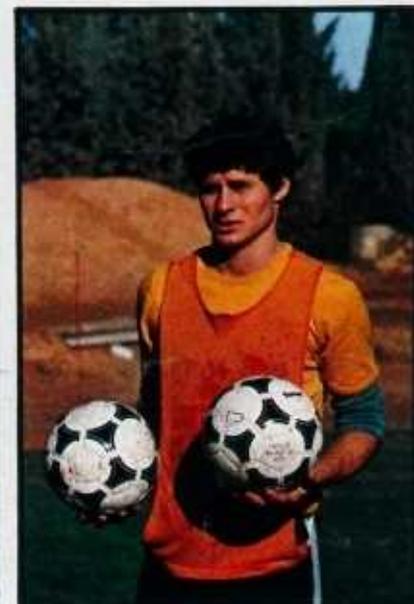
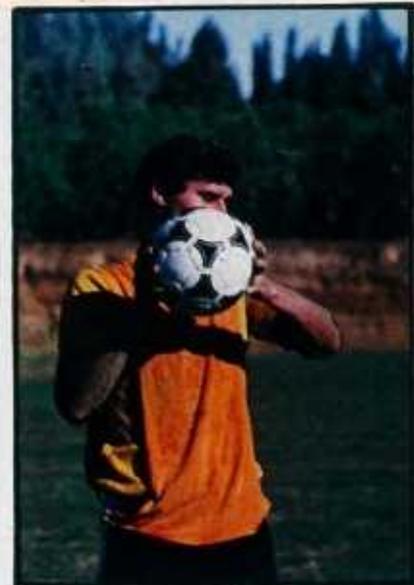
—Ahora mismo, experiencia. Mayor experiencia que yo. Por lo menos, internacional, con el Barcelona y con la selección nacional. Miguéli debutó muy joven en la selección. Igual que yo. Y dejó demostrado, con creces, que se trataba de un jugador de talla.

—Pero sin la técnica de Tendillo...

—Nuestro fútbol, evidentemente, es diferente.

Tiene una ficha que no llega a los dos millones de pesetas y un contrato que finaliza en junio de 1982. El año, el mes del Mundial. Ha sido el que menos dinero cobró en la temporada 1979-80, y, sin embargo, sus ingresos llegaron a los seis millones de pesetas, que no está nada mal.

Es estilista en el fútbol, como Max Aub en la literatura. Tiene grandes cuali-



NTUD QUE NO CESA

dades, y ha sido en los últimos dos años un gran descubrimiento.

En el Mundial juvenil de Japón fue el capitán y el mejor jugador. Incluso el más conocido, ya que había brillado con el Valencia en una gira amistosa por el «país de los ojos oblicuos».

En la Eurocopa, una de cal y otra de arena.

—Depende de cómo se mire. Yo esperaba jugar todos los partidos, tras conseguir el permiso militar. Sin embargo, no fue así. De todas formas, estoy contento con mi rendimiento. Soy feliz, porque pienso que he vestido la elástica nacional A. Además, soy un profesional y tengo que estar a las duras y a las maduras.

Un breve paréntesis, y volvió a saltar al equipo como titular en la época de Santamaría.

—Sí; y pienso que he respondido bien ante la República Democrática Alemana. Aunque después tuvimos un mal resultado contra Polonia en nuestra propia casa.

—¿Es fácil compenetrarse con Alesanco?

—Por supuesto. Es un gran jugador y un buen compañero. Como libero es, actualmente, el mejor. Además, practica un fútbol fácil y técnico. Como a mí me gusta.

Con Tendillo y Alesanco, el técnico José Emilio Santamaría busca un binomio que, además de tener juventud, practique un fútbol reposado, técnico, y que sepa controlar bien el balón. Aunque, también hay que decirlo, la defensa tiene que estar bien arropada con una línea de volantes que trabaje, se sacrifique y que no permita oleadas o vendavales de jugadores en la última zona.

SU TENDINITIS ESTA CURADA ● POR NO DARLE IMPORTANCIA, QUEDO UN MES SIN JUGAR ● «EL ATLETICO ESTA REALIZANDO UNA GRAN CAMPAÑA» ● «ANTES TAMBIEN NOS LLEVO VENTAJA Y NOS PUSIMOS A UN PUNTO» ● «EL BARCELONA, POR MAS DINERO QUE TENGA, NO LO PUEDE COMPRAR TODO» ● «EL VALENCIA PUEDE SER CAMPEON DE LIGA»

—¿Y su lesión?
—Está totalmente olvidada. Tuve una tendinitis. Pero me he recuperado bien. Yo no sé lo que pensará Santamaría, pero deseo que siga confiando en mí. Aparte de que es todo un honor defender los colores de la camiseta nacional.

—¿Por qué estuvo casi un mes en paro?

—Una tontería de mi parte. Fue culpa mía. Cuando sentí dolor, no le di la mayor importancia y seguí jugando. Después la lesión se agravó, pasó a los gemelos, y tuve que pagar las consecuencias.

—Sin embargo, ante el Atlético de Madrid, en el estadio del Manzanares, no estaba en óptimas condiciones...

—Había mejorado muchísimo. La prueba era de fuego. Pero la pasé. Es cierto que no estaba al ciento por ciento. Es lógico. No se olvide que había quedado al margen ante el Murcia, el Español y el Sporting de Gijón.

—¿No tenía «romperse» otra vez?

—No. Quedó demostrado en los partidos siguientes, ante el Nottingham Forest, por la Supercopa de Europa, y frente al Osasuna. En este último partido puede decirse que ya entraba con mayor decisión, sin apenas miedo y con mucha

más confianza. Ya le digo, la lesión está olvidada.

La «tendillitis» de Tendillo le jugó una mala pasada. Botubot ocupó su lugar, volviendo como zaguero central. Hasta tal punto que en el estadio El Molinón cuajó una excelente actuación.

—¿No tuvo miedo de perder el tren de la titularidad?

—En una plantilla, cualquier cosa puede pasar. No se olvide que con Di Stefano no jugué precisamente todos los partidos. Estuve en el banquillo. No me impacienté. Sabía que llegaría mi hora.

—¿Cómo se lleva con Botubot?

—Muy bien. Es un excelente compañero.

—¿A Trevor Francis le fastidió su «rentree»?

—Cumplí con mi cometido. Pero tanto Francis como Irigüibel..., Quini..., Rubén Cano..., todos son de cuidado. Son goleadores. Y su fama no es por casualidad.

El Barcelona pagó 100.000.000 de pesetas por Alesanco. ¿Cuánto costará Tendillo?

El novel jugador valenciano —de Moncada, ¡eh!— no se ha hecho aún esa pregunta.

—El Barcelona, por más dinero que tenga, no puede comprarlo todo. Y que yo sepa no estoy en venta. No soy

transferible en el Valencia. Por tanto, ni pienso ni tengo por qué pensar en ello.

—El Atlético de Madrid se va...

—Pienso que está realizando una gran campaña. Pero nosotros hemos conseguido logros importantes. Hemos sobrepasado hace poco la mitad de la Liga, y todavía nada se puede aventurar. El Valencia puede y debe seguir luchando por el título. No es momento para hacer vaticinios.

—Pero los puntos...

—Eso nunca se sabe. Faltan partidos. De la misma forma que estuvimos a cuatro puntos o cinco de diferencia, también nos situamos a uno solo.

Ya tiene una peña con su nombre en Moncada, como los ídolos. Su fama va creciendo como una pirámide.

—¿Juega el Valencia mejor con Kempes o sin Kempes?

—Es una pregunta que salió a raíz de la marcha de Kempes al Mundialito. Yo pienso que Kempes es un fuera de serie.

Además, tuvo una lesión en el partido contra el Carl Zeiss Jena, que le llevó al quirófano. El Valencia, que duda cabe, tiene una gran plantilla. Es una pregunta que no viene al caso. Porque Kempes en forma es necesario en cualquier equipo.

Veinte años, ¡quién los pillara!
Con el pelo al rape, por la «mili». Un servicio que seguramente no terminará hasta principios del año 1982.

—¿Queda muy lejos el Mundial?

—¡Qué va! Por eso quiero estar a tope de mis posibilidades. Por supuesto que me gustaría estar en la lista de los veintidós. Ahora mismo estoy contento entre los treinta y cinco o treinta y ocho de Santamaría.

Enrique PIERI

ARTECHE-BALBINO:



ESTE es un problema de transformismo. Y si no lo es, bien que lo parece. Porque entre el brusco, duro y, a menudo, violento Arteche de ayer y el de hoy, no existe más relación que la del pasado. Y ese tiempo es, por cierto, lo que antes se olvida y lo que más pronto hace olvidar.

Resulta difícil encontrar los cabos que han conducido al Arteche actual. El hombre que atemorizaba a los delanteros rivales, el que hacía enfurecer a los públicos contrarios, el que tenía muy sobre aviso a los árbitros, se nos ha convertido en un defensa que usa, todavía, su corpulencia, pero que se ha olvidado de sus maneras, agrias, hostias, punibles de hace un par de temporadas. Ahora Arteche entra como debió hacerlo siempre: sale con la pelota jugada, de cuando en cuando, pero con soltura; se incorpora al ataque en los córners, en algún contragolpe rápido, y hasta dispara, con poca fortuna, es cierto, a gol.

Arteche no es lo que fue. Por suerte.

¿QUIEN LO HA HECHO?

De pronto, insospechadamente, sobre todo, este montañés se ha convertido en un defensa libre de categoría. Le falta, desde luego, temple de toque, mimar el balón, lanzarlo sin ciertos apuros y más aprovechablemente. No es un libero atacante, sino, específicamente, un libero defensivo, que en el contexto del Atlético actual responde soberanamente, que aprende y que hasta podría doblarse en su función. Pero mientras su equipo juegue a arropar y contragolpear, a destruir y aprovechar al máximo las oportunidades que se les ofrecen a sus puntas, Arteche será lo que hoy es: inexpugnable

por alto, contundente, que desperdicia balones, sí, pero que cumple fielmente lo que le ordena su entrenador: salvaguardar el marco de Aguinaga. En eso no falla.

¿Hay que olvidarse de los sambenitos que se le adscribieron? Todo parece indicar que sí. El mismo se ha manifestado al respecto, discrepando claramente con los que en su día le tachamos de realidad como jugador... peligroso. Lo era en el Racing; lo fue en sus comienzos con el Atlético, y no lo es ahora. Insisto: todos salen ganando con su transformación. Y son justas sus quejas, que ha venido repitiendo a menudo en variados medios de información. Lamentos como éste: «Me pagan por anular a los delanteros.»

«Empleo medios licitos.»

«Nunca he lesionado a nadie.»

«Tampoco he dado patadas intencionadamente.»

«Sólo me han expulsado una vez.»

«Lo mío es aparatividad.»

Nada hay que oponer. Por una sencilla razón: Arteche la tiene.

EL MISTER

Forzosamente hay que pensar en el maestro cuando el pupilo se regenera. En este caso, habría que hacerlo con García Traid, aunque, a lo mejor, el cambio del santanderino es cosa suya únicamente. Si hay que decir que el gigantón Arteche es uno de los jugadores por los que más afecto siente el entrenador. ¿A causa de su gran rendimiento, por las papeletas que le está salvando, por lo que significa para la marcha general del equipo? Yo no diría que éste es un problema de agradecimiento, sino de reconocimiento. García Traid ha asentado la marcha felicísima del equipo en el juego defensivo, y fundamentalmente, en la destruc-



Arteche, sin contemplaciones. Pero ya es otro.



El balón supera a Balbino Raro.

LA PAREJA IDEAL DEL 80

ción de los dos hombres del centro de la zaga. A tal punto llegan las conclusiones del técnico, que en círculos muy estrictos, a nivel de conversaciones privadas, el propio García Traid ha llegado a asegurar que, tanto Arteché como Balbino, suponen un tanto por ciento muy estimable en la trayectoria rojiblanca en lo que va de Liga. Debería preguntársele a Aguinaga por sus guardianes de corps y a buen seguro que coincidiría en lo mismo, porque ambos responden fielmente a los planes tácticos de un líder, que, sin pensárselo o por pensárselo, muy bien ha encontrado un dúo como no hay otro en la Primera División del fútbol nacional. Y, sin embargo, las variantes no se quedan ahí. García Traid ha llegado al convencimiento de que su función es más útil como «escoba» del equipo que como marcador, juego para el que le falta cintura, velocidad, reflejos, si se prefiere. Con un compañero para esas funciones como Balbino, a Arteché tan solo le queda la intervención cuando su compañero ha sido superado, lo que no es nada fácil. Entonces, con el contrario apurado, este montañés no encuentra problemas para poner en práctica su fútbol, fácil, sin figuritas de ocasión, eminentemente sencillo, repito, y por ello muy

que punto llega la perfección del salmantino a ese nivel de eliminación. ¿O basta con echarle una mirada a los números de la Liga? Una y otra cosa no hacen más que demostrar la habilidad-fortaleza del rubio zaguero, verdadero minutador de las posibilidades rivales.

Más aún que sus propias condiciones, lo que interesa en el caso del ex jugador charro no es sino el tono aparentemente opaco en que se desenvuelve. Balbino es uno de esos defensas a los que no se ve, pero que se sienten, que están ahí, que se aferran como lapas a la tarea encomendada. En ese aspecto es todavía mucho más eficiente, porque se salvaguarda de posibles represalias arbitrarias, pendientes como están los colegiados de infracciones defensivas. En ese aspecto es difícil encontrar en el fútbol la aparatividad que si se advierte en su compañero Arteché. Solo responde a la espectacularidad cuando es estrictamente necesario. Y yo diría que con disgusto.

La perfección del tándem ha conducido a definiciones, en círculos próximos a ellos, que les sitúan como los mejores hombres del país en sus respectivos puestos, y, sin duda alguna,

- La transformación del santanderino ha hecho olvidar a Luiz Pereira
- Adaptado eficazísimamente al puesto de líbero, el santanderino se ha hecho sencillo en su juego, poco aparatoso, limpio...
- Pero todo, al haber encontrado el hombre que, a su lado, se ocupa de la faceta neta como marcador
- Poco vistoso, con fútbol gris y práctico, el ex salmantino se confirma como un secante de primera categoría

práctico. No están los tiempos para florituras en el área.

Tiene, sin embargo, el mozo algunas «bestias negras» atacantes que le han conducido a esa misión más rezagada y en la que debe moverse más a gusto. No le van a Arteché hombres como Santillana, como Rolón, como Morete, jugadores también corpulentos. Y quizá en el descubrimiento de ese defecto haya estado su reconsideración como futbolista más apto para otro tipo de misión. Esta en la que hoy, siempre adaptado al marcador Balbino, no encuentra rivales ni el uno ni el otro.

EL COMPLEMENTO

No se puede, como comprenden, hablar de Arteché, de su reconversión, de su renovación, de su constitución como defensa de eje sin hablar de su complemento, Balbino, el hombre que está, y a punto estuvo, de quedarse en su equipo de origen, la U. D. Salamanca, tras un largo tira y afloja con el Atlético de Madrid. Balbino es otra de las gratisimas novedades que presentan los «colchoneros» de la temporada 80-81. No extraña ahora que García Traid presionara como lo hizo hasta conseguir sus servicios. También acertó en eso.

Balbino es, para resumir, el marcador nato, el secante perfecto, el hombre idóneo en una labor poco grata, pero muy exigida hoy en día, acabar con las posibilidades de los delanteros de gol, lo que se ha convertido en la obsesión de los entrenadores. Hombres como Balbino es claro que llevan a su extinción. Sería necesario interrogar a todos los arietes para conocer a

ya como un doblete que no admite comparaciones. No parece que esa sea una cuestión de colores y si ganada a través del convencimiento que significa su fútbol en el punto neurálgico de destrucción de los ataques rivales. Si apurando puede llegarse a que, hombre a hombre, individualidad por individualidad, tienen rivales de altura, en cuanto se monta el aparato de discusión en torno a los dos, en razón a su acomplamiento y en cuanto a actuar como pareja, cualquier ataque no resiste ante el dúo Arteché-Balbino.

Pese a ello, no parecen atisbarse posibilidades de que entren en la danza de la selección nacional, a pesar de las insinuaciones, que me consta, que García Traid ha dirigido a José Emilio Santamaría. El seleccionador es de otro parecer, posiblemente de otro estilo, y es claro que variando las formas de estos dos hombres verían sensiblemente disminuido su potencial. De cualquier modo, su labor bien merece que se le dé un repaso a esa decisión. Y posiblemente con el tiempo pueda demostrarse que la mejor defensa no es, pues eso, más que una gran defensa. Como la del Atlético.

Sólo cuatro meses futbolísticos han bastado para consagrarlos. La variación de Arteché, la aparición del hombre junto a él, que le elimina en su faceta mala y le potencia en otras, es uno de los más grandes descubrimientos de la presente temporada. Nadie le echa en falta a Luiz Pereira, nadie se queja de debilidad atrás, nadie discute los resultados.

¿Qué mejor que eso?

Luis ARNAIZ



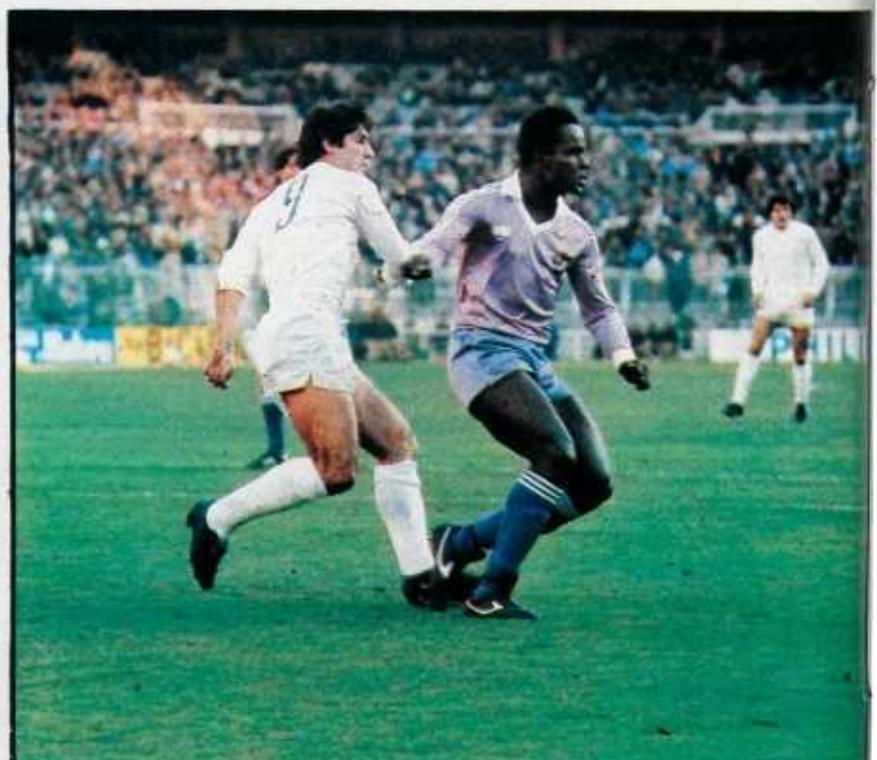
Balbino, frente a Rubén, entonces rival. Cano ya sabía de su eficacia



Un corte forzada. Es muy difícil superarle.



Aunque Santillana sea un consumado rematador de cabeza, hay que echarle facultades y estorbarle. —(Fotos Gálvez.)



Hoy son rivales, pero mañana pueden ser compañeros en el Real Madrid. Giberío cubre a Santillana, tratando de evitar que la pelota llegue al ariete.



SONRIE cada dos por tres y su blanca dentadura contrasta con su tez morena. Estaba en un hotel madrileño. Horas antes de rendir visita al estadio Chamartín. A ese campo que si pisó como jugador visitante, quizá un día no muy lejano lo podría hacer como de la propia casa madridista.

—¿O no es cierto, Gilberto?

—Yo no sé nada. Sólo lo que he leído y he escuchado. Tengo tres años de contrato con el Valladolid.

—¿Fue internacional con Honduras?

—Sí. Fui internacional, pero a nivel juvenil. Acudí a aquel Campeonato del Mundo Junior que se celebró en Túnez. Con la selección A de mi país nunca jugué. Fui convocado para actuar frente a Panamá, pero no acudí. Ahora también me han llamado para jugar con la selección A de Honduras, pero no iré. Tenga en cuenta que estamos en plena temporada y el Valladolid, a juicio de los técnicos y directivos, me necesita.

—¿Es imprescindible en el conjunto vallisoletano?

—Nadie, en esta vida, es imprescindible.

—¿Es la estrella del equipo?



—No, por favor, no soy ninguna estrella ni ninguna figura. Soy un jugador más de la plantilla.

—De los cotizados, ¿eh?

—Bueno. Eso dicen.

Estaba aquel domingo la mañana ventosa. Desde los amplios ventanales del hotel veíamos cómo las hojas de los árboles se bamboleaban al paso del viento. Un amplio sofá del «hall» del hotel nos sirve para acomodarnos. Para charlar con tranquilidad y mesura con este hondureño simpático, amable, que lleva también como tarjeta de visita su modestia.

Vino al mundo Gilberto Jerónimo Yearwood el 15 de marzo de 1959. Fue en Honduras, su tierra natal, donde empezó a destacar en el eje de la zaga. «¿Que por qué vine a España? Porque pensaba que podía triunfar en el fútbol español.»

Y triunfó. A sus veintiún años de edad, uno de sus mejores avales, ya está en la lista de esos posibles fichajes de sensación.

AQUEL PASO POR EL ELCHE

Fue una pequeña historia. Su despedida del Elche. Gilberto no la olvida. Aún perdura en su mente. Me la explica a grandes rasgos:

—Recuerdo la fecha en la que vine a España. Fue el veintidós de julio de mil novecientos setenta y siete. Firmé por el Elche un contrato de trabajo. Había por aquel entonces

una normativa en la que, al cumplir el contrato, los jugadores extranjeros quedaban libres. Ahí estaban, por citar un par de ejemplos, los casos de Pereira y Neeskens. Luego, salió otra en la que los jugadores extranjeros tenían la misma que los nacionales, pero sin carácter retroactivo. Es decir, que yo quedaba libre en el club ilícito. Ellos no lo entendieron así y tuve que recurrir.

Estaba retrepado en el sofá y se incorpora. Tras su breve pausa, prosigue:

—Presenté recurso a la Federación Regional y me lo desestimaron. Hice lo mismo, un nuevo recurso, con el Comité Jurisdiccional. También me lo desestimaron. En vista de ello, me planteé una cuestión: no seguir jugando en el Elche.

—Llegó el Valladolid y...

—Sí. Fueron ambos clubs los que se pusieron de acuerdo y, al final, logré fichar por este gran club.

—¿Son sinceras sus palabras?

—Totalmente. Nunca me gustó engañar a nadie. Le digo que estoy en una gran institución, como es la del Valladolid, y no he de ocultarlo.

—¿Satisfecho económica y deportivamente?

—Sí. En ambos sentidos estoy muy contento.

Vuelve a sonreír Gilberto. Un hombre bonachón y asequible para el diálogo.

ESE FUTURO

Han llegado hasta nosotros varios de sus compañeros. El delegado del equipo del Pisuerga, el técnico, Paquito, quien le dice: «Ahí tienen al "chiquet" de Honduras.» Y Gilberto

«NO SE NADA DE MI POSIBLE TRASPASO»

GILBERTO

UN LIBERO EN LA CUMBRE

«NINGUN JUGADOR VALE CIEN MILLONES» «EL VALLADOLID

TENDRA QUE LUCHAR MUCHO PARA NO DESCENDER»

le responde con una nueva y abierta sonrisa.

—Gilberto, según las cifras que se barajan en el fútbol español, ¿cuánto vale?

—Ni me gusta ni soy yo quien me deba poner precio.

—Si el Valladolid, por ejemplo, se descuelga con cien millones de pesetas, ¿sería ya una dificultad para firmar por un club de los grandes?

—Podría ser una dificultad, pero...

—¿Qué?

—Soy de los que piensan que ningún jugador de fútbol vale esa cantidad.

—¿Sus aspiraciones?

—Las aspiraciones lógicas de todo

Escribe:
Luis MIGUEL GONZALEZ
Fotos: GALVEZ

GILBERTO CREE QUE NUESTRO FUTBOL NO ESTA MAL

«ESPAÑA PUEDE GANAR EL MUNDIAL-82»



El moreno ecuatoriano, disputando un balón en una confrontación con el Castilla.

futbolista. Llegar a la cota más alta.

—¿Tiene preferencias por algún equipo?

—¡Ja, ja, ja! No, no tengo preferencias.

—¿Ve factible su traspaso?

—Tengo ilusión porque se pueda producir, pero una dificultad es la de ser extranjero. Plaza que los grandes clubs tienen cubierta. Pero soy joven y sabré esperar la oportunidad. Por otro lado, las cantidades desorbitadas que se barajan pueden ser una barrera.

Hablamos de su estancia en España. Son ya más de tres años los que lleva afincado Gilberto Jerónimo Yearwood en nuestro país. Primero, aquella etapa en tierras ilicitanas. Ahora, a orillas del Pisuerga. Me comenta:

—En Alicante, en lo que a clima se refiere, me encontraba más a gusto que en Valladolid. Aquí, en estos parajes castellanos, tengo una continua pelea por el frío.

También Gilberto me confiesa:

—La gente es muy cariñosa y amable conmigo. Estoy casado con una española, María José González, y estamos esperando un niño. Sí, en todos los sentidos, hasta ahora, soy muy feliz.

Traje gris a cuadros pequeños. Viste con elegancia Gilberto. En sus manos, dos diarios hondureños. Una vez los abrió con satisfacción y orgullo. Se los mostró a sus compañeros. Es lógico, todo lo que sea de la tierra de uno tira hacia adentro.

—Gilberto, ¿el futuro del Valladolid en la presente edición liguera?

—Fácil, desde luego, no lo tenemos. Pero lo que sí puedo decirle es que toda la plantilla está muy ilusionada y con ganas de salvar el importante compromiso que tenemos:



Gilberto, en su etapa de jugador del Elche, en un encuentro frente al Madrid, en Chamartín.

mantenernos, tras el reciente ascenso, en Primera División.

—¿Será una realidad?

—Yo confío en que sí, pero habrá que seguir luchando al máximo en toda la segunda vuelta. Tenga en cuenta que es un equipo joven, que muchos no estamos fogueados en esta categoría.

—¿Qué conclusiones sacó del fútbol español?

Deja el par de diarios hondureños sobre la mesa. Se acomoda un poco mejor, se ajusta su chaqueta y me dice:

—A mi modesto juicio, el fútbol español no está tan mal como se comenta. Sin embargo, hay algo que para mí es muy importante.

—¿Se puede saber?

—En mi opinión, es imprescindible cuidar el fútbol de base. Esos muchachos que empiezan. En mi país, para citarle un caso, si a los veinte o veintiún años de edad no estás jugando en Primera División, te dan la libertad. Y aquí, por el contrario, es distinto...

—¿En qué sentido?

—En que hay que tener veintitrés o veinticuatro años, salvo excepciones, para actuar en la División de Honor. Es cuando un jugador empieza a asentarse. Estimo que es una buena edad, pero un poco tarde. Lo ideal es haberse consagrado unos tres o cuatro años antes.

Ya se empieza a ver cercano el Mundial-82. Ya se habla y no se para de ese certamen, de esa importante cita futbolística que tendrá España para dentro de año y medio. Gilberto, siempre con buenas palabras para todo, me dice lo siguiente:

—Pienso que España hará un buen papel.

—¿Incluso para proclamarse campeón?

—Comprenda que es difícil de predecir, pero lo que no cabe duda es que jugadores hay para llegar a aspirar al título. Es más: en casi todos los Mundiales, el país organizador se ha llevado el gato al agua.

Era casi mediodía. Paquito va llamando a sus hombres para el almuerzo. Gilberto recoge sus periódicos y, antes de estrecharle la mano en señal de despedida, le vuelvo a comentar:

—¿Es posible su fichaje por el Madrid?

—No sé qué decirle. Tenga en cuenta que, en este caso, el último que se entera es el jugador. Si existen conversaciones, éstas se llevan entre los clubs.

—¿Recurre al tópico?

—No. Le hablo con toda sinceridad.

Y se fue camino del comedor. Despacio y sonriente. Mezclado entre sus compañeros. En esa armonía que, por lo que deduje, existe en el Valladolid.

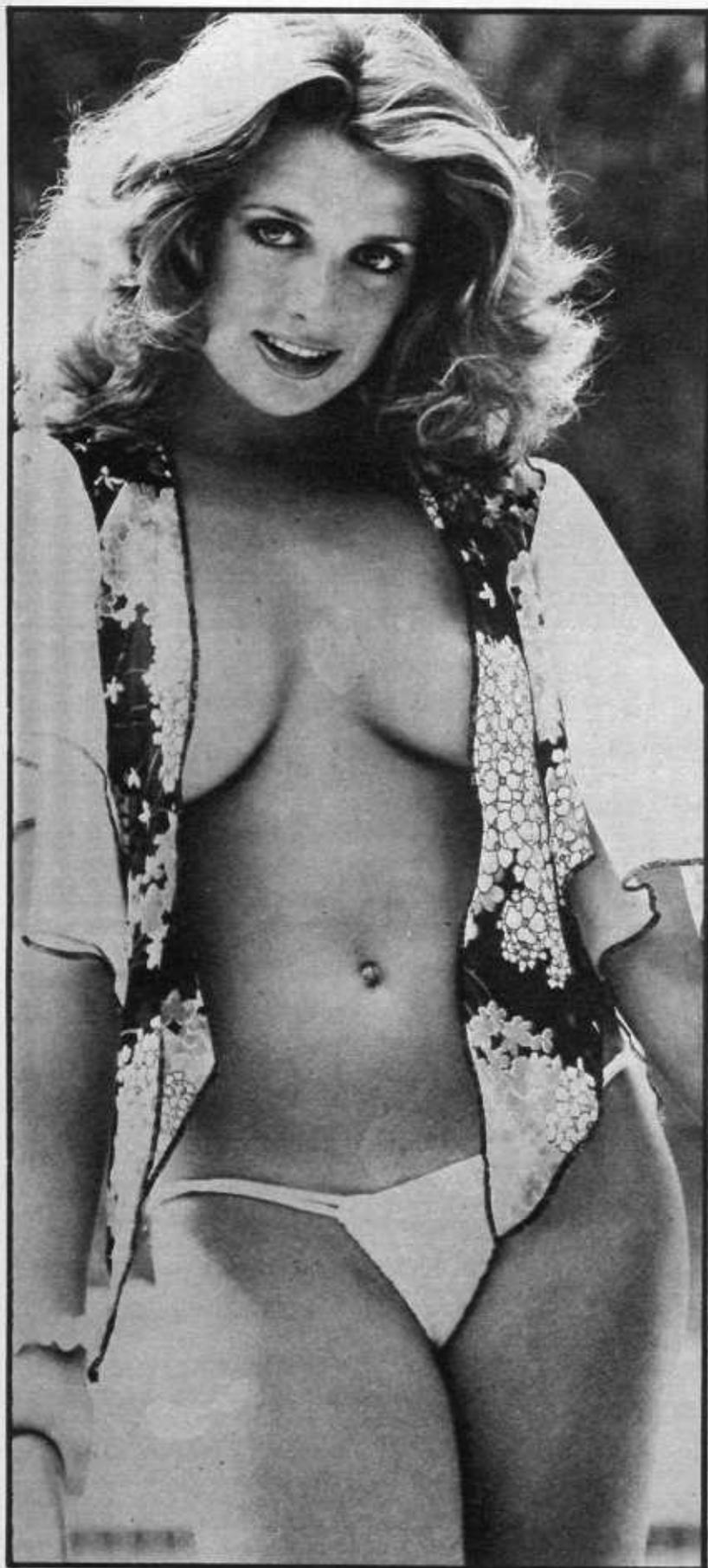
Gilberto Jerónimo Yearwood, un libero cotizado. Un hondureño que quiere sentar cátedra en el fútbol español. El tiempo, como casi siempre, tiene la palabra.

Luis Miguel GONZALEZ

AS
color

LOS CACHONDOS DEL AÑO

La reunión del jurado no duró más de minuto y medio. No se necesitaron deliberaciones. Sentarse los representantes de los medios informativos alrededor de la mesa y emitir su unánime decisión, fue todo uno: ¡«Mortadelo» Cabeza y «Filemón» Herrera, cachondos del año 1980! AS-COLOR se congratula de tan merecido galardón. Y anuncia que enviará a su súper-jefa de Homenajes y Agasajos, señorita Mari Conchi (en la «photo»), a felicitar personalmente a tan celebrados personajes. «Les felicitaré a mi manera...», comentó Mari Conchi.



Ajenos al galardón concedido por los agradecidos «plumillas» hispanos, don Cabeza y don Herrera se enzarzaron en un agotador duelo de verborrea. El locuaz matasanos había dicho que «en un concurso de charlatanes, Hache Hache no me duraría ni una hora». Decir esto y ser retado por don H. H., fue todo uno. Al cerrar esta edición de AS-COLOR llevaban siete horas y media hablando sin parar ante los microbotes de Radio Cencerro. ¿Cuál de los dos «cachondos del año» ganará?

Antes de situarse ante los microbotes para medir su resistencia verborreica, don Cabeza y don Herrera (esta vez ante las cámaras de Telele-Visión) se retaron a cortes de manga. Todo comenzó cuando el matasanos aseguró que «hay dos clases de cortes de manga, y los míos son mejores que los del Mago». Este, inmediatamente, envió sus padrinos al «ayatollah». ¿Resultado del duelo? Empate.



La anécdota surgió cuando, en pleno duelo, «Mefistófeles» Herrera sufrió un arrechucho sin importancia. El matasanos Cabeza (lo cortés no quita lo valiente) se prestó a atenderle. Alguien, que recordaba unas palabras de don Herrera («¡En qué manos estamos si un hombre así es director de La Paz y presidente del Atlético!»), comentó: «Cuando don Helenio se entere que le ha atendido el doctor Cabeza..., ¡le da un infarto!»

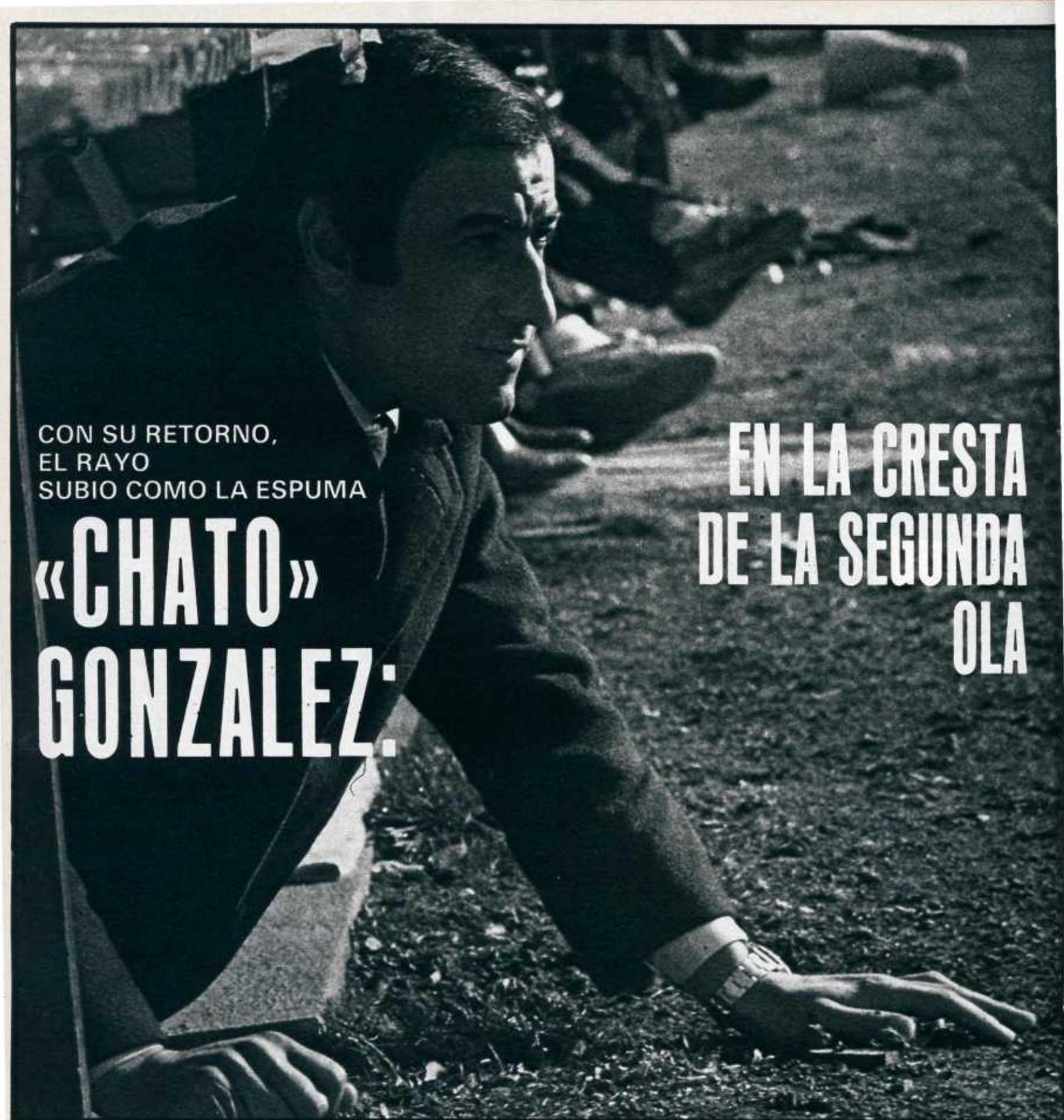


A. D. RAYO VALLECANO



(1980-81)

De pie, y de izquierda a derecha: Mora, Izquierdo, Uceda, Rocamora, García Jiménez y Robles. Agachados: Marín, Benito, Fraile, Fernando y Marian. Foto J. Gálvez.)



CON SU RETORNO,
EL RAYO
SUBIO COMO LA ESPUMA

«CHATO» GONZALEZ:

EN LA CRESTA DE LA SEGUNDA OLA

AQUELLA primera ola de entrenadores que fueron grandes figuras de fútbol en el Real Madrid —títulos cantan— retiró sus aguas, mar adentro y en sentido contrario, pasando por debajo de esta segunda ola en cuya cresta, en lo alto de la espuma, se halla encaramado Eduardo González, el «míster» rayista que dirige el equipo que encabeza la tabla de la Segunda División, en la víspera del partido frente al Palencia.

Entrenadores madridistas... Di Stéfano, en paro; Puskas, en Egipto; Sanchis, en Guinea; Héctor Rial, sin equipo; Amancio, con sus negocios; Zárraga, gerente; Joseito y Mateos, en busca del tiempo perdido, y únicamente de aquella pléyade de grandes ases sobrevive Pepe Santamaría, en su nuevo cargo de seleccionador nacional, aunque también Olsen, Muller, Gento y Pachín componen el tono gris del agua de la ola de «Chato» González.

—¿Qué fue el futbolista Eduardo González?

—Un jugador de club
—Con un paso efímero por las filas del Real Madrid...
—Tuve una lesión de ligamentos cruzados y... comencé la cuesta abajo
—Sin embargo, dejó el fútbol hace tres temporadas solamente. ¿No ha sido así, González?

—Efectivamente, pasé por el Murcia, Rayo y recalé en el Carabanchel hasta mi retirada, con... treinta y cuatro años

—Y se hizo entrenador.

—Sin pasarme por la imaginación. No pensaba entrenar. Mi aspiración al dejar el fútbol activo era la de ser directivo del Carabanchel. Tenía el título juvenil y regional. Un buen día me dio por hacer el curso nacional, me dieron el título, y con él en el bolsillo, casi sin darme cuenta, me vi de entrenador en el carabanchelero campo de La Mina. ¡Me gustó la profesión!

—Otro buen día, el ex presidente Enci-

nas le ofreció el cargo de «míster» del Rayo. ¿Por amistad?

—Yo no conocía a Encinas. Acababa de ganar las elecciones y Manolo Peñalva vino a verme para que asumiera la responsabilidad del equipo de Vallecas. Acepté la oferta

—Por ser tentadora. Nada menos que de un Tercera a un Primera División. Un entrenador inexperto en el Rayo. ¿Lo recuerda?

—¿Cómo no? ¡Supe lo que me jugaba! Al final, todo salió bien. El equipo mantuvo la máxima categoría.

—Y a «Chato» González le hicieron la cama...

—Para qué recordar cosas amargas. Me molestó la forma de despedirme. Tenía equipos. Esperaron hasta última hora. Fue un trago... Me vi yo mismo defraudado a nivel personal.

—Tras pasar por el puesto Héctor Núñez e Iriondo, Encinas vuelve a llamarle. ¿Reivindicación?

—¡Satisfacción! Acordarse de mí, después de pasar dos hombres de la categoría de Iriondo y Héctor, ha sido hacerme justicia.

Antes de comenzar a tomar apuntes hablamos de la época dorada del Real Madrid. Década de los 60. Di Stéfano, Gento, Puskas y de un jugador mediocre apellidado González.

—¿Motivo de no triunfar en la profesión grandes futbolistas?

—Hombre, Di Stéfano es un auténtico vencedor. Al Valencia le ha dado títulos. Aunque no tenga continuidad, Alfredo es un lujo de nuestra profesión. Quizá, una estrella del fútbol exija a los jugadores a sus órdenes todo lo que ellos fueron capaces de hacer con facilidad. Los que fuimos mediocres, como un servidor, tratamos de pedirles el máximo, pero ateniéndonos a las circunstancias, además...

—¿Qué, Eduardo?

—Un nombre famoso y de leyenda



Peñalva, Encinas y González. Un pacto entre caballeros. Al final... la cama.



El último consejo de González para Marin.

abre las puertas. Ante un grupo de jugadores es mejor llamarse Puskas, Di Stéfano, Kubala o Gento que «Chato» González. Te admiran y te respetan.

—¿Admiró usted a Miguel Muñoz cuando era entrenador suyo?

—Fue como un amigo..., sabiendo guardar las distancias.

—¿Qué «mister» le dejó mejor recuerdo?

—De todos se aprende. Quizá Pedro Eguiluz, en el Rayo, por sus condiciones humanas, más que técnicas, haya sido el mejor.

«SE ADAPTARME A LAS CIRCUNSTANCIAS»

Posiblemente, un cincuenta por ciento del éxito de los entrenadores radique en ser humano y comprensible con los jugadores.

—¿Cómo aceptó hacerse cargo de una

plantilla rayista que se encontraba casi desmantelada?

—Sé de qué va esto. No me importó. La otra vez, me daban cuatro partidos de plazo. Acepté de nuevo la papeleta y con todas las consecuencias.

—Incluida la crisis económica del club...

—Hay que adaptarse a las circunstancias. La gente con mucho nombre puede exigir que le traigan a Morena. Yo trabajo con unos chicos admirables y que quieren ser gente en esto del fútbol. Los entrenadores vamos a remolque de las posibilidades de los clubs.

—Pero el entrenador lleva el tractor. ¿No es así?

—La gente joven ha tenido que tener mi visto bueno. Sabía que el Rayo se encontraba sin dinero y sin jugadores. No descubrió nada. No se podía hipotecar a una afición importante. Ahora hay jugadores que al final pueden ser bien cotizados. Al principio, nadie les conocía. Van



Camina del banquillo de los sufrimientos.

adquiriendo un nombre. Dos o tres clubs de los grandes ya se interesan por ellos.

—¿Cuándo se interesará un grande por González?

—Soñar no cuesta dinero. Tengo ilusión por la profesión.

—Será difícil entrenar a otro equipo sin salir de Madrid. ¿No cree?

—Todo el mundo sabe que aquí tengo dos negocios. Ahora bien, estoy dispuesto a salir. El año pasado no entrené por no dejar Madrid. Claro que tendría que escoger. No en el fútbol, en todos los órdenes de mi vida siempre he seleccionado a dónde quiero ir. El que escoge... soy yo. No en vano voy a sacrificar mi vida, pero estoy en el Rayo, y es lo que de momento me preocupa más.

—Por ejemplo, las posibilidades de ascender a Primera.

—Es la meta más cercana. ¿Difícil? ¿Quién lo duda! Tengo plena confianza en el equipo, en que harán lo indecible

por lograrlo, pero observo a una afición muy fría con el conjunto. ¡Si hubiera unión...!

—Al ver al equipo encabezar la tabla, ¿la actual situación no ha sorprendido a la misma empresa?

—Los chicos me sorprendieron. Yo esperaba un Rayo que luchara para un futuro. ¡No tan pronto! La tarea era complicada. Sin embargo, el equipo se adaptó a la Segunda. Yo, loco porque olvidaran la anterior temporada. Aquel equipo triste y cómodo, sin capacidad de reacción y sin ganas de darle vuelta a un resultado adverso, eran circunstancias que me traían de cabeza. Encima, tuve que mentalizarles de que en Segunda hay que olvidar la técnica. Lo importante era hacer un Rayo ganador neto en el terreno de juego. Ya ve..., ¡llevamos tres meses sin perder!

—¿Y cuánto tiempo sin cobrar?

—Vivo los problemas. Conozco las soluciones que se hagan a corto y largo plazo. No hay demora en el cobro que no se haya explicado a la comisión de jugadores. Ellos también viven la realidad. Lo que se promete, se cumple, y mis jugadores lo aceptan. Hablar claro facilita la labor. No hay secretos para nadie.

—¿Cuál es el secreto de llevar solamente nueve goles encajados?

«Fui un jugador mediocre, al lado de los Puskas, Amancio, Pirri, Grosso, pero asimilé sus cualidades: ¡ganadores a lo que jueguen!»

«Y a mis jugadores rayistas trato de inculcarles esta sublime condición»

«¡Sé de qué va esto! La otra vez me daban cuatro partidos y el equipo mantuvo la máxima categoría»

«Y aunque es prematuro hablar de ascenso, los chicos tienen gran ilusión por conseguirlo»

—Lo que no es un secreto es que al Rayo le falta capacidad ofensiva. Y si queremos subir, habrá que tener paciencia con el ataque. Al Castilla le ganamos con entidad. Antes ganábamos, pero no convencíamos.

—Algo tendrá que ver el entrenador...

—Al «mister» se le quedó muy grabada la época de Puskas, Pirri, Zoco, Grosso, Amancio..., ¡ganadores a lo que jueguen! Se puede perder, claro, pero el Rayo sale al campo mentalizado de que no somos menos que nadie.

—¿Influye el entrenador en los resultados finales a la hora de las tácticas, las técnicas y todas esas monsergas? Es decir, González, cuando un balón le repele el larguero o un delantero centra la pelota y la cuela, ¿es cosa suya?

—Hombre, el «mister» procura colocar a sus jugadores en el sitio idóneo. Se buscan rincones de seguridad. Yo me encuentro a gusto en mi casa, por ejemplo, en el despacho. Todos los futbolistas tienen su sitio. Se ve en los entrenamientos, incluso en las «pachanguitas», todos buscan el rincón que les va. No quiero dar pistas, pero si yo sitúo a García Jiménez adelantado, hará jugar mal a García Jiménez. El rubio juvenil se preguntará: ¿qué hago yo aquí?

—Y, finalmente, ¿qué hará González el 30 de junio próximo?

—Es prematuro hablar. ¿Renovar? Pretendo solamente que se me reconozcan los méritos que contraiga. La otra vez me defraudaron las personas. Fue lo triste de aquella temporada.

—Si asciende el Rayo, será la alegría de la actual campaña.

Victor MENENDEZ

Textos:
Martin JIMENEZ
Dibujos:
Ricardo SEGURA

¿CUERDA O COHETE?

ENROSCANDO los pies o empleando sogas con nudos, no es muy difícil el popular ejercicio de subir la cuerda. En cambio, alzarse con la fuerza exclusiva de los brazos ya no está al alcance de cualquiera.

En las competencias gimnásticas, lo normal para el ejercicio en cuestión es subir una distancia de seis metros, sin nudos por medio, y elevándose sin ayuda de los pies. A veces se exige también que las piernas formen escuadra con el resto del cuerpo y empezando la subida sentado en el suelo.

En abril de 1954, con todos los requisitos indicados, un gimnasta de la Universidad de California, Los Angeles, completó la ascensión de seis metros en el asombroso tiempo de 2,8 segundos. El joven se llamaba Don Perry, y los jueces de la National Collegiate Athletic Association se resistían a aceptarlo. El concurso se celebraba en Champaign, Illinois, y para evitar suspicacias, Don Perry no tuvo obstáculo en repetir el ejercicio, como simple demostración, realizándolo sólo en una décima más de segundo que la vez anterior.



Milagros sobre el alambre

SEGUN el experto Fred Bradna, el más apasionante espectáculo ofrecido en el circo fue el número sobre alambre elevado que realizaba una «troupe» alemana, autodenominada Los fabulosos Wallenda.

En desafío constante a la muerte, los Wallenda conducían bicicletas sobre cables tendidos a 21 metros de altura, sin colocar red debajo.

En 1928, durante su debut en el Madison Square Garden, de Nueva York, se superaron a sí mismos, lo que significaba mejorar todo lo conocido dentro de su especialidad. Anunciaron que formarían una pirámide humana mientras se paseaban en «bici» sobre el alambre.

Joseph y Herman Wallenda conducían sendos bicis sobre alambres paralelos. Una percha (una gruesa vara de madera) enlazaba a los dos artistas, con apoyo en la espalda de Joseph y en el pecho de Herman, ya que un hermano se situaba con cierto adelanto respecto al otro.

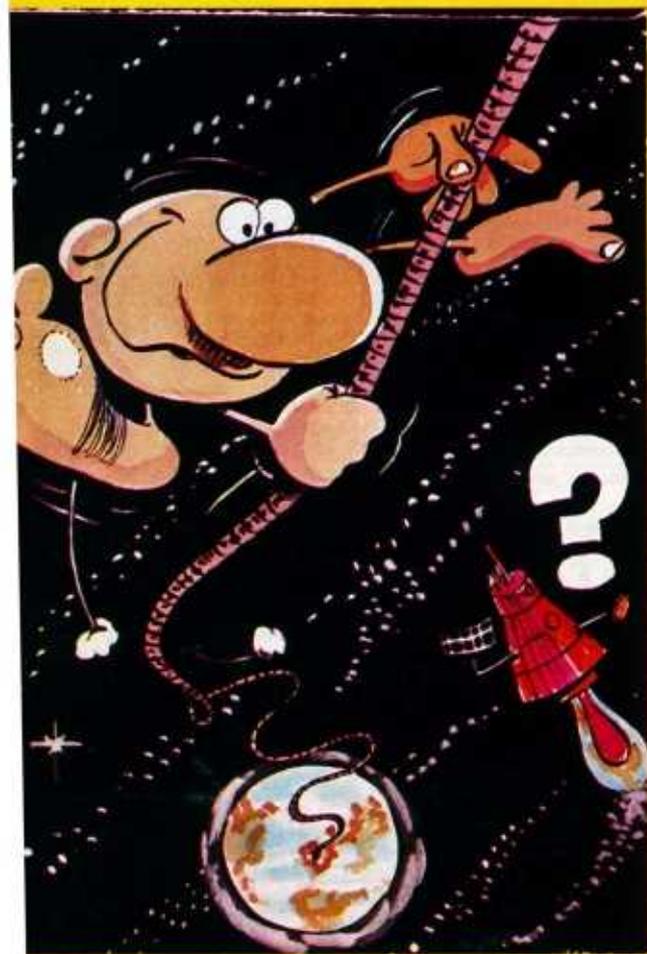
Sobre la vara, Karl Wallenda mantenía en equilibrio una silla, e incluso se sentaba en ella, mientras sus hermanos avanzaban de forma sincrónica, pedaleando con cuidado. Para elevar aún más el climax, la valiente Helen Kries Wallenda, de 43 kilos de peso, se colocaba de pie sobre los hombros de Karl, una vez éste se había «acomodado» en su bailante silla.

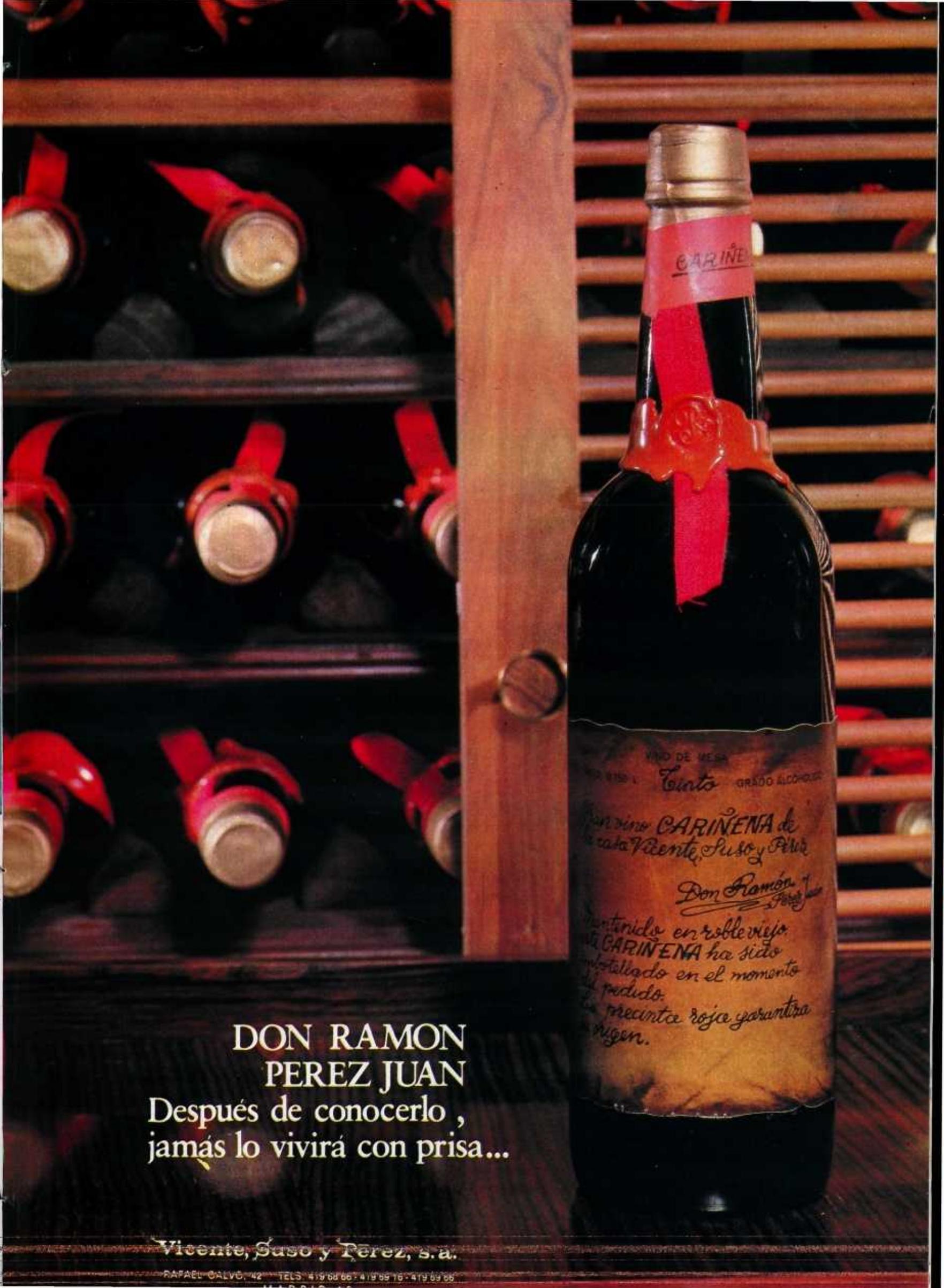
Pueden imaginar la angustia que dominaba entre los silenciosos y estupefactos espectadores. Algunos apenas se atrevían a respirar con fuerza, para no agitar demasiado el aire. Parecía imposible que aquella mezcla de personas, hierro y madera se mantuviese en lo alto, pero el milagro se realizaba, y los acróbatas llegaban indemnes a la plataforma salvadora. La sala estallaba en ovaciones unánimes, que en realidad eran un desahogo nervioso.

Los Wallenda realizaban su trabajo controlando al máximo las posibilidades de accidente. Antes de cada número medían la temperatura, la humedad ambiental, la tensión de los cables, etc. El más mínimo fallo podía originar una catástrofe y ellos, dentro de su valor suicida, controlaban los riesgos.

Pese a tantas precauciones, aquel ejercicio insólito tuvo un final trágico. En 1962, ante una multitud de seis mil personas concentrada en Detroit, la pirámide se deshizo y sus integrantes se estrellaron contra el suelo, que en aquella ocasión estaba a diez metros por debajo. Dos de los Wallenda murieron y otros dos quedaron gravemente heridos.

En gran demostración de coraje, los supervivientes formaron de nuevo compañía con otros miembros de la familia, pero sus ejercicios ya no fueron los mismos, y el grupo desapareció en 1968.





CARINENA

VINO DE MESA
Tinto GRADO ALCOHOLICO
Este vino CARINENA de
la casa Vicente, Suso y Pérez
Don Ramón
mantenido en roble viejo
la CARINENA ha sido
embotellado en el momento
del pedido.
La precinta roja garantiza
origen.

**DON RAMON
PEREZ JUAN**
Después de conocerlo ,
jamás lo vivirá con prisa...

Vicente, Suso y Pérez, s.a.

RAFAEL CALVO, 42 TELS 419 68 66 419 69 16 419 69 66

LOS «TANCAZOS» DE TANCO



NO es un hipócrita silencioso, como muchos futbolistas. Siempre se le consideró por sus valores humanos y su don-de-gente. Aunque, en muchos casos, la verdad duela como una espina en un dedo.

Su barba pasó a la historia. Ya ni se acuerda de cuando un periodista asturiano le comparó con el famoso astro del Ajax de Amsterdam de los buenos tiempos, Barry Hulshoff. Por su frondosa barba y su eficacia en el fútbol «creativo». El bigote, marcial y poblado, sigue como un rasgo más de su rostro inconfundible.

Tanco, que tiene su vista en una Barcelona entrañable, tiene más experiencia. Más prestigio. Quizá, por los muchos años que lleva dentro del mundillo del fútbol. Diez o más años. Desde que llegó como «emigrante» de su Extremadura natal a la Ciudad Condal.

¿Quién no le recuerda?

Por sus éxitos en la selección juvenil. Su etapa en el Rayo Vallecano.

Y sus «novios» deportivos: Real Madrid y Español de Barcelona.

Aunque lo que más se recuerda en la capital es su «NO» rotundo y sincero al Real Madrid. Más que nada por las condiciones que le habían planteado. No le agrada ser suplente. Tiene un prestigio ganado.

Del Rayo Vallecano, donde subió y bajó como un balancín, se marchó silenciosamente. Con pena. Con dolor.

—Me marché triste, sí. Y me afectó. No merecía ese trato después de los años que había defendido los colores del cuadro vallecano. Pienso yo, vamos.

—Se marchó con deudas...

—Bueno, me faltaba por cobrar parte de mi contrato. Dos sueldos y algunas primas. En total, alrededor de unos dos millones de pesetas. Sin embargo, debo reconocer que todo ha sido resuelto. Solucionado. En la cuestión económica, el club de Vallecas está en paz conmigo. No me debe un duro. Ya hace varios meses que cumplió.

—Pero, ¿no le da pena que siga la polémica entre directivos y ex directivos? ¿Está pareciendo La Corrala de antaño?

—De acuerdo con lo que he leído en los periódicos y por lo que me han contado, siguen protestando, por lo que se ve, los mismos de siempre. Los mismos figurones. Esto indica que todos han mentido y que han ido simplemente a la suya. Sin preocuparse de los demás y principalmente del club. Demuestra que lo que querían era figurar. Salir en los periódicos.

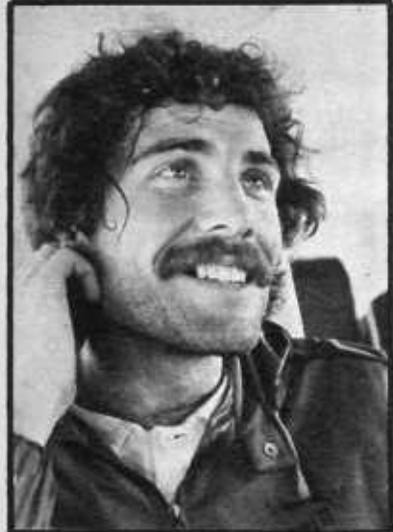
—Lamentable.

—¡De pena! Desde luego que sí. El Rayo Vallecano no se merece este trato. Máxime al estar enclavado en un barrio de Madrid que tiene un gran arraigo, además de simpático y popular. La directiva tendría que ser sencilla y simpática como la gente de Vallecas. Lo que está pasando deja al descubierto que poco o nada les interesa la entidad, el club, el deporte. Solamente se preocupan por su propio ego.

Más adelante, Tanco, afirmó que «no se puede jugar así con los jugadores, con los socios, con la gente». Es triste. Lamentable. Pero el tema está en la calle, latente. Y siguen coleando las deudas, los desplazamientos, los cincuenta y cinco millones de pesetas del traspaso de Guzmán y González al Atlético de Madrid. Las primas a «terceros»

—Bueno, los presidentes.

—No comprendo cómo un presidente no ha tenido control. Y que haya manejado el dinero de la gente como le dio la gana.



—En otros clubs ya han pasado cosas parecidas. Los presidentes o se pasan de novatos, son muy listos, o dictadores.

—No conozco las interioridades de otras entidades, pero las del Rayo, sí. Pero si sucede y es verdad, se está matando el fútbol.

Tiene dos años de contrato. En la cartulina que firmó está estipulado. Sin

«EL RAYO ME PAGO HASTA EL ULTIMO CENTIMO»

«SI SIGUE LA POLEMICA ENTRE LOS DIRECTIVOS, ES PORQUE TODOS HAN MENTIDO... Y SE HAN PREOCUPADO POCO DEL CLUB»

embargo, el Almería, en su segundo año en Primera División, está a la deriva. La temporada no está siendo boyante y los problemas se han ido acumulando con los partidos.

—¿Descenderá el Almería?

—Siempre hay una esperanza. Ya sé, es un tópico. El tópico de siempre. Realmente, pienso que es muy difícil que se salve, aunque intentaremos todo para mantenerle.

—¿Otra vez a Segunda División?

—Pueden pasar muchas cosas. Que baje y yo siga en el cuadro andaluz o viceversa. Que se mantenga y yo me marche. En esto del fútbol nadie está seguro de nada.



Eran otros tiempos. El doctor Enrique González Ruano examina a Tanco. Ahora, el facultativo está en el Real Madrid, y el defensa, en el cuadro almeriense.

En el estadio del Manzanares, el Almería dejó de relieves que tiene individualidades y que los resultados no le han acompañado en el nefasto año 80.

—¿Por qué se ha llegado a esta situación, deportivamente?

—Creo... El fútbol es muy complejo. Sin embargo, ahora mismo deberíamos tener, por lo menos, cuatro puntos más. Y tres negativos. Sería lo normal. La situación en la tabla no refleja el rendimiento del cuadro almeriense. Creo que hemos hecho más.

—¿Qué falta? ¿Jugadores?

—No. Yo pienso que hay suficiente material humano. Jugadores de categoría.

—¿Qué es lo que no funciona? ¿El entrenador? ¿Falta de compañerismo y conjunción?

—Yo no quisiera acusar a nadie. Pero pienso que con un poco más de penetración y compañerismo..., comunión entre todos..., podremos salir del bache. Porque si hay, como digo, individualidades..., falta simplemente el equipo. Que se juegue en bloque y coherentemente.

—¿Hubo algo más?

—Bueno, en los cuatro o cinco primeros partidos fuera de casa. Hubo ilusión, ganas, se llegó a jugar muy bien, pero se nos han escapado los puntos de una manera increíble. Ante el Atlético de Madrid, el Valladolid, el Sevilla, el Español...

El Almería, a este paso, sigue el mismo camino del Rayo Vallecano. Cuando se pensó en un techo mayor, en unas posibilidades más concluyentes y... hasta en un torneo europeo, llegó la hecatombe.

—¿Usted la vivió?

—Sí, claro. Y se lo dije al presidente del Almería, cuando hizo unas declaraciones afirmando que podían, incluso, llegar a la Copa de la UEFA.

—¿Qué le dijo?

—¡Ojo!, presidente, que cuando el Rayo pensó en la UEFA, de acuerdo con la marcha que llevaba, bajó a Segunda. La UEFA, la UEFA y a Segunda.

—¿No pudo asentarse en la categoría?

—El primer año, se mantuvo y al segundo, comenzaron las dificultades. Pero no es el primer equipo, hay otros a los que les ha pasado lo mismo.

—¿No hay problemas internos?

—Con el entrenador, ninguno. Hubo unas circunstancias adversas que nos han hecho perder unos puntos. Últimamente, pienso, que en las alturas se han perdido los papeles.

—¿La directiva?

—...

—¿Por qué?

—Yo, por lo tanto, estoy en total desacuerdo con las medidas que tomó el club con algunos jugadores. Se ha suspendido a unos y multado a otros. Lo triste es que las causas son injustificadas. No se puede jugar así con la gente. Una sociedad deportiva, el deporte en sí, tiene que ser más serio. No se puede buscar unos culpables para salir del paso. Máxime cuando las causas eran injustificadas.



Así quedó el defensa en los vestuarios del nuevo estadio de Vallecas. El Rayo, en aquel momento, ascendía a Primera División. Bien valía jugar con tartas, como en las películas de Charles Chaplin o los hermanos Marx.

Su potente disparo. Sus goles de tiro libre en el Rayo no se han repetido. Tanco, sin embargo, lo intentó en repetidas veces, aunque sin suerte.

—Suerte, no. He rematado mal. Muy mal. Y estoy convencido de que no he perdido esa cualidad. He tirado muchas faltas en el Almería, pero no he marcado goles.

«EN EL ALMERIA SE HAN PERDIDO LOS PAPELES DESDE LAS ALTURAS»

«SIN CAUSAS JUSTIFICADAS, SEPARO Y MULTO A ALGUNOS JUGADORES DE LA PLANTILLA»

«PARA MI, EL FUTBOL ESPAÑOL ESTA PEOR...»

—Sin embargo, una falta en La Romareda...

—¿Ha visto? El Zaragoza nos ganó cuando ya había pasado un minuto del tiempo reglamentario y, encima, por una falta inexistente. Un tiro libre que supuso el gol del triunfo. ¡Y eso que «Pichi» Alonso no marca nunca, o casi nunca, goles de falta! Así es el fútbol.

Cambiamos de tercio. Hablamos del líder y del bajón del Real Madrid.

—A mí —me dijo— no me sorprendió que el Atlético sea líder. En el fútbol, le

voy a decir una cosa, no me sorprende nada. Aunque quizá a muchos le sorprenda el bajón del Real Madrid, dada la entidad del club de Chamartín. Más aún, cuando el Atlético tiene fama de ser un club más informal. Deportivamente, el nivel ha subido en uno y bajado en otro.

—¿Mejor nivel de fútbol en España?

—Del fútbol español... Yo creo que ni siquiera se ha mantenido en su sitio. Está peor que antes el fútbol en nuestro país. Sigue siendo muy informal. Priva la improvisación. Hay muchas palabras, pero no hay bases ni se estructura con sentido.

—¿Y quién será el campeón de Liga?

—Ahora mismo, el que más posibilidades tiene es el Atlético de Madrid, si sigue jugando con humildad y dejándose la piel en el campo. Y su enemigo directo es el Valencia. Sin duda.

Hace unas semanas estubo en Madrid. Pidió un día de permiso para visitar a unos amigos. A algunos de los muchos que ha dejado en la capital española.

—¿Habló con Eduardo González?

—Sí, claro. Es amigo mío.

—¿Y volvió a salir el tema del Rayo?

—De todo en general. Yo, al Rayo, le deseo lo mejor.

—¿Y le agradecería que volviera a Primera?

—A nivel profesional, siempre, subir a Primera División, es lo mejor. Pero hay que ser consciente. Y no todos los éxitos se consiguen en la máxima categoría. Para ello tendría que reinar una armonía, mayor seriedad y tener los pies bien puestos en el suelo. Sabiendo de antemano la responsabilidad. Si no se puede o no hay recursos para llegar a una estabilidad, es mejor seguir en Segunda División.

Enrique PIERI

as color



Francisco Gómez asegura que hay individualidades importantes en el conjunto andaluz —el que aparece en la foto—. Sólo falta sentido de equipo y cohesión.

EN PRIMERA DIVISION, CUATRO EXTRANJEROS Y DOS TECNICOS

LOS DEFEN

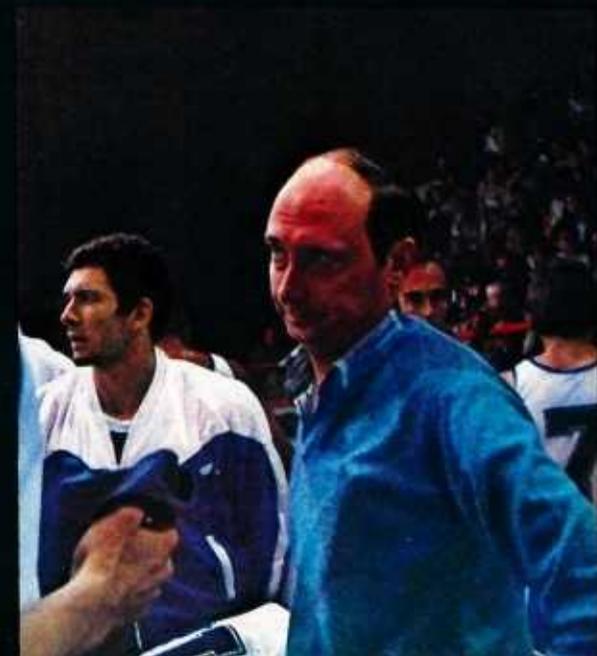
SUBPRODUCTO
DE UNA LUCHA MUY IGUALADA



Jeff Ruland vino como un «crak» y se ha quedado como un «patardo», con mucho nombre y pocas ganas.



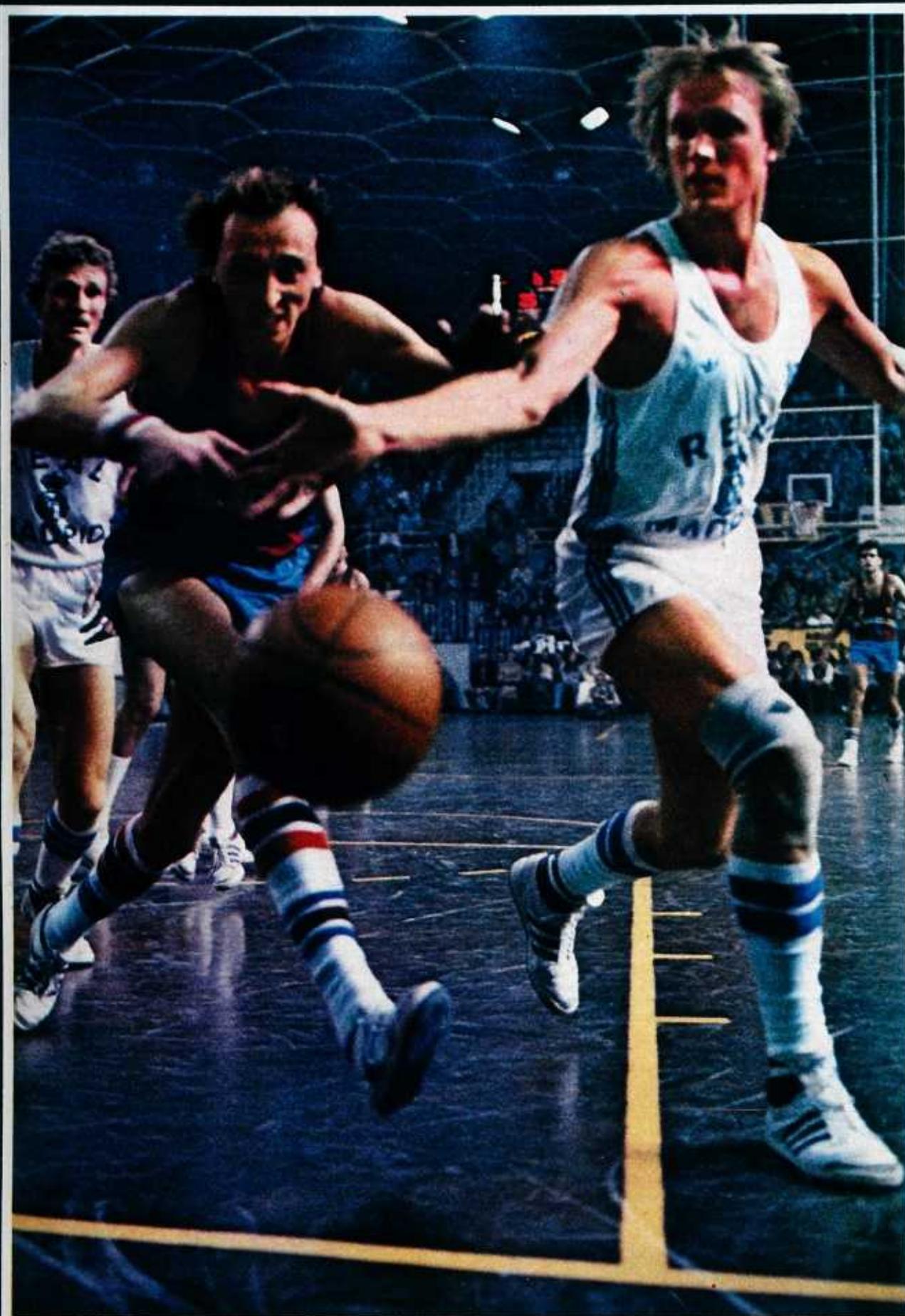
Wayne Armstrong, el negro que dio la espantada en Hospitalet, yéndose sin decir adiós porque su mujer tenía frío.



Jose Tomás Sansegundo, entrenador que persiguió a un árbitro por toda la pista y luego se fue antes de que lo echaran.

ESTRADADOS

Por Carlos GIMENEZ
Fotos MARTIN



Jim Abromaitis, disputando un balón con Juanito de la Cruz. El americano madridista fue un remiendo de última hora para la Liga y no fue sorpresa su relevo.

SOLO estamos en mitad del campeonato, y ya se han dejado sentir los efectos de los triunfos y las derrotas. Un par de entrenadores en Primera División, y otros tres en la siguiente categoría, fueron defenestrados. Además de ello, cuatro norteamericanos fueron cambiados por sus clubs, y sólo uno de esos casos entra en lo que podríamos llamar «normalidad».

A modo de resumen de una serie de situaciones que han llegado a nuestro baloncesto en estas pocas semanas, podemos recordar los cambios y sus circunstancias.

AMERICANOS

Americanos... y un sueco. Cuatro jugadores con plaza de extranjero, sobre catorce posibles, no acabaron la temporada que habían



Sten Feldreich, el sueco que no cuajó en el Helios zaragozano.

iniciado. Gastos dobles, y reconocimiento de errores en algún caso. En otros, tema para una película detectivesca. Fijense!

MEISTER POR ABROMAITIS. El pivot norteamericano del Real Madrid tuvo la desgracia de lesionarse durante un torneo en vísperas del comienzo de la Liga. Sainz tenía que afrontar dos compromisos vitales, sucesivamente, y dio paso a su hombre de Copa de Europa, Jim Abromaitis, que no había venido para la Liga. Inexperto, sin algo que se pareciera al acoplamiento con sus compañeros. Abromaitis falló en toda la línea y Meister tomó su plaza, aquella que le estaba destinada desde el primer momento, sin haberse recuperado aun totalmente. Con Randy, un gran reboteador y defensa, el Real Madrid ha ido recuperando terreno, y eso que el

Los cambios que no cesan

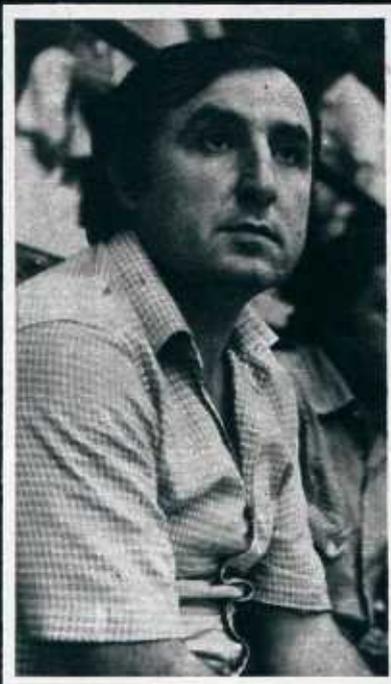
Sólo un cambio «lógico»: el de Meister por Abromaitis, tras recuperarse de una lesión

Ruland y Feldreich, reconocimiento de dos fracasos en la elección

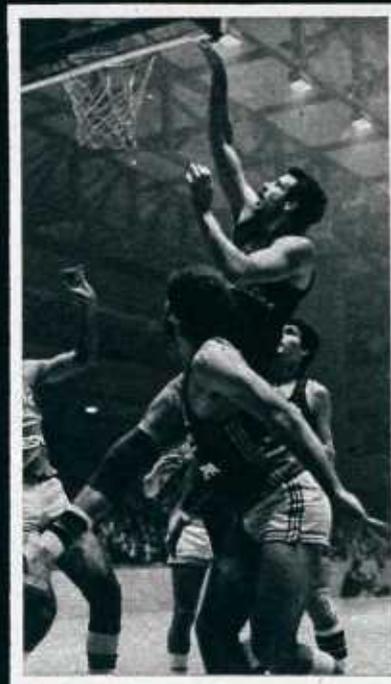
Caso curioso el de Armstrong, que se escapó sin avisar porque no funcionaba la calefacción

Técnicos caídos: Sansegundo (Náutico), Besora (Manresa), Rivera (Santa Clara), Espi (Mataró) y Tena (Canet)

Lo menos usual, las incorporaciones en plena campaña para salvarse de la quema (Viñas, Escandón, Balagué...)



Juan Besora, el último en caer. Le estaban mirando el suelo desde dentro de casa, y al final tuvo que caer.



Mike Phillips, de relegado a tabla salvavidas. Parece que esta vez el Barcelona tenía la solución en casa.

fornido americano no está aún a la altura de las dos campañas anteriores en que vistió de blanco.

PHILLIPS POR RULAND.—El caso del Barcelona fue todo lo contrario del anterior. Mike Phillips había estado un año a prueba en el Mollet, donde se pudieron comprobar su fuerza y su habilidad en la zona. Un peleador nato sin grandes dosis de técnica. Pero se le dejó para la Recopa, mientras que Antonio Serra se hacía con un joven universitario, una auténtica mole llamada Jeff Ruland, y que venía con todos los pronunciamientos favorables. Se opinó que tenía graves problemas en una rodilla, pero los médicos le dieron el visto bueno. Mientras tanto, Phillips sufría un accidente durante la pretemporada, y perdía sus últimas posibilidades de ganarse el puesto de hombre de la Liga. Ruland, el más caro de los extranjeros que ha venido jamás a España (va a llevarse en un año más de siete millones de pesetas), no respondió a lo que esperaban de él quienes le trajeron. Pocos ánimos para la lucha, falta de integración y, como dicen los «chuletas» de mi tierra, muchas ganas de «llevarse crudo». Así las cosas, Mike Phillips tuvo que retornar aprisa y corriendo, pero no pudo ser el unguento amarillo que llevarse a su equipo a batir al Estudiantes.

COPELAND POR FELDREICH.—La decisión de incorporar un sueco a la plantilla del Helios fue recibida con división de opiniones. Sten Feldreich es el pivot titular en la selección de su país, y cumple un papel importantísimo como reboteador, además de sus buenos puntos en cada encuentro. Joven, animico, con ganas de triunfo, integrado desde el primer encuentro, chocó frontalmente con unas ideas preconcebidas y no siempre exactas. No se querían de él quince rebotes y ocho puntos, sino treinta puntos por partido. Se dijo que Feldreich no era el hombre idóneo para un equipo como el aragonés, y se dijo cuando ya estaba en juego, aunque el hombre ofreció y dio lo único que podía esperarse de él. Cuando se decidió cambiarle, no se trajo a otro pivot reboteador, sino a un escolta muy alto, virtuoso del balón, con experiencia, clase y visión de juego. Un hombre totalmente distinto que, hasta el momento, ha logrado triunfar, pese a que no es de los que se dejan la piel en el campo. Quizá hubiera sido más lógico averiguar qué se necesitaba exactamente, antes de comenzar la Liga, pero...

BRANDON POR ARMS-TRONG.—El Hospitalet es un club modesto en sus disponibilidades económicas. Se trajo un negro que había estado en Holanda, muy alto, destartado y sin demasiados pergaminos. El hombre cumplió mal que bien, con altibajos, en el papel que podía esperarse de él. Hasta que un buen día, con un chándal del equipo sobre sus espaldas, agarró a su esposa y se marcharon en un avión sin despedirse (a la francesa, dicen los ingleses; a la inglesa, dicen los gallos), unas horas después de que le hubiesen abonado la correspondiente soldada. ¿Por qué se fue? Sobre ese misterio se ha dado una explicación tan extraña y curiosa, que seguramente será cierta: parece que la señora Armstrong tenía frío en casa, porque se había estropeado un radiador y tardaron en cambiárselo, así que como no la entendían en el mercado cuando iba en busca de chuletas, y que el Pisuerga pasa por Valladolid... Jim Brandon, el hombre que le suple, es el último de los llegados, y la verdad es que no hubo todavía ocasiones de contrastarle demasiado. Parece un hombre útil, excelente defensor y jugador en equipo más que estrella.

ENTRENADORES

Sólo dos técnicos han sido relevados hasta el momento, pero los síntomas indican que puede haber un nuevo cambio en las próximas horas, si es que no ha sucedido en el intervalo que media entre el escrito y la luz pública para él. Curiosamente, ese cambio puede venir en el primer equipo que cesó al técnico en la competición, el Náutico.

BORGES POR SANSEGUNDO.—El Náutico de Tenerife, en su retorno a la máxima categoría, repescó a un hombre que había llevado al equipo muchos años atrás, José Tomás Sansegundo. Cuando dejó el cargo, parece que su fuerte carácter tuvo mucha culpa de ello. Como en esta nueva oportunidad. Se comenta que Sansegundo estaba en problemas con algunos jugadores, hasta que un día, en pleno partido, montó en cólera, se fue hacia un árbitro y lo persiguió por toda la pista con ansias vindicativas. El colegiado

salió más o menos mal parado del lance, y el irascible entrenador, sin esperar a que lo echaran, se marchó más que a paso. El Comité de Competición, en un arrebato de bondad y comprensión, le suspendió hasta final de temporada, a lo que él mismo se había autocastigado días antes con su retirada. Como sustituto, el club canario llamó a Noni Borges, un joven técnico que estaba en los equipos inferiores del club y que ha ido cumpliendo más que aceptablemente con su cometido. El problema, si escuchamos a los entendedillos, es que las aguas siguen revueltas en el club, con choque frontal del técnico con algún jugador. Y muchos aseguran que Borges no durará mucho en el cargo.

GUIU Y MOLINA POR BESORA.—Este es un caso curioso. Juan Besora llevaba más de dos años en Manresa. Allí se le criticaba o aplaudía con una persistencia de péndulo en movimiento. Lo mismo se le colocaba en un altar que se citaba a sus progenitores, como si ellos tuviesen algo que ver con el equipo. Besora es un entrenador serio y honrado, de los que dan cuanto tienen. Al parecer, no era bastante, y él se quejaba en los últimos tiempos de que se le hacía la guerra desde dentro. Debía de llevar toda la razón del mundo cuando un día le dieron la clásica patada en el trasero (con perdón). Y ahí viene lo extraño, cuando le cesan no es para encumbrar a otro colega, sino para poner al frente del equipo a un dúo en plan tanto monta, monta tanto: experimento que ha despertado bastante curiosidad. Los malpensados opinan que la cosa tiene que acabar mal, que las dos cabezas terminarán por chocar, que los criterios nunca son iguales... Pero a lo mejor resulta que la cosa funciona y acaban por patentar el procedimiento. Aquí nos reservamos el pronóstico, como los traumatólogos, y esperamos a ver cómo funcionan Pedro Guiu y Javier Molina, el aparejador madrileño que ha hecho carrera en Cataluña, y que fue un jugador tan torpón como honrado, luchador e inteligente; piensen que salió del Madrid con destino al Estudiantes (algo bastante inusual), y de allí, al Picadero, para seguir camino por Hospitalet hacia las alturas manresanas.

PRIMERA «B»: MAS LIO

En la categoría inmediatamente inferior no se admiten los extranjeros. Esto le quita cierta espectacularidad a la Liga, le merma algo de calidad... pero a cambio le insufla dosis enormes de emoción y dificultad. La competición recuerda aquella visión que daba la mula «Francis» de las carreras para potrillos de dos años: «Están todos locos: no saben siquiera quién va a ganar.»

Sorpresas un día sí y otro también. Disgustos por ese partido que se nos fue en casa por un solo punto, y ya tenemos al aficionado en pleno cabreo, y al directivo mirando a derecha e izquierda, en busca de una cabeza de turco a la que sacudirle un varapalo para desahogarse, que también tiene derecho, el hombre.

Los jaleos comenzaron en Vigo cuando la temporada apenas había dado el primer estornudo. Alfonso Rivera, el hombre que había ascendido al Porcelanas Santa Clara, no pudo soportar la derrota en casa ante el Mataró, y fue puesto de patitas en la calle. Que si le habían hecho una cama, que si le habían puesto la zancadilla... el caso es que su segundo de a bordo, el hombre que no tenía tiempo para el cargo, lo encontró de pronto, y tenemos a Vicente «Cholas» Rodríguez al frente del equipo. Y, con sus altibajos y problemas, lo lleva por tierra de ascensos, que para algo hay una buena plantilla, aunque algunos jugadores, como Abejón o Goyo Jiménez, hayan quedado a un lado, en pago de anteriores ofensas, y quizá haya alguna otra arista por pulir.

Si una derrota por el Mataró hundió a Rivera, perder con el Motopuch asturiano supuso la expulsión de José Espi en el Mataró, otro hombre que se quejaba de zancadillas dentro de casa. Sea como fuere, los del Maresme han colocado en el cargo a José María Solá, que hizo un gran trabajo con el equipo femenino hasta que sus mozas, por lo que fuere, agarraron un cabreo monumental y el equipo, que había llegado a campeón, se deshizo como espuma. Y hasta le costó el cargo de seleccionador femenino. Con la llegada de Solá, revolución en las alineaciones, y una misteriosa lesión del veterano Juan Martínez, en plan casual.

El tercer técnico caído también es catalán, Juan Tena, que llevaba al Canet. Lo cierto es que el club empezó recibiendo más golpes que una estera, y todos los días llegaba el rumor de la caída del técnico. Hasta que fue verdad y Guifré Gol se hizo cargo del equipo, en una nueva «rentrée» tras sus retiradas «para siempre», que ya suenan a demasiado.

Hay otro tema en Primera B del que no se ha escrito apenas, el de las angustiosas repescas de última hora. Pienso en Alberto Viñas, el pivot catalán que tuvo que perder una docena de kilos en pocos días para incorporarse al Canet, en misión salvavidas, o el hispano-argentino Escandón, que se había vuelto a su tierra finalizada la campaña anterior, y que también se vino a la Madre Patria para rematar al pobre Mataró en las filas del Motopuch, o Balagué en el Pineda, que apareció de pronto a 25 puntos por partido, logrando convertir a un descendido en un aspirante a subir.

Pero el tema es: ¿habrá más cambios este año?

TEMAS DE BALONCESTO

Por Carlos JIMENEZ
Fotos MARTIN

LOS buenos árbitros, que los tenemos en casa también, están que echan las muelas con las clasificaciones de algunos periódicos o revistas, en los que se premia al más casero.

Estos colegiados serios y honestos, que prefieren una mala nota antes que dejarse su dignidad para poder presumir luego de «haberle quitado una Liga al Madrid», tampoco están muy de acuerdo con el sistema de las parejas fijas. Ni siquiera están conformes de cómo se cuecen las cosas en las altas esferas de su jerarquía.

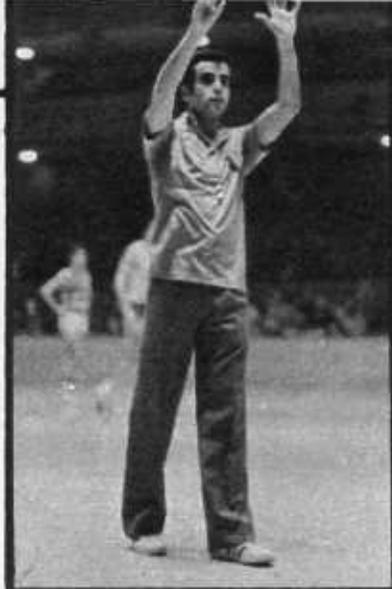
Hace poco me encontré con Roberto Ojeda, el hombre que colgó el silbato cansado de los manejos turbios. Crucé la palabra con él por vez primera en mi vida. Me dio la sensación de que le encantaría regresar, pero que no querrá hacerlo porque, según las normas de los súper-mangoneadores, debe volver a subir

TAMBIEN ENTRE LOS ARBITROS

PAREJAS MAL AVENIDAS

desde abajo del todo, quizá para encontrarse con un freno injusto, como el pasado verano. Eso sí, me decía que «ahora he visto más veces mi nombre en los periódicos que en todos mis años de árbitro en activo».

Pero, en fin, yo de lo que quería hablarles es de las parejas. Que los malos avenimientos no se dan sólo en los matrimonios, sino entre estas uniones de colegiados. Hay varios casos de choque, de enfrentamiento. El más espectacular, el de los jóvenes Andreu y Cardalda: catalán, el primero; gallego, el segundo. Ellos, según se dice, ni se dirigen la palabra fuera de la pista. Cardalda está muy enfadado con un compañero que ha llegado a decirle «en la pista mando yo, y tú, a callar». Así les salen luego los partidos, que es de película de terror, aunque los grandes del arbitraje sonreirán beatíficamente, y amenazarán con la huelga si alguien se cansa de pagar los



Jaime Andreu, un joven árbitro catalán que iba para figura y está en plena cuesta abajo.

varios rotos de la polémica interna entre los dos colegiados.

¿Saben? El señor Andreu, hombre culto y de carrera, muy cercano a los mandos de la Generalidad, no se siente a gusto al lado de un compañero de menor bagaje cultural. Más aún, las esposas de ambos tampoco congenian, y se da el caso curioso de que si van a cenar a un restaurante con otros árbitros siempre se sientan en distinta mesa.

¿No habrá llegado el momento del divorcio para estas grises parejas de caballeros?

NI UN TRIUNFO EN CASA

POZUELO NO LE VA AL INMOBANK

AL finalizar la primera vuelta de la Liga, un equipo, sólo uno, había dejado insatisfecha a su afición en todos los casos: el Inmobank, que, en Pozuelo de Alarcón, su pista oficial, no conseguía ganar un solo partido, y eso que tuvo varios a un paso, especialmente el que perdiera ante el Estudiantes tras varios errores arbitrales, que le perjudicaron enormemente. Por la pista de Pozuelo habían desfilado algunos de los equipos más débiles del campeonato, pero tanto OAR Ferrol, como Náutico, como Hospitalet, por no ir más allá de los tres recién ascendidos, todos ellos se retiraban del terreno colegial con los dos puntos en la bolsa. Dejaban, eso sí, una multa para los de casa como una prueba más de la incapacidad de algunos árbitros, denunciantes en pistas donde no sucede nada y ocultadores de escándalos importantes allá donde el calor sube más grados.

Lo extraño es que el equipo de Ignacio Pinedo, mi admirado «Viejo Zorro Plateado», no estaba en última posición al término de toda esa primera vuelta y que, además, aún conserva ciertas esperanzas de rehuir la pérdida de categoría. Y es que el Inmobank, aparte de rondar alguna que otra sorpresilla más, ganó tres partidos fuera de casa: en Vitoria, al Basconia (verdugo madridista); en Zaragoza, al Helios, y en Granollers, al Areslux.

Con el conjunto de Pozuelo suceden cosas rarísimas, porque los grandes entrenadores han conseguido adormecernos con su cantar: «El equipo que domina los rebotes, termina por ganar.» Y el Inmobank es que arrolla en ese aspecto, cazando más rebotes que ninguno de los demás, como buena prueba de que el trabajo físico de Bernardino Lombao es muy importante. Pero luego no vencen. Y son muchos los que culpan, precisamente, a la pista de Pozuelo. Y es que allí el frío se mete hasta los huesos, y unos atletas como estos jóvenes jugadores casi no rompen a sudar en el partido.

Pero los demás conspicuos lanzan sus tiros por otro lado: «Es que en Pozuelo, pese a las multas, los árbitros vienen a lucirse. Aquí saben que, si son caseros, se lo van a reprochar; y si pitan en contra del de casa, nadie les pondrá muchos reparos. Es su ocasión de "fardar" de imparciales y luego escurrir el bulto por ahí.»

Una bella canasta de Morales, sobrepasado Mtt White. Pero ni con el Náutico pudo el Inmobank en casa.



GABRIEL BLANC

LA SANCION INCREIBLE

DECIA un acuerdo del Comité de Competición: «Tres partidos de suspensión y multa de 9.000 pesetas a Gabriel Blanc.» Y tuve que leerlo dos veces para convencerme de que aquello podía ser verdad. Porque hay que conocer a Gabriel, entrenador del Banesto en Primera División femenina; hay que verle en la cancha, donde jamás alza la voz, jamás increpa a un árbitro, ni siquiera se permite alguna sutil indicación. Gabriel, a lo más que se arriesga, es a una semisonrisa cuando no está muy de acuerdo con algo. Y hasta para pedir un tiempo muerto lo hace sin alzar la voz, como si se disculpara. A sus chicas las trata

no como un padre, sino como un hijo.

De veras que no se trata de ponerlo de color de rosa. Gabriel es así, y por eso no me podía creer el castigo. El, sin embargo, me llevó la contraria: «Me ganó la sanción, aunque quizá sea un poquitín fuerte.» Y yo, fijense, que ni así terminaba de creerlo. «Es que interrumpí el partido en un momento determinado y al final di un manotazo en la mesa y le llamé algo feo al anotador.»

La historia, resumida, habla de un cronómetro que se olvidaban de poner en marcha una y otra vez, como si el encargado fuese yugoslavo en vez de zaragozano. Los

árbitros, de casa, no querían saber nada de aquello. Y cuando faltaban cuatro minutos y medio, un corte de luz en el que no creyó nadie. El cronometrador dijo que seguiría a mano, que restaban cinco minutos y medio. Y Gabriel se echó al campo, como un Curro Jiménez con abrigo verde. En plan regateador dejaron la cosa en cinco minutos justos, que duraban y duraban. Y el equipo de Gabriel fue perdiendo parte de los 14 puntos que tenía de ventaja.

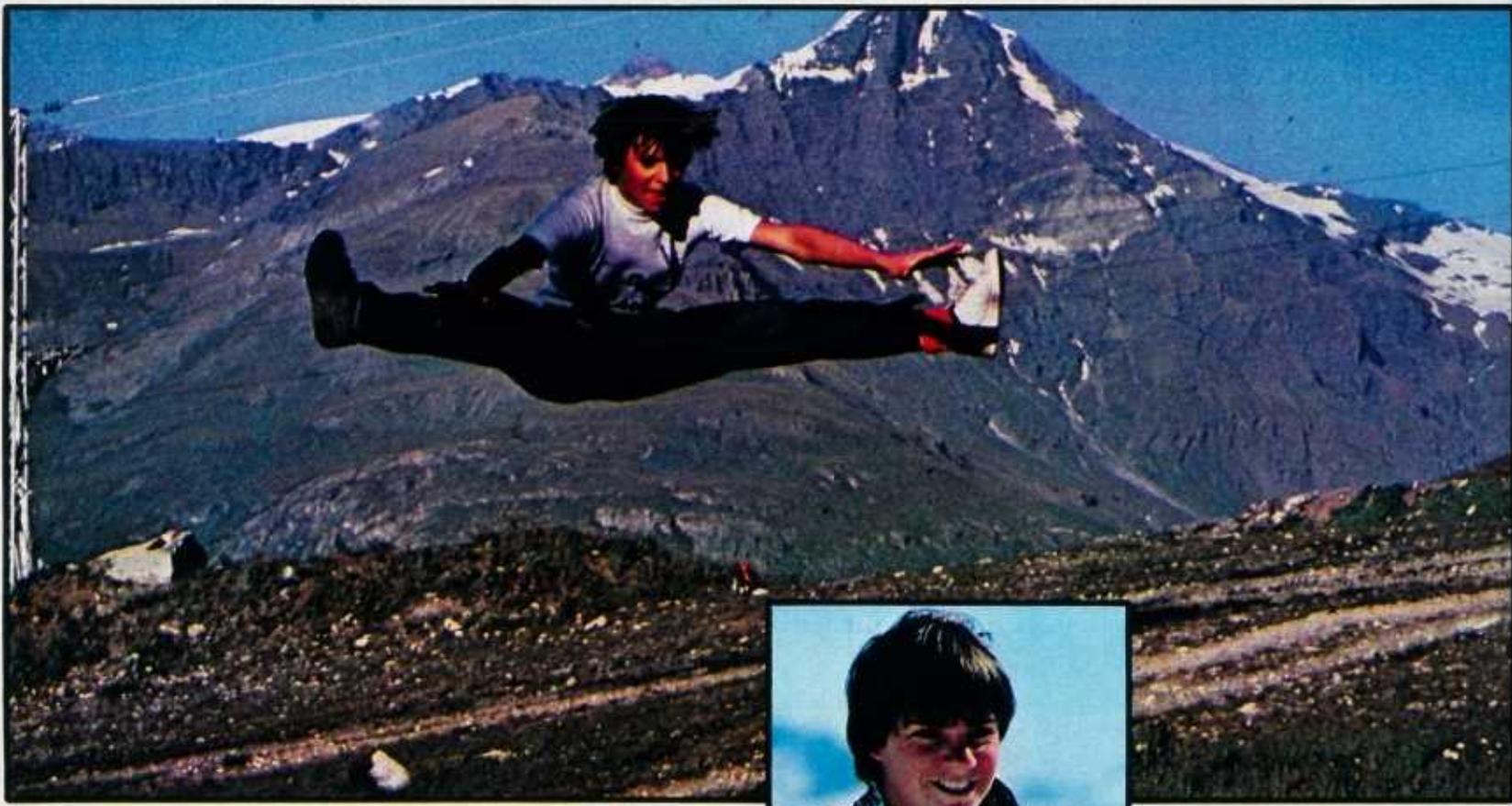
Por fin, con sólo dos puntos a favor, el reloj que se pone a cero, y una chica del equipo rival que avanza por el centro del campo, que bota hacia la canasta, que finta, quiebra, amaga y tira. Por lo que fuera, el balón no entró, pero sí Gabriel, que dio el manotazo en la mesa y le decía al anotador: «Pita de una vez...» Y el rotundo venablo.

Luego, los árbitros hacen su acta y Gabriel Blanc es suspendido por vez primera en su vida, y ha de pagar 9.000 pesetas. Al anotador, ni una amonestación; a los colegiados, tampoco. Y es lo que decimos: los árbitros se quejan de cuando no se respetan su actas, pero ¿y cuando ellos no respetan al baloncesto? En ese caso no hay ningún Ángel Sancha para rasgarse las vestiduras.

Por cierto, el autor del desaguisado se llama Lastiri y es bien conocido en Zaragoza por su gran dominio de los relojes. Pero ahí sigue.



El Banesto, en torno a Gabriel Blanc.



PERRINE PELEN

LA ESPERANZA DEL ESQUI GALO

Al maltrecho equipo de esquí de Francia le han sobrevivido pocas figuras después de los acontecimientos de Val d'Isère. La permanencia de la bellísima Fabienne Serrat se vio enriquecida con la incorporación de una nueva estrella... nacida bajo los cielos de París.

Perrine Pelen ha sido, siete años después que Patricia Emonet, la quinta francesa que consiguió ganar la Copa del Mundo de Slalom, desbancando a la potente Hanny Wenzel.

La carrera de la joven estudiante de Medicina, afincada en Grenoble, ha sido meteórica.

Para su entrenador del equipo de la Universidad de Grenoble, donde su padre se trasladó hace algunos años, la joven Pelen ha sido uno de los raros casos de progresión meteórica. El confiesa que «está lleno de admiración, ya que conseguir cinco triunfos en cinco competiciones después de su debut, soportando el hándicap de su clasificación en los puestos cuarenta o cincuenta, supone un conjunto de cualidades». Para Roger Bussmann, su preparador, lo más importante es su forma regular de progresar, lo que a su criterio se debe a un perfecto equilibrio en el seno familiar, el equipo y su propio club donde ha despuntado enseguida, haciendo los honores suficientes para ingresar en el equipo francés.

Ella, junto a Fabienne Serrat, mantiene el fuego sagrado de otros nombres que como Michel Jacot, hermanas Goitschel, Annie Famose, Lafforque o Steurer se coronaron de victorias por las estaciones del no menos conocido Circo Blanco de la Copa del Mundo.

Perrine Pelen nació en 1960, en París; es la antítesis de las Wenzel, Proell o Nadig. Mide 1,67 metros y pesa 52 kilos, que la confieren el



calificativo de peso ligero. Ingresó en el equipo de Francia en 1975, donde fue entrenada por Alain Repellin y Boyer durante las temporadas del 75 al 77. Sus mejores cualidades físicas son su ardor en el entrenamiento, con un bagaje técnico de alta maestría en la competición. Carácter extremadamente reservado, siente cierta timidez ante los periodistas.

En su debut (1977), pasó de la cuarta a la primera serie, debido a su rapidísimo progreso en las competiciones, bien a pesar de haberse presentado como una antivedette, por ser la antepenúltima de un total de ocho hermanos. Se inició en el esquí en Courchevel, donde sus padres acostumbraban a pasar las vacaciones.

Pero antes de decidir su paso por el esquí de alta competición, ella prefirió pasar su examen de Bachillerato para iniciarse en otros terrenos del estudio en la Universidad de Grenoble. Enseguida prosigue todos los cursos y entrenamientos del equipo de Francia para llegar a las Word Series, en Aprica, donde muestra su derecho a entrar en el equipo de Francia, para lo cual pasa por los entrenamientos de descenso y gigante. Un fallo en sus pies no es inconveniente para que llegue a esas cinco victorias en cinco competiciones. Su raza es de ganadores.

Cuando le fue preguntado, junto a otro grupo de «spoils», a qué campeón le gustaría parecerse, respondió: «A Eddy Merckx.»

TAN BUENA ESTUDIANTE COMO CORREDORA DE ESQUI. ESPERA GRADUARSE EN LA UNIVERSIDAD DE GRENoble

ES LA OCTAVA HIJA DE UN INGENIERO FRANCÉS. CUYA FAMILIA ALTERNA LAS VACACIONES ENTRE LA NIEVE Y EL MAR

Por Gonzalo DE LA VEGA

Su cuarto puesto en los Campeonatos del Mundo no estaban en el programa de sus ambiciones, pero es que hasta el momento su ascensión había sido demasiado rápida, pero su especial dedicación a las pistas heladas le jugaron la mala pasada de encontrar las nieves bávaras menos duras y con una serie de sorpresas en forma de «bumps» a las que Perrine no estaba acostumbrada.

No es cuestión de enunciar aquí la relación de sus triunfos, por su ya privilegiada situación en el ranking de puntos de la FIS, lo que confirma ese cuarto lugar en la clasificación general de la pasada Copa del Mundo, bien a pesar de no puntuar en las pruebas de descenso, pero marcando el segundo puesto en los slalom gigantes y, notablemente, figurar de forma sobresaliente en las pruebas de slalom, donde los 171 puntos contra los 132 de Hanny Wenzel son bien elocuentes a la hora de valorar su actuación, consiguiendo, además, puntuar en 17 pruebas de las 28 que forman el total de las pruebas de la Copa del Mundo, a pesar de no haberlo hecho en ninguno de los ocho descensos del calendario.

La presente temporada deberá marcar para la joven francesa el cenit de su carrera, ya que al estar liberada del compromiso de sus estudios, por especial decisión del ministro de los Deportes, podrá librarse del compromiso de unos exámenes que podrá posponer.



CON DOS TITULOS
MUNDIALES A SUS ESPALDAS

EMERSON FITTIPALDI SE VA

Seguirá dirigiendo el equipo de Fórmula 1 que lleva su nombre, junto a su hermano Wilson. Ha sido el campeón más joven de la historia

LO que venía siendo un rumor desde hace unos meses ha quedado prácticamente confirmado. Emerson Fittipaldi se retira de la competición. El bicampeón del mundo ha decidido poner fin a su actividad deportiva, después de once temporadas en Fórmula 1. Un período de tiempo que otro gran campeón sudamericano, Juan Manuel Fangio, considera como el máximo que un hombre puede soportar el esfuerzo que su-

pone el correr en la Fórmula reina. A partir de ese momento, siempre según Fangio, el piloto queda completamente «quemado», y si se empeña en seguir corriendo, lo único que puede hacer es el ridículo o, si tiene mucha voluntad, terminar sufriendo el accidente.

El caso de Fittipaldi es ligeramente diferente, pues aunque se trata de un hombre joven todavía —va a cumplir los treinta y cuatro





FITTIPALDI, JUBILACION A LOS 34 AÑOS

años—, hace tiempo que estaba fuera de la órbita de los primeros puestos, y aunque él lo negara, debía estar cansado de su oficio. Y esto, en el caso de que no corriera con un cierto temor.

Aunque su retirada se va a producir en el momento que pase la meta del Gran Premio de Brasil, que debe disputarse en el circuito de Jacarepagua, cerca de Rio de Janeiro, lo cierto es que puede decirse que al finalizar la temporada 1975 Emerson Fittipaldi psíquicamente dejó la competición. Desde entonces lo único que ha hecho ha sido invertir su experiencia y su nombre en el equipo que su hermano mayor, Wilson, montó, consiguiendo, gracias a su nombre, un contrato millonario con Copersucar —la cooperativa azucarera más importante de Brasil— y, posteriormente, cuando esta empresa se cansó de que no hubiera resultados, con Cervezas Skol. No vamos a decir que en este tiempo no haya hecho algunas buenas carreras, pero éstas han sido escasas y, además, salvo el segundo puesto que logró en Brasil en 1978, siempre luchando por cuartos o quintos puestos, como mucho. En la actualidad, Emerson se había convertido en un piloto que conduce bien, que hace

valer su experiencia, pero que carece completamente de mordiente.

1980. EL AÑO DE LA VERDAD

Todo esto ha quedado bastante patente durante la temporada 1980. Hasta entonces, salvo las escasas intervenciones del joven e inexperto brasileño Ingo Hoffman en 1976, Emerson había sido el único piloto de su equipo. Como no había parangón, los malos resultados, que llegaron a ser incluso el no clasificarse para la carrera, se achacaban a que los coches eran malos. Y, probablemente, ése era el caso del FD-4 de 1976 y la primera mitad de 1977, concebido por el ingeniero brasileño (?) Ricardo Dávila, pero, quizá, ni el FD.5 de Dave Baldwin, posteriormente modificado por Giacomo Caliri (con el que lograría los mejores resultados de estos últimos cinco años), ni el apenas utilizado F-6 de Ralph Bellamy lo eran tanto.

El caso es que para la temporada 1980 los hermanos Fittipaldi decidieron comprar el equipo Wolf, que dejaba la competición. En la compra no sólo adquirieron material, sino un equipo técnico de buen nivel: el ingeniero Harvey Postlewhite, el director deportivo Peter Warr (que



Otra imagen familiar. Junto a su padre Wilson Sr., periodista especializado en temas deportivos. Su madre, figura en segundo plano, con gafas negras.

estaba en Lotus cuando Fittipaldi logró su primer título mundial), y al piloto que entonces tenía Wolf, el joven finlandés Keijo Rosberg. Esto supuso el que, por primera vez, Fittipaldi iba a tener un compañero de una cierta experiencia. El coche que emplearon durante la primera mitad fue el Wolf WR.7/9 rebautizado Fittipaldi F-7, mientras Postlewhite terminaba un nuevo modelo.

Desde las primeras carreras, Rosberg se mostró netamente más rápido que su jefe de fila y patrón. Este digirió mal esta diferencia, llegando a amonestarle públicamente tras el Gran Premio de Brasil por haberle adelantado. En los entrenamientos de aquella carrera, Rosberg había

tenido problemas y había salido más atrás que Fittipaldi, pero en pocas vueltas, con el estilo agresivo que le caracteriza, el finlandés había alcanzado al bicampeón y le adelantaría por el exterior en una de las curvas, en donde éste ni podía imaginar que se atreviera a hacerlo. Una vez le hubo adelantado, Rosberg se distanció, terminando la carrera en séptima posición, a muy pocos segundos del sexto, después de haber arrancado en los últimos puestos.

Durante algunas semanas se temió que Rosberg fuera «despedido», pero Peter Warr utilizó toda su influencia y sus dotes de convicción para mantenerlo. Al final, no se puede decir que las relaciones entre



Con el Lotus 72 conseguiría su primer título

Keke y Emerson fueran muy cordiales, pero ambos se aguantaban. Aunque Rosberg, si alguna vez tuvo necesidad de superar a su patrón —normalmente está siempre detrás suyo— lo hizo de forma más cuidadosa.

En resumen, que se puso de manifiesto un Fittipaldi sin ganas, conservón y falto de mordiente, al que ya no se ha aplicado la coetilla de «lástima que los coches no le permitan más de lo que hace».

LA LABOR DE ZAPA DE MARIA HELENA

Esta circunstancia ha sido aprovechada por María Helena, la mujer de Emerson, que está a punto de tener su tercer hijo. Aunque ha estado siempre al pie del cañón, junto a su esposo, nunca ha ocultado que pasa miedo. Y es de suponer que esta preocupación suya la haya trasladado a su marido. Al finalizar 1975 ya estuvo a punto de conseguir apartarlo de la competición. Entonces esperaban el segundo hijo y hacía poco que habían tenido el primero. Emerson estaba entonces en el cenit de su gloria. En 1974 había conseguido imponerse al equipo Ferrari, arrebatando el título mundial a Clay Regazzoni en la última carrera. Y aquel año era, con Carlos Reutemann, el único piloto que lograba interrumpir la racha de triunfos de Niki Lauda. De pronto, en el Gran Premio de Austria, la lluvia hizo que las condiciones de la pista se volvieran extremadamente delicadas. Bien colocado a la salida, Fittipaldi se dejó pasar por prácticamente todos sus rivales, rodando muy lentamente. Cuando paró en box, confesó que había tenido miedo. Pese a esto, McLaren y Marlboro le propusieron un nuevo contrato, que él se negó a firmar, alegando que no sabía si iba a seguir o no. Sin nada firmado se



Emerson junto a su mujer, María Helena.

llegó a mediados del mes de diciembre, en que, de golpe, surgió la noticia del contrato millonario firmado por Emerson para seguir corriendo, pero al volante de los coches realizados por su hermano, denominados Copersucar. Ni que decir tiene que en McLaren encajaron mal esta decisión, aunque tuvieron la suerte de poder hacerse en el último momento con los servicios de James Hunt.

Con esta decisión, Fittipaldi podía seguir explotando su nombre sin mucho compromiso, pues sabía que tenía ante sí un largo período de puesta a punto. Tan largó, que ha durado cinco años. De todas formas,

teniendo en cuenta la evolución de los coches en los últimos años, incluso sin forzar al límite, se corre un cierto peligro. De ahí que Emerson prefiera dejarlo.

DOS TITULOS MUNDIALES

Con la retirada de Emerson Fittipaldi desaparece uno de los mejores pilotos de la década. Podía haber sido el mejor, pero lo cierto es que al final se ha visto eclipsado por Niki Lauda, que en menos años de actividad consiguió también dos títulos y más victorias. Lo que nadie le quitará a Emerson es el ser el campeón más joven de la Fórmula 1, al haber conseguido su primer título a la edad de veinticinco años.

Su ascensión fue meteórica. Desembarcó en Europa, después de haber conseguido en Brasil una cierta notoriedad, primero, en karts, luego, en competiciones de coches de sport y Fórmula Ford, a finales de 1967, comenzando a correr en Fórmula Ford, en la que, dirigido por Jim Russell, comenzó a ganarlo todo. En 1969 corría en Fórmula 3 y al año siguiente pasaba a la Fórmula 2. Pero no llegaría a completar el año, pues al producirse la muerte de Piers Courage en Holanda, Frank Williams le contactó para que le reemplazara al volante del De Tomaso Fórmula 1.

preferencias hacia Ronnie Peterson le privaron del doblete. Enfadado, fichó por McLaren, para quien logró en título en 1974.

En 1975 conseguiría su última victoria, en el Gran Premio de Inglaterra, disputado en Silverstone. Del resto, tan sólo se puede salvar la temporada 78, que tuvo un cierto nivel. Lo demás no vale mucho.

Una de las características de la carrera deportiva de Fittipaldi es la ausencia de accidentes graves. El más importante lo sufrió en Holanda en 1973, en que se salió de la pista, chocando contra el terraplén, quedando el coche completamente desintegrado. Emerson fue retirado de él con tan sólo una luxación en un tobillo, que tuvo que serle escayolado. En cambio, sufrió un importante accidente de circulación en 1971, cuando se dirigía, después del Gran Premio de Mónaco, a su casa de Ginebra. A consecuencia del mismo tuvo que correr los tres grandes premios siguientes encorsetado.

Fittipaldi seguirá en el mundillo de la competición como dirigente de su equipo, en el que Rosberg va a ser promovido a primer piloto. Como segundo, podría todavía darse la posibilidad de que corriera Emilio Villota, con el que el brasileño está en tratos. Las posibilidades del acuerdo residen en que Emerson debe correr



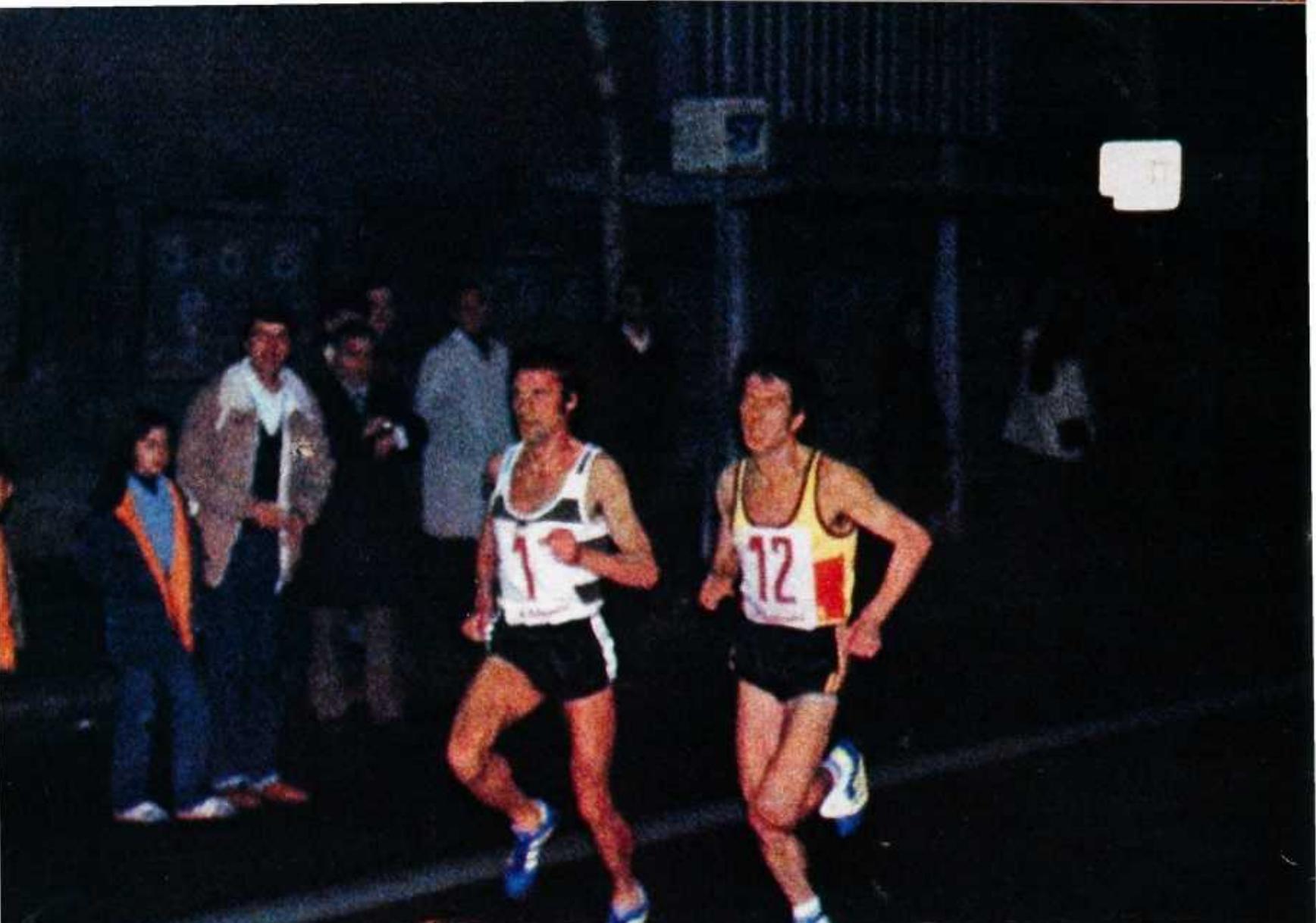
Al comienzo de la época Copersucar, junto a su hermano Wilson y el ingeniero Dávila.

Pero Colin Chapman, que siempre hizo caso de los consejos de Jim Russell, se le adelantaría ofreciéndole un contrato como tercer piloto del equipo Lotus, junto a Jochen Rindt y John Miles. Fittipaldi debutó en Inglaterra, y cuatro carreras más tarde, en Italia, se mataba Rindt. Esto le convertía en líder del equipo, puesto que celebraba con una victoria en Estados Unidos, exactamente a la cuarta carrera.

Dos años más tarde, con Lotus, conseguía su primer título —tenía veinticinco años—, que estaría a punto de renovar al año siguiente. Pero una avería en Austria y el que para entonces Chapman dirigiera sus

todavía este año en Brasil, y es probable que haga también Argentina, África del Sur y Long Beach, pues alinear en las cuatro primeras carreras tres coches les resultaría muy caro. En cambio, al retirarse en Brasil, dejaría su sitio libre para la temporada europea, que es en la que Villota está principalmente interesado, además de que el presupuesto se ajustaría más a las posibilidades del español. Esto está sujeto, entre otras cosas, a que Fittipaldi decida alinearse con la FISA, puesto que, hoy por hoy, está del lado de la FOCA, y esto podría suponer el no correr ni tan siquiera en Brasil.

Sergio PICCIONE



EL ÚLTIMO TRIUNFADOR DE 1980

CARLOS LOPES

PLATA EN MONTREAL,
VENCEDOR DE
LA SAN SILVESTRE VALLECANA



Con la corona de laurel, símbolo de su triunfo en la San Silvestre Vallecana, Carlos Lopez es fotografiado después de su última carrera en 1980.



Momentos antes de la prueba, organizada por el Rayo Vallecano, el subcampeón olímpico de los 10.000 metros de Montreal habló para AS-COLOR.



En su diálogo con Antonio S... otro de los estupendos colab... carrera, Carlos Lopez ya... peti- ría su vict...



Los triunfadores de la última carrera pedestre del año 1980, en el podio. Carlos Lopez recibe la felicitación del español Bartolomé, cuarto clasificado.

SE paseó por las calles de Madrid en olor de multitud. Se le aplaudió por un público callejero y, en su mayoría, aficionado al fútbol, que co-reaba su nombre, Carlos, o su apellido, Lopes. La noche de fin de año este portugués, subcampeón olímpico, volvió a repetir, pocas horas antes de que las campanadas dieran fin a 1980 y principio a 1981, la victoria de 1979 en la San Silvestre Vallecana, confirmando su categoría, si bien en esta ocasión, a excepción de otro medalla olímpica, el belga Emil Puttemans, sus rivales fueron muy débiles. Carlos Lopes, que figura ya en la historia del atletismo, es un personaje singular con dos aspectos distintos, ya sea para charlar con él, presentándose tal y como realmente es, modesto y sencillo, o transfigurándose en la carrera, mostrándose agresivo cuando comprende llegado su momento de ir por el triunfo.



El 28 del próximo mes de marzo, Carlos Lopes estará, de nuevo, en Madrid para tomar parte en el Campeonato del Mundo de Cross. En la foto, con el dorsal 120, aparece durante el transcurso de la edición de 1977, en Düsseldorf.

UNA MEDALLA CON SIGNIFICADO

Quizá Carlos Lopes fuese otro hombre si una tarde, lejos de su país y participando en toda una final olímpica, su genio no le hubiese llevado a clasificarse en segunda posición de esa carrera. No obstante, pudo muy bien haber conseguido no la plata, sino el oro, ya que el fondista portugués fue el atleta, junto con Mariano Haro, que llevó el peso de aquella final olímpica de los 10.000 metros, en los Juegos Olímpicos de Montreal de 1976. Es posible, también, que en razón a esa circunstancia sufriese una desilusión.

—Hombre, desilusión la hubo, para qué negarlo, pero sólo en cierta medida, pues ya sabía que Viren era el favorito y sería muy difícil vencerle. Pude ser campeón olímpico, pero esa era una ilusión que no me había hecho con anterioridad. Además, sabe lo que digo: lo importante era obtener una medalla olímpica, y lo logré.

—¿Por qué no tomó parte en la carrera de los cinco mil metros?

—Las razones porque no lo hice no me interesa, al menos por ahora, explicarlas. Perdón, pero eso ya lo diré en otra ocasión.

—¿Cambió en algo la medalla olímpica su vida?

—El significado de una medalla olímpica, lo quieran o no, es tan enorme que, forzosamente, cambia en algo a quien la consigue. Mire, es un acontecimiento único en la vida de una persona. Lo que sucede es que en Portugal mi éxito fue flor de un día, de un momento, luego se olvida. Pienso que podría haberme traído más beneficios.

—Si esa medalla la hubiese conseguido como ciudadano de otro país, ¿cree que le habría sido más productiva?

—Por supuesto. De haber sido ciudadano de otro país se me hubiese tratado de otra forma, pero en Portugal, ya le digo, poco caso se me hizo. En otro país hubiese podido sacarle jugo a esa victoria.

—En su vida privada, ¿le ha servido para algo?

—Yo trabajo en un banco y no tengo trato especial, soy uno más y me comporto como cualquier otro empleado. Es decir, no hay privilegios.



El atleta portugués, medalla de plata en los Juegos Olímpicos de Montreal, junto a nuestro compañero Antonio Alcoba.

Al significado de la medalla olímpica, pues, no debe buscarse, al menos en el caso de Carlos Lopes, en un sentido positivista, sino en su aspecto afectivo y de prestigio. De todas formas, su prestigio como atleta y su categoría mundial pueden llevarle a conseguir, fuera de Portugal, el reconocimiento económico que su presencia representa en las competiciones deportivas. Sobre el tema hablamos, así como del nuevo giro adoptado por la IAAF, en cuestión de recompensas económicas a los atletas en competiciones en las cuales el dinero corre abundantemente, gracias a los esfuerzos de determinados organizadores.

—Tal y como está la vida, es difícil hacer atletas en plan de figura, sin recibir dinero. El atleta necesita de unos cuidados y de un material deportivo que, en alguna manera, debe obtenerlo bien sea por medio de fichajes o de compensaciones económicas. Decir que no hay profesionalismo en el atletismo es ignorar la realidad de este deporte.

DEL NO A MOSCU AL SI A MADRID

El subcampeón olímpico de Montreal no estuvo en la capital soviética, cuatro años después de su éxito, para intentar repetir aquella segunda plaza.

—Bien lo sentí yo, pero estaba lesionado y no podía correr en las condiciones en que me encontraba.

—¿Podría estar en Los Angeles en 1984?

—Ahora tengo treinta y tres años; quiere decir esto que para Los Angeles habré pasado ya a una edad que no me permitirá hacer algo bueno en los diez mil metros. Por eso pienso en Los Angeles con el deseo de estar presente en la prueba de maratón.

—¿Ha corrido alguna vez esa distancia?

—Nunca, pero pienso que eso no es un grave obstáculo. De momento sé que no estoy preparado para cubrir tal distancia en un tiempo o marca aceptable, pero para conseguirlo me voy a preparar, y pienso

● «**ESPERO GANAR, EN MARZO, EL CAMPEONATO DEL MUNDO DE CROSS COUNTRY DE MADRID**»

● «**DECIR QUE NO HAY PROFESIONALISMO EN ATLETISMO ES IGNORAR LA REALIDAD DE ESTE DEPORTE**»

● «**SERA MUY DIFÍCIL BATIR EL RECORD MUNDIAL, DE RONO, DE LOS 10.000 METROS**»

que para dentro de cuatro años puedo lograr estar entre los destacados.

—Madrid va a ser sede, este año, del Campeonato del Mundo de Cross. ¿Participará usted, intentando ganar esta prueba otra vez?

—Lo intentaré. He estado en el hipódromo de la Zarzuela y me ha parecido un circuito muy rápido, en el que, si llueve, lo voy a pasar mal.

—¿Tendrá más rivales que en la anterior ocasión?

—Creo que los africanos van a venir por el triunfo; están muy fuertes. En realidad, en Madrid van a estar muchos de los atletas con posibilidades de obtener la victoria. Yo espero ser uno de ellos.

—¿Cómo se encuentra en la actualidad el atletismo portugués?

—No se está entre los países destacados; en mi opinión creo que estamos a un nivel medio, pero con unas posibilidades amplias para colocarnos mucho mejor.

UN RECORD MUNDIAL DIFÍCIL DE BATIR

Carlos Lopes es uno de los mejores especialistas de los 10.000 metros y, por tanto, uno de los atletas que mejor pueden hablarnos de las posibilidades para rebajar el récord mundial, que posee el kenia Rono:

—Creo que batir el récord mundial va ser difícil, Rono lo ha puesto muy caro, y, desde luego, no será yo quien lo consiga, pues estoy muy lejos de la marca mundial. Particularmente, bastante tengo con intentar superar mi mejor marca, que es de veintisiete minutos cuarenta y dos segundos y dos décimas, pero de ahí a inquietar a Rono va mucha diferencia.

—¿Es Rono, para usted, el único atleta con posibilidades para conseguir una mejora de su récord?

—De momento, Rono es el recordman mundial, pero sería interesante ver qué sucedería en una carrera en la que estuviesen todos los mejores especialistas del momento y, claro está, en condiciones de forma iguales. Quizá Rono se viese sorprendido y su récord fuese mejorado, pero, claro, lograr reunir a tantos buenos atletas es muy difícil.

—¿Qué tal se lleva con los atletas españoles?

—Muy bien, especialmente con mi amigo Javier Alvarez Salgado, que ya no corre. De los actuales, con Fernando Cerrada.

—¿Y con Mariano Haro?

—La verdad es que no tengo mucha confianza con él. Estamos un poco distanciados. Reconozco que es un gran atleta, pero no hemos llegado a intimar.

Para Carlos Lopes el año 1980 finalizó con un nuevo triunfo suyo. Para Carlos Lopes el año 1981 se presenta con la posibilidad de repetir su victoria de 1976 en el Campeonato del Mundo de Cross. A su victoria de final de año 1980, en Madrid, ¿habrá de añadirse una nueva victoria, en Madrid, dentro de unos meses? Hasta ese momento, la incógnita queda; lo seguro es que Carlos Lopes no vendrá a hacer el comparsa al hipódromo de la Zarzuela. Será la nueva oportunidad de los madrileños de ver en acción, y esta vez ante auténticos crossmen, al portugués que ya se ha apuntado dos San Silvestres Vallecana.



FUE EL MEJOR
EXTREMO DEL MUNDO

Gento:

«MI SUCESOR PUEDE SI



LA presencia del Granada en Las Margaritas no sólo se justificaba con la disputa al Getafe de los dos puntos en litigio que señala el calendario oficial de la Liga. Periodísticamente contenía dos noticias de indudable interés: una, el ultimátum de tres partidos con que la directiva rojiblanca había marcado a su entrenador como fechas tope para la recuperación del conjunto de Los Cármenes, y la otra, la de que ese entrenador no es otro que el legendario ex extremo del Real Madrid y de la selección española Francisco Gento. De ambas cosas, es decir, del propio Gento, de su fútbol de ayer y del de hoy, así como de su situación actual en el Granada, charlamos con el técnico, quien, amablemente, nos empezó diciendo:

—Es difícil hablar del fútbol de antes y del de ahora, pues son épocas distintas...
—Lógico, porque los tiempos han variado mucho de entonces ahora, pero..., futbolísticamente, ¿en qué han cambiado?

La respuesta no por sabida deja de tener interés en boca de quien la pronuncia:

—Porque ahora no salen extremos extremos como los había antes. Hace años existía un ramillete de hombres que por separado eran auténticas figuras mundiales.

—¿Como por ejemplo?

—Coillar, Gainza, por mencionar los del lado izquierdo. Luego, a la derecha, teníamos a Basora, a Miguel, que eran verdaderos fenómenos en sus puestos.

—Y tan fenómenos! —decimos nosotros—, pues cualquiera de ellos haría las delicias del más exigente de los aficionados y de los directivos actuales, amén del terror que sembrarían en las defensas de hoy.

—Sin embargo, de los extremos zurdos en activo, ¿a cuál destacaría Gento como su sucesor?

—Hay varios que podrían serlo.

—¿Quiénes?

—Por ejemplo, Ferrero, del Sporting de Gijón. Otros dos muy buenos son López Ufarte, de la Real Sociedad, y Rubio, del Atlético de Madrid.

—Pero de los tres que has nombrado, ¿cuál es el más parecido a Gento?

—Creo que, por su velocidad, el que más se me parece es Rubio, del Atlético de Madrid, aunque la clase de López Ufarte es extraordinaria también, que conste.

Y salió a relucir la velocidad. Esa característica que hizo de Paco Gento no sólo la pesadilla de cuantos defensas se oponían a sus escapadas, sino que fuera considerado como uno de los mejores, por no decir el mejor, extremo izquierdo

«También López Ufarte y Ferrero son grandes exteriores»

«No salen extremos-puntas por culpa del fútbol defensivo»

«Antes se daba más "leña"; las tarjetas han frenado la violencia»

Escribe: BODALO
Fotos Agustín Vega

del mundo. ¿Recuerdan? ¡Qué portentosa facilidad no sólo para arrancar, sino para en un momento dado frenar su endiablada carrera y quedarse con el balón entre los pies, dominado, y con el defensa perseguidor, lanzado por su inercia, fuera del campo! ¡Era todo un espectáculo presenciar aquello!

—Paco, sabemos que esa era una condición física innata en ti, pero ¿cómo era posible arrancar y en tan pocos segundos frenar de pronto, sin que por una sola vez se se rompieran todos los músculos y tendones de las piernas?

Sonríe Gento ante la pregunta, porque —pensamos— resulta difícil explicar lo fácil de las cosas, y más si éstas son, como decimos, nacidas con uno.

—Efectivamente, aquello no tenía mayor mérito por cuanto yo lo hacía sin esfuerzo apenas, porque era natural con mis condiciones físicas.

—Condiciones físicas no exentas de técnica, que Gento supo aunar con perfección y maestría, y que nos lleva a preguntarle si, efectivamente y en su opinión, el jugador nace o se hace.

—Yo creo que se nace futbolista. Lo que sucede es que luego, con la práctica, las cualidades se van perfeccionando.

—¿Y la velocidad?

—También hay que nacer con ella, aunque con una preparación física ade-

cuada igualmente se puede mejorar la velocidad del futbolista.

—Gento era, en su tiempo, un extremo de los ahora llamados punta. ¿Por qué en la actualidad no abunda esta clase de jugadores?

—Pues la culpa de que no existan extremos-punta como antes está en que el fútbol actual es más defensivo que ofensivo, en el que predomina más la preparación física que la técnica.

—Al contrario que en tu época, ¿no?

—Entonces, nosotros hacíamos entrenamientos en los que un ochenta por ciento era técnica y un veinte por ciento preparación física. Para un futbolista ambas cosas son necesarias, pero yo creo que la práctica de aquello que es la herramienta de una profesión es más necesaria que otra cualquier cosa.

—Ahora se habla de jugar «en casa» y de jugar «fuera». ¿Existía entonces esa diferencia en la manera de jugar los equipos?

—Siempre ha influido el hecho de actuar en campo propio o en el del contrario, pero esto se solucionaba, entonces como ahora, dando la cara tanto dentro como fuera de casa, que era lo que yo hacía.

—En la actualidad se habla de dureza en el fútbol, de violencia en los terrenos de juego, de lesiones graves y hasta gravísimas. ¿En qué tiempo había más dureza, en el de antes o en el de hoy?

—Sin duda alguna, en el de antes. Ahora, con las tarjetas, el jugador se contiene más de la dureza que en mi tiempo. Entre otras cosas, porque sabe que a la segunda tarjeta va a la calle, y eso los futbolistas lo acusan. Antes, al no existir las tarjetas, los defensas daban sin parar..., y sin mirar, que era lo malo.

—Para quien como Gento lo ha sido todo en el fútbol, el presenciar lo que ahora se juega podría ser como una tortura, un suplicio o una desesperación por la falta de técnica y de otras cosas. ¿Le sucede esto a Gento con el fútbol de hoy?

—No; desesperarme no me desespero, porque comprendo que mi época ya pasó y las cosas hay que aceptarlas como son. Ahora el fútbol es así y así hay que tomarlo, se quiera o no.

Con estas palabras podíamos haber

Por el gesto del montañés parece que las cosas no van bien para su equipo.



Un momento de la entrevista.



R RUBIO»

dado por finalizada la entrevista con Paco Gento. Entre otras razones, porque el autocar que trasladaba al equipo del Granada aguardaba impaciente con toda su expedición dentro y no había por qué hacerles esperar. Sin embargo, y para completar quién fue Gento como jugador, hemos hablado con tres hombres, los cuales tienen motivos más que suficientes como para conocer y, por lo mismo, opinar de quien fuera llamado con toda justicia «La galema del Cantábrico». Estos hombres son Alfredo di Stéfano, Héctor Rial y Santiago Orgaz «Verde», aquel defensa del «Atlético» que le conoció como rival y, al decir de los entendidos, le marcó como nadie lo hizo nunca.

DI ESTEFANO-GENTO

Alfredo di Stéfano, «La saeta rubia», el jugador más completo de toda la historia del fútbol, nos dijo de su ex compañero Gento:

—Aparte de su velocidad, que era enorme, Paco tenía una gran calidad técnica y un control de pelota a gran velocidad que le hacían temible.

—¿En qué medida Di Stéfano, el maestro, influyó en Gento para que éste llegara a ser lo que fue?

—Yo, en nada. El mayor enemigo de los jugadores es la lentitud, y el imperio del buen futbolista es la velocidad, y Paco la tenía. Es cierto que tuvo etapas en las que poco a poco se fue superando, y en ellas sí pude influir.

Alfredo di Stéfano nos contó la anécdota siguiente:

—Al principio de jugar Gento en el Madrid, vos sabéis que el hombre no iba bien. Los nervios de los partidos y la responsabilidad le atenazaban. Un día me citó Bernabéu en la cafetería Loto para preguntarme si yo creía que ese chico podría llegar a ser algo en el fútbol. Yo le respondí que sí y que no debía devolverlo otra vez al Santander; le dije que Gento, si vencía su timidez y los nervios, podría llegar muy lejos, dadas sus condiciones naturales. Así se hizo y ahí está lo que más tarde llegó a ser Gento: un fenómeno.

Hace Alfredo una pausa en su explicación y añade:

—Gento tenía la quinta velocidad, la superdirecta, que era una cualidad única en el futbolista.

—Antes nos dijiste que Gento tenía un control de la pelota a gran velocidad. ¿Nos puedes explicar en qué consiste o consistía?

—Fácil, ché. Su eje gravitatorio era bajo, y esto le permitía, yendo a la gran



velocidad que iba, no sólo dar un «pique» a la pelota, sino treinta y seis en dos minutos. Podía repetir «pique» contra «pique» sin parar.

RIAL-GENTO

De Héctor Rial se decía que había sido su precursor en esto del fútbol por los lanzamientos de balón al hueco que le hacía y por la precisión con que le mandaba los pases para que Gento, con su velocidad, los alcanzase:

—¡Qué va! Gento era un diamante en bruto como futbolista. Era sensacional. Ciertamente yo le llevaba algunos años y le enseñé cosas que antes había aprendido de otros maestros, como Pontoni. Pero de eso a ser yo quien le hiciera va un abismo. El era sensacional.

Tiene gracia Rial cuando comenta aquellos pases largos, profundos, mortales de necesidad para los defensores contrarios, que le mandaba a Gento a lo largo de la banda..., y que éste siempre cogía:

—Algunos iban a la tribuna de largos que iban. Yo pensaba: «éste no lo coge...», y daba igual, lo alcanzaba todo. Su velocidad era impresionante.

Hablando de la velocidad de Gento, Héctor Rial nos decía:

—Iba tan rápido que al final de sus carreras siempre chocaba con aquellos inválidos que en sus coches se situaban detrás de las porterías del campo del Bernabéu. Había uno, gordito él, que siempre le cogía en brazos cuando Gento llegaba disparado, y siempre lo hacía con una sonrisa en los labios. ¡Aquello no se me olvidará nunca!

Para terminar, Rial nos habló de la timidez de Gento:

—No le dejaba, al principio, desarrollar toda la enorme clase que llevaba dentro. Luego la venció, y ahí queda quien fue Gento.

VERDE-GENTO

Para Verde, quien fue su más famoso marcador, el problema no era sólo Gento:

—El problema de Gento era marcar al medio que estaba detrás de él, a la fuente que le servía aquellos balones largos y peligrosos por detrás del defensa.

—Pero, frente a frente, ¿cómo se le marcaba mejor a Gento?

—Dándole banda, es decir, dejándole correr por ella pero sin dejarle salir de allí. Yo tenía ventaja sobre él cuando llevaba el balón en los pies, pues sabía que, por mucha velocidad que él tuviera, con la pelota en los pies no podía ser más rápido que yo, y eso lo aprovechaba para entrarle.

—¿Fue Gento para Verde el mejor extremo que tuvo enfrente?

—Fue el más peligroso y el mejor, sin duda.

—Por aquel tiempo se hablaba de que Gento y Verde se llevaban no muy bien que digamos. ¿Era cierto?

—Nada de eso. Gento fue, dentro y fuera del campo, una gran persona y un gran futbolista. Lo que sucedía era que yo tenía que impedir que pasara y él tenía la obligación de intentar pasar. Pero, aparte de esto, fuera y dentro, repito, nos llevábamos fenomenalmente.

Y añadió Verde a continuación:

—Eso de insultarse en el campo era de gente baja. Ni Gento a mí ni yo a él nos insultamos nunca. Siempre fuimos buenos amigos.

Y esto sí que es ya el fin, señores. Un fin que ha llegado en el preciso momento en el que unos directivos, los del Granada, se empeñan en enmendar la plana a un hombre que de fútbol lo sabe todo, que es un gran entrenador y que en definitiva él no tiene la culpa de que el fútbol sea un juego en el que ganar, empatar o perder no es sino fruto de unas circunstancias en las que el entrenador es, en la mayoría de los casos, un ente pasivo al que se las dan todas sin derecho a defenderse.

EL CLUB ASTURIANO NO TIENE UN DURO...

JAVI NO FICHARA POR EL OVIEDO

● Antes, durante y después del encuentro de Copa, entre el Oviedo y el Atlético de Madrid, se habló de la posibilidad del traspaso del volante Javi al cuadro astur. Al final, nada.

—¿Nada?

—Sí, tío, que nada. No se concretó el traspaso. Esta es la verdad. Aunque debo asegurarte que el Oviedo estaba conforme con las condiciones del futbolista. Conforme con los tres millones de pesetas que pedía anuales. Y dos o tres años de contrato.

—Si era así, ¿dónde radicó el problema?

—En la cuestión económica entre los dos clubs. No se llegó a un acuerdo. Aparte de que existía predisposición, por parte del Atlético, en traspasar al jugador. Incluso se



rebajó la cifra de tasación, como en El Corte Inglés...

—¿Cuánto cuesta Javi?
—Veinte millones de pesetas.
—¿Y en cuánto había quedado?
—En quince millones.

—Por los precios que se están pagando es barato. Relativamente barato. Máxime teniendo en cuenta la juventud y las cualidades del futbolista.

—Pero el Oviedo, macho, no tiene un duro. Esta es la verdad. Y un crédito no podía llegar a los quince y veinte millones de «pelas»... El club del Carlos Tartiere, además, arrastra una deuda de más de cien millones de pesetas.

—¡Es mucha «telas»!
—¿Quién pedía a Javi?
—El entrenador, Yosú, que anteriormente le había tenido en el Racing de Santander, con Marcos.



Y LE RETIRO DEL FUTBOL ACTIVO

GARCIA TRAIID TIENE LA MISMA LESION QUE SAN JOSE

● En la vida hay que ser realistas. Los «milagritos» no existen. Por eso, soñar y soñar, para después llevarse una decepción, no merece la pena. Es mejor desengañarse y aceptar la realidad.

—¿Qué dices?

—Me da pena, de verdad...

—¿El qué?

—Que se haga ilusiones vagas la gente con cosas que no tienen remedio. O por lo menos no se espera que reaccione, a pesar de los esfuerzos y los sacrificios. Lo de San José me tiene preocupado...

—Está recuperándose...

—No termina de recuperarse. Esta es la verdad.

—¿Pondrías las manos en el fuego?

—No, pero los médicos, los compañeros y los directivos deberían ser más sinceros.

—Que los Reyes Magos son...

—¡No, tío! Ya sabemos que los Reyes Magos son de Oriente. Otra cosa...

—Explicáte mejor.

—Después de lo que oí, no sé cómo empezar. ¡Córcholis!, no es fácil decirlo.

—Bien, bien... ¿Y qué ha sido lo que oíste?

—Que García Traiid tiene la misma lesión que San José. Sí, el entrenador del Atlético de Madrid sufrió la lesión cuando era futbolista y le retiró del fútbol.

—¿Le operaron también?

—¡Que sí le operaron! Dos veces. El médico fue el doctor López Quiñes. Y no hubo nada que hacer.

—¡Vaya esperanza que le das al muchacho!

—Puede que se lo tome a mal, en el primer momento, pero tiene que irse acostumbrando.

LAS TARIFAS DE AVION DEBEN SER REDUCIDAS PARA LOS RESIDENTES IBICENCOS

SE HACE UNA DISCRIMINACION CON IBIZA Y EL GOLF

● Uno se agarra la cabeza cuando lee en los periódicos de información general que el Congreso de UCD cuesta 42 millones de pesetas. Sin contar, claro está, la publicidad.

¡Ondiá!

Pero el caso no es el costo, altísimo por supuesto, sino que se organizará en Palma de Mallorca, para que los «sesudos» del partido del Gobierno tengan «calma». Lo tristísimo es que, por tratarse de UCD, se han establecido precios económicos en los hoteles, que no sobrepasan las mil doscientas pesetas diarias, y ¡con media pensión!... Para colmo, viene lo de Iberia.

—Ahí sí que no trago...

—¿Qué es lo que no tragas?

—Al final voy a tener que darle la razón al senador Matutes, casi dueño de Ibiza. Al final, su petición era más sensata, y se actuó mal con los ibicencos. Desde las alturas, se sobrentiende.

—¡Explicáte!

—Muy simple. El senador Matutes abogaba por algo justo. Reducir los viajes de Ibiza a la Península. En especial a los residentes en estas islas.

—¿Cuánto cuesta un viaje a Ibiza, ida y vuelta?

—Unas doce mil pelas. Vamos, como si te fueras a Ginebra o Londres, por ejemplo.

—Así no se puede hacer turismo. Ni tampoco jugar una partida de golf en Roca Llisa. Porque se intenta

promocionar el deporte, pero los precios siguen siendo prohibitivos. Inalcanzables. A no ser que se tengan muchos duros.

—Lo que nos preguntamos nosotros: ¿por qué no ponen o hacen poner precios especiales en los estadios de fútbol?

—Bueno, si el partido del Gobierno tuviera algún equipo...

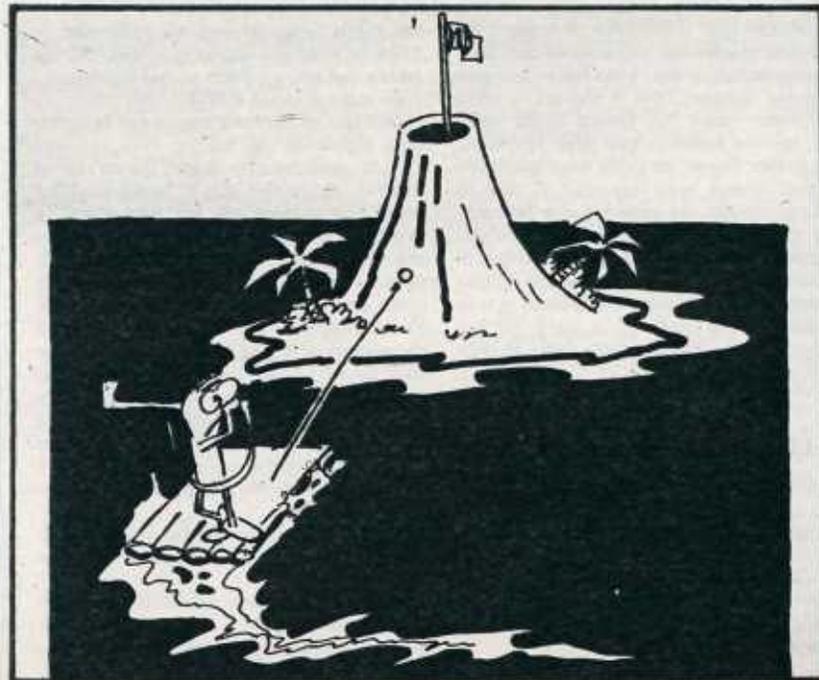
—Los privilegios no deben existir.

Porque resulta, a las claras, un abuso de poder. Esto es lo que pasa.

—El golf, el deporte del golf, también tiene derecho a esos precios reducidos en los billetes. E Ibiza también.

—Es una adversidad...

—Ya me contará! El Club Roca Llisa se nutre de los turistas, como las islas Baleares. Ibiza también tiene derecho.



BASTIDORES

YA SE CONOCE QUIEN INVENTA LAS FRASES PARA LA PRENSA

HELENIO HERRERA ESTA CHOCHO

● El Barcelona lo puede todo, excepto, claro, el título, que le está gafado desde el año 1974. El título de Liga, se entiende. Hay que gastarse equis millones por un defensa, delantero o masajista, el talón se firma y sanseacabó.

—También si quieren meter un entrenador chocho...

—¿Qué dices?

—Sí, tío. ¿O es que no sabes que si no es por el Barcelona Helenio Herrera está todavía en Venecia?

—¿En un asilo? ¿O picando y mordiendo como los buitres?

—Bueno, tanto no te pases, tío; pero a mí me han contado algo que toda Bar-

celona lo sabe. ¡Mira que no es coña, tío! Es una verdad como una catedral de grande. ¿Sabías que si se le hubiese hecho un exhaustivo examen médico al charlatán «hache-hache» no podría entrenar al Barça, tío?

—¿Por lo del corazón?

—¡Claro, hombre! Ha tenido dos infartos. Ha sido una salvajada darle la licencia a este tío, tío.

—Sin embargo, muchos están contentos y se rien mucho de sus ocurrencias...

—¿Qué ocurrencias?

—¿Las que publican los periódicos?

—¿Cómo? ¿Acaso Helenio Herrera no ha dicho que los periodistas se inventaban todo...? El fútbol está más

loco que nunca. No es el Helenio el que dice esas frases. No lo es...

—¿Se las inventan los periodistas?

—Tampoco, tampoco... Es Fiorella la que le prepara las contestaciones y frases más picantes para los chicos de la prensa.

—¡Anda!

—En serio...

—Ahora nos va a resultar periodista su compañera. La citada Fiorella...

—Lo es. No lo dudes, y es ella la que se divierte. Al final no se sabe quién está más «ga-ga», si el anciano entrenador o su mujer.

—Te estás pasando de la raya...



—Entonces es gol. ¡¡¡Gooooo!!!
—¿Qué?
—Nada. Es que me he contagiado, tío. (Este catalán, este catalán... No aprenderá nunca. Aunque no nos extrañaría que tuviese razón. Pasan tantas cosas raras que...)

Es sobrino del entrenador del Valencia

IRAZUSTA: ¿A QUIEN HARA CASO?

● Ya se enfrentaron en la primera vuelta Zaragoza y Valencia en el estadio de La Romareda. Y se vieron las caras —enfrentadas— tío y sobrino. Dos donostiarras que están en actividad en el fútbol de Primera División.

—Bueno, ¿y qué? Eso no quiere decir nada.

—Depende. Según como se mire...

—¿Quién es el tío y quién es el sobrino?

—Anota: El tío es Pasieguito y el sobrino, Irazusta. Precisamente el guardameta del Real Zaragoza es hermano del periodista vasco Tito Irazusta, de un periódico vasco.

—¡Anda! El asunto se complica. Porque el hermano tendrá que ser imparcial al enjuiciar al portero del cuadro mañico y a su tío, el entrenador del Valencia. ¿No le parece?

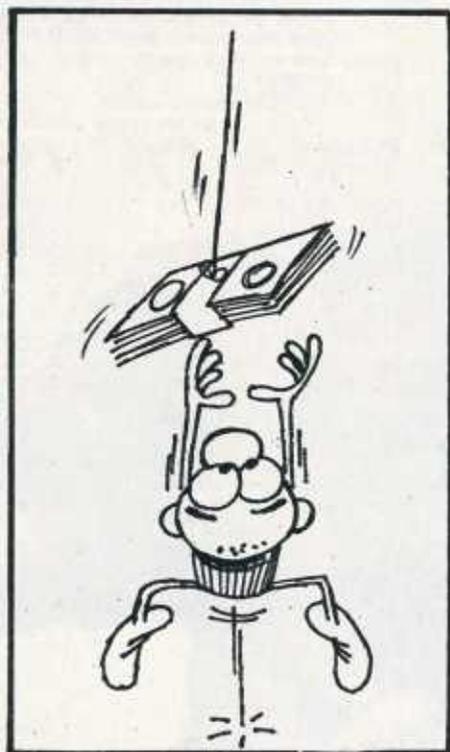
—Imparcial deben ser todos. Y cada uno obrar con su conciencia. Pero los aficionados son muy suspicaces. Porque muchos se preguntan si le hará caso al tío o al entrenador maño.

—Se le saca punta a todo, ¡qué caray! Lo lógico es que haga caso al entrenador y defienda sus colores.

—¿A cuál entrenador? ¿A Villanova o a Pasieguito?

—¡Otra vez empezamos! Es que tú eres imposible, macho. ¿No crees en la honestidad de las personas?

—Muchas veces, sí. Pero no me vas a negar que hay tela que cortar...



—Y mucha. Porque hay muchos malpensados en el fútbol.

—¿No lo dirás por mí?

—No, ¡qué va! Es por mí. Cada uno debe ponerse en el lugar que le corresponda. Aunque existan estas circunstancias. Como ocurría con Molinos en el Zaragoza anteriormente.

—¿Qué sucedía?

—Que siempre jugaba bien según su padre, un periodista que trabajaba en un semanario.

—Estás equivocado. Molinos está en el Español.

—Pero antes defendió los colores del Zaragoza. Lo único, sí, y lo podemos afirmar, que el jugador siempre se entregó honradamente en el campo. Y lo sigue haciendo en el Español. ¡Y nadie habló de suspicacias, macho!

ANTE LA «NO» RETRASMISION DEL MUNDIALITO

TELEVISION ESPAÑOLA NO DIJO LA VERDAD

● No culpamos, en este caso, a Matias Prats junior, ya que él se limitó a leer el comunicado.

—¿Qué disculpa dio la mejor Televisión de España?

—Dijo que no se había llegado a un acuerdo con la Federación Uruguaya de Fútbol, y que no se iba a retransmitir en ningún país de Europa.

—Totalmente falso...

—¿Por qué?

—La Asociación Uruguaya de Fútbol no tenía nada que ver con los derechos de la retransmisión de los partidos de la Copa de Oro. Más que nada, porque los derechos eran privados y fueron vendidos al mejor postor. El torneo se televisó para toda Sudamérica y también para los Estados Unidos.

—Bien, pero Eurovisión... La

Eurovisión no le dio importancia al Mundialito y lo dejó estar. Cuando quiso llegar a un acuerdo los derechos eran más caros, tras ser vendidos a los Estados Unidos de América.

—O sea, que Europa no vio el certamen de campeonatos mundiales...

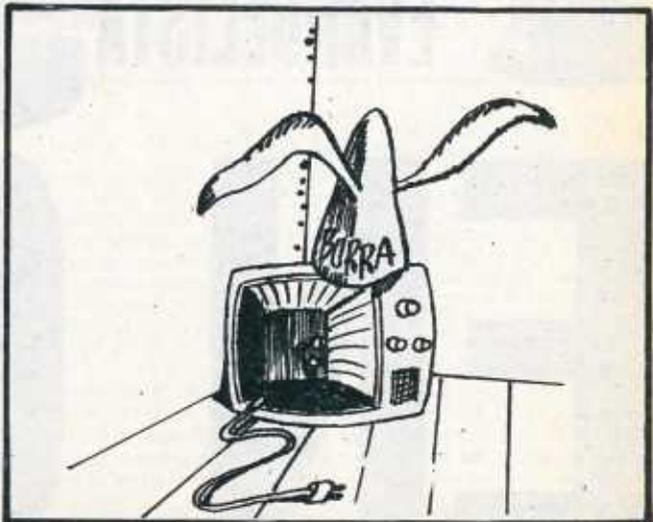
—Cualquier país podía comprar los derechos. Pero el importe era mayor por el uso del satélite. Italia, por ejemplo, lo pagó. Y España —mejor dicho, Radiotelevisión Española— fijó un precio muy bajo y quería «rebajitas» de enero.

—¿Esta fue la razón?

—Por supuesto. No se puede engañar así a los aficionados hispanos.

—Estuvo mal Televisión.

—Peor los aficionados, que nos quedamos sin ver partidos de la Copa de Oro.





Alfredo Evangelista, un ex campeón que quiere recuperar lo perdido. Le será difícil.



Con Martín Berrocal. Eran otros tiempos. Todavía no había llegado la separación. Ahora Alfredo le echa al empresario la culpa de todo lo que le sucede.

ALFREDO Evangelista atraviesa una mala época. En 1980 su imagen ha seguido deteriorándose. Han valido de bien poco sus propósitos de enmienda —«me entrenaré y todo cambiará»— y sus viajes a América —«allí me preparo mejor y tengo ofertas interesantes para combatir»—. En los últimos viajes a Estados Unidos Alfredo ha tenido que limitarse a entrenar, porque nadie le ha ofrecido ninguna pelea. Dos viajes y ni un solo combate. Muy extraño. Claro que no resulta tan extraño si se descubre que a primeros de año Alfredo Evangelista

era vapuleado por Leon Spinks. Una derrota inapelable.

No, no le van bien las cosas a Evangelista. Y él lo sabe bien. Hace algunas semanas se volvió a España. Por lo menos los promotores españoles le ofrecían la oportunidad de proclamarse campeón nacional. Si ganaba a «Pantera» se le abrirían las puertas del europeo. Pero ahora resulta que Alfredo ya no es el de antes sobre el cuadrilátero, que en Mallorca subió bien entrenado a enfrentarse a «Pantera» y sólo pudo hacer nulo. Demasiado poco para un hombre que

hace algunos años parecía capaz de acabar con todos los pesos pesados europeos. Ahora ni siquiera es capaz de conquistar el título de España.

—¿Qué le ocurre, Alfredo?

—No lo sé.

—Ni a «Pantera» le gana.

—Quiero olvidar lo que me está ocurriendo. Pero no es cierto que no le gane a «Pantera».

—El árbitro decretó combate nulo y eso le permitía a «Pantera» retener el título de España. Un serio contratiempo para usted.

—No fue nulo. No entiendo el resultado. Todavía no puedo entenderlo. A lo mejor es que a alguien le interesa que «Pantera» y yo hagamos una tercera pelea. Al gallego pudieron decirle que aguantara como fuera en pie hasta el final y que de esa manera conservaría el título.

—¿Eso piensa usted?

—Es una de las pocas explicaciones a

lo ocurrido. Usted no estuvo y no puede hacerse una idea. Desde el cuarto asalto hasta el final de la pelea le gané con claridad, le metí muchos golpes, le puse en apuros. Una vez estuvo a punto de caer y sonó la campana antes de tiempo. Cuando dieron el veredicto de nulo yo me quedé helado y él sorprendido. Además a «Pantera» le consienten todo. Me metió cabezazos, codazos, etcétera. A veces da la impresión de que soy menos español que «Pantera». Incluso los periódicos, al hablar del campeonato, se referían al gallego como el español... ¿Qué soy yo entonces? Y soy tan español como el que más.

—¿Qué piensa hacer? ¿Volverá a presentar su candidatura al aspirantazgo al título de España?

—No lo sé. Lo tengo que pensar muy detenidamente. Quizá ni me interesa disputar otra vez el cetro nacional. Ya no sé ni lo que tengo que hacer para que me den la victoria frente a «Pantera». En Pontevedra, en el anterior combate que disputamos, también le vencí con claridad y también dieron nulo. Voy a tener que exigir que estén presentes en el próximo campeonato —si es que me decido a hacerlo— el presidente de la Federación Española de Boxeo o Rubén Martínez, el secretario general. Y que sean ellos quienes puntúen.

—No se fia de los árbitros.
—Desde luego no estoy de acuerdo con estos veredictos, que me perjudican mucho en mi carrera.

Alfredo Evangelista, en el tapiz. Leon Spinks le ponía K. O. en el quinto asalto en enero de 1980.

UN EX CAMPEON CON PROBLEMAS



**ALFREDO
EVANGELISTA**

EN CRISIS

UN MAL AÑO

Alfredo Evangelista, enfadado, preocupado, casi triste. Estaba convencido de que en Mallorca se iba a proclamar campeón de España. Y se equivocó. «Pantera» sale fortalecido del campeonato y Alfredo sigue su cuesta abajo.

—Porque usted pensaba ganar fácil.
—Sí, sí. Pero no pudo ser.
—Adiós al cetro europeo.
—¿Por qué...? Trataré de buscar los medios para hacer el europeo como sea. Quiero esa oportunidad. Y soy el único capaz de derrotar al actual campeón continental. El único.

—Pero no ha podido ganar a «Panteras».

—Vamos a olvidarnos de ese combate. Le repito que la culpa fue de los jueces.

—Ha sido un mal año 1980.

—Sí. Ha sido un año negro. He tenido problemas, muchos problemas. Espero que las cosas cambien en el 81. Es cierto que ha empezado con un poquito de desgracia, pero no importa. Tengo proyectos importantes.

—¿Qué proyectos, Alfredo?

—Probablemente me marcharé otra vez a Estados Unidos. Don King me ayuda, me apoya, confía en mí.

—Don King confiará mucho en usted, pero en sus últimos viajes no le ha dado un solo combate.

—Don King lo que quiere es que esté en plena forma. Me quiere llevar despacito. No tiene ninguna prisa. Y también allí, en América, hay gente como los Mafuz que confían en mí, que se preocupan por mí.

—Todavía no nos ha hablado de esos proyectos.

—No puedo decir nada todavía. Pero hay buenas noticias. Le repito que en América hay gente que confía en mí y entre ellos un empresario tan importante como Don King.

—Es decir, que le veremos poco por España.

—En España me verán muy poco. Le repito que mi futuro está con un hombre que se llama Don King. Aquí el boxeo está en decadencia, no te valoran lo que vales y luego esos veredictos. En América lo tengo todo y aquí nada. Si necesito dinero tengo que llamar a Estados Unidos para que me lo manden. Y lo hacen.

—¿Tiene problemas económicos?

—Claro, los he tenido. Aquí no me valoran bien. Si tuviera que vivir de lo que he ganado, me moriría de hambre. Y tengo que mantener a una familia.

—Pero usted ha ganado mucho dinero, Alfredo.

—Sí, sí; no lo niego. Pero me refiero a lo ganado en los últimos combates.

—Usted ahora se cotiza menos, porque no posee ningún título, porque ya no es un campeón.

—Sigo teniendo un prestigio. Soy un ex campeón europeo.

—¿Y cuándo volverá a ser campeón?

—En 1981. Me lo he propuesto firmemente. Estoy mentalizado para recuperar todo lo que he perdido. Salgo al campo, voy al gimnasio, corro con unas botas grandes militares. Me cuido. Van a cambiar las cosas.

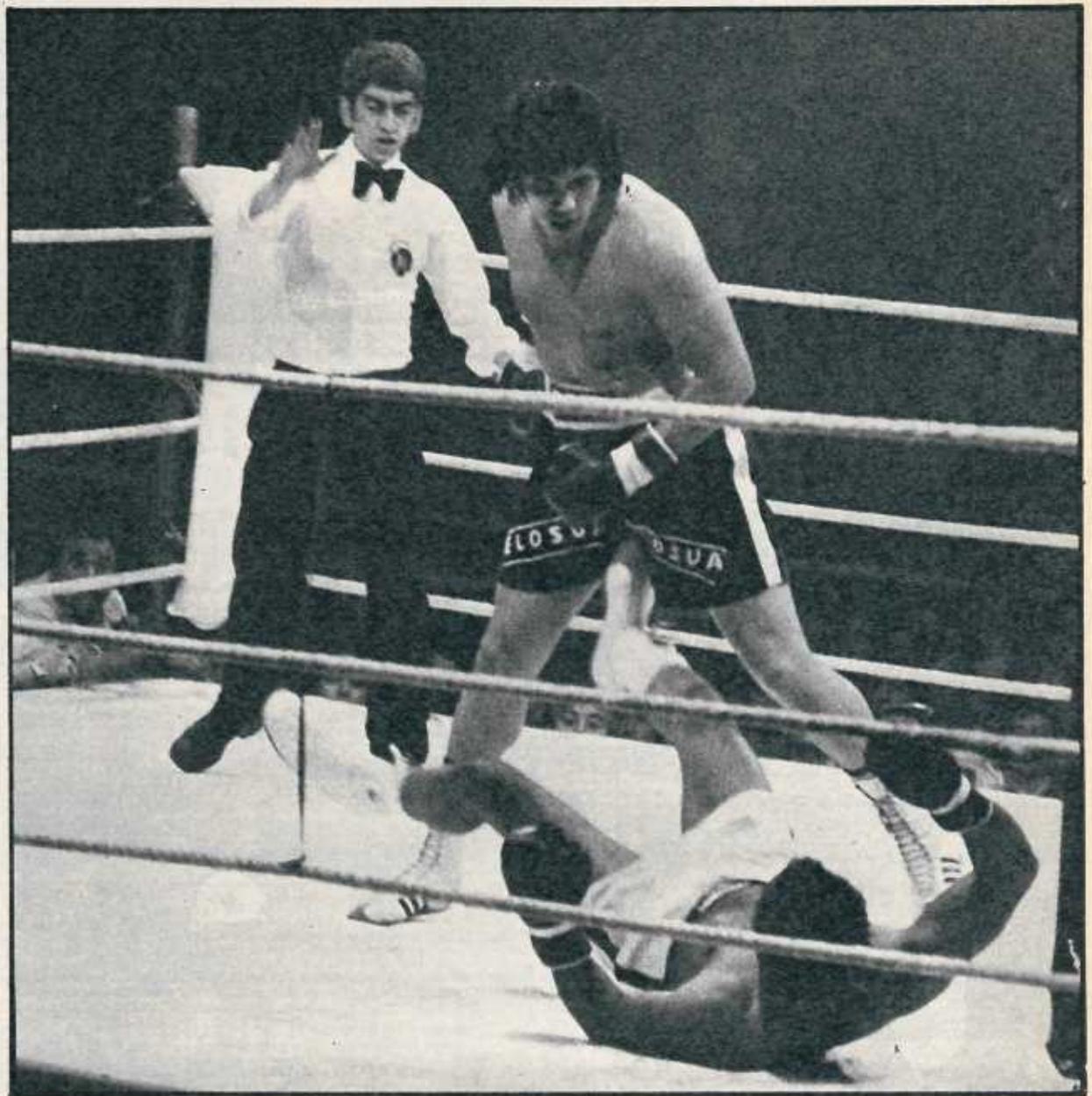
—A lo mejor ya es tarde para usted, Alfredo.

—¿Tarde? No. ¿Quién puede pensar eso? No es tarde. Tengo veintiséis años y no he recibido muchos golpes. Claro que no es tarde. Lo demostraré.



Alfredo y Cassius Clay en vísperas del combate que disputaron. En medio, Don King, el hombre en el que ahora confía Evangelista para rehacer su carrera.

Una victoria por K. O. de Alfredo Evangelista. A Billy Joiner le noqueó en el primer asalto. Era 1978. Ahora Alfredo ya no gana con tanta facilidad.



- «Berrocal, culpable de lo que me sucede»
- «Me dolió mucho lo que me hizo»
- «A "Pantera" le he ganado dos veces y las dos veces los árbitros me han quitado la victoria. ¿Qué quiere que haga?»
- «Soy el único que puede ganar al campeón europeo Gardner»
- «Me volveré a América, porque allí hay un hombre como Don King que me apoya»
- «En España el boxeo está mal y no me valoran bien»

UN CULPABLE

Alfredo Evangelista y sus propósitos de enmienda. Lo cierto es que, desde que perdiera su cetro continental frente a Lorenzo Zanón, Alfredo Evangelista no levanta cabeza. Su decadencia coincidió con su separación del empresario Martín Berrocal. Y precisamente su época más brillante ha sido cuando estaba unido al promotor. Pero Alfredo no perdona a Berrocal.

—¿Quién ha tenido la culpa de lo que le ha sucedido?

—Es posible que yo tenga mucha parte de culpa en lo que me ha ocurrido. No quiero negarlo. Pero el principal culpable ha sido Martín Berrocal.

—¿Berrocal?

—Sí; me dolió muchísimo todo lo

sucedido. Me desmoralicé. Y me dejó a deber una importante cantidad que nunca me ha pagado. Cuando he pasado apuros me he acordado de ese dinero, de todo lo que me ha hecho Berrocal y he pensado muchas cosas que es mejor no publicar. Pero no olvido lo ocurrido. He aguantado mucho. Demasiado. Berrocal tiene la culpa de lo que me ocurre.

Alfredo Evangelista no olvida. Lo tuvo todo en sus manos y lo tiró. Ahora se lamenta. Ahora hace propósitos de enmienda.

—En 1981 volveré a ser campeón. Lo verán.

Suñar no cuesta dinero. Y Alfredo sueña con volver a ser campeón. De momento, los títulos se han quedado muy lejos.



1. Hoy va todo de fútbol. Daremos un repaso a la primera parte de la Liga en Primera División. ¿Qué equipo se ha proclamado campeón de invierno?

- A. Real Madrid.
- B. Barcelona.
- C. Atlético de Madrid.
- D. Valencia.
- E. Almería.

2. Hasta la jornada diecisiete, inclusive, ¿a qué equipo le pitaron más penaltis a favor?

- A. Atlético de Madrid.
- B. Sevilla.
- C. Zaragoza.
- D. Valencia.
- E. No se pitó ninguno.

3. ¿Y al que más faltas máximas le pitaron en contra?

- A. Sporting de Gijón.
- B. Las Palmas.
- C. Atlético de Madrid.
- D. Salamanca.
- E. Athletic de Bilbao.

4. Sólo un jugador fue expulsado en dos ocasiones, ¿quién?

- A. Rubén Cano (Atlético de Madrid).
- B. Noly (Las Palmas).
- C. Blanco (Sevilla).
- D. Pedraza (Salamanca).
- E. «Panadero» Díaz (Barcelona).

5. El club que más jugadores utilizó en los diecisiete partidos fue el Salamanca, ¿cuántos?

- A. 15.
- B. 13.
- C. 23.
- D. 24.
- E. 91.

6. Aguinaga ha sido el portero titular del Atlético de Madrid. ¿Dónde nació?

- A. Beasain.
- B. Salamanca.
- C. Jaén.
- D. Santillana del Mar.
- E. Mar del Plata (Argentina).

7. En la cuarta jornada fue en la que más goles se marcaron, ¿cuántos?

- A. 37.
- B. 31.
- C. 33.
- D. 30.
- E. 101 (y doce anulados).

8. ¿En qué encuentro se marcaron más goles?

- A. Real Madrid-Ath. de Bilbao.
- B. Barcelona-Almería.
- C. Osasuna-Ath. de Madrid.
- D. Ath. de Madrid-Valladolid.
- E. Murcia-Ath. de Bilbao.

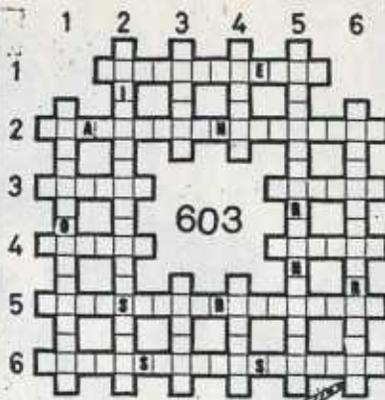
9. Condón Uriz, con dos actuaciones, fue el árbitro que menos encuentros pitó. ¿A qué colegio pertenece?

- A. Andaluz.
- B. Vizcaíno.
- C. Navarro.
- D. Norteafricano.
- E. Al clasificado «S».

10. ¿Quién ocupaba el primer puesto del trofeo Pichichi al concluir la primera vuelta?

- A. Rusky.
- B. Quini.
- C. «Pichi» Alonso.
- D. Arconada.
- E. Morena.

REJAGRAMA



MODO DE RESOLVERLO

Se procederá como si se tratase de un simple crucigrama, colocando una letra en cada uno de los cuadros de la rejilla, de acuerdo con las definiciones que se indican.

Las letras que ya figuran sobre el dibujo, para facilidad de su resolución, son comunes a la terminación de una palabra y principio de la siguiente.

Una vez resuelto correctamente el rejagrama aparecerán sobre los cuadros de la rejilla varias palabras relativas al DEPORTE EN GENERAL.

DEFINICIONES

HORIZONTALES. 1: Cada uno de los planetas telescópicos cuyas órbitas están situadas entre las de Marte y Júpiter. Entre los antiguos griegos, dios del Amor. 2: Parte del río próxima al mar hasta donde llegan las mareas. 3: Motociclista sueco, campeón del mundo de 250 c. c. en 1973. Que han padecido naufragio. 4: Una de las estaciones del año. 5: Circuito automovilístico de Bélgica. 6: Parte móvil de las alas del avión. Que tiene mucha sal. 7: Enlaces, vínculos. 8: Practicar el deporte del salto. 9: Ratificar, confirmar. 10: Utensilios mecánicos para detener o aminorar la marcha de los vehículos en movimiento. Escritos que censuran y ridiculizan las costumbres y flaquezas humanas. Perro de olfato fino.

DIEZ ERRORES DIEZ



VERTICALES. 1: Arbolillo rosáceo de fruto dulce llamado nispola. El que cultiva el olivar. 2: De esta manera. 3: Circuito automovilístico de los Estados Unidos. Antiguo coche de punto. 4: Máquina para comprimir. El que practica el atletismo. 5: Amar con extremo.

Nombre comercial del poliéster. 6: Máquina que sirve para reducir el volumen de un gas aumentando la presión que sobre él se ejerce. Ciudad francesa donde fue quemada viva Juana de Arco. Capital de Kenia. 7: Deportista que contiene con otros. Zorra.

horóscopo del deportista

Del 13 al 19 de enero de 1981

Por MARCO ALFA



ARIES

21 marzo-20 abril

FORMA FISICA: Semana propicia para alcanzar la estabilidad orgánica deseada. **REFLEJOS:** Podrá obtener un buen rendimiento de ellos. **PELIGROS:** Nada pondrá en juego su integridad física. **SUERTE:** Período de tiempo monótono en este sentido.



LIBRA

23 septiembre-22 octubre

FORMA FISICA: Será un período de tiempo poco prometedor a la salud. **REFLEJOS:** Presentarán un tiempo de reacción normal. **PELIGROS:** Le amenaza un enfriamiento de cierta importancia. **SUERTE:** Las cosas marcharán mejor para usted durante el 14.



TAURO

21 abril-20 mayo

FORMA FISICA: Le acompaña un buen aspecto de los astros. Nada ha de temer por ahora. **REFLEJOS:** Mejorarán mucho con respecto a días pasados. **PELIGROS:** Ninguno en particular le amenaza por ahora. **SUERTE:** De espaldas durante el 16 y el 17.



GEMINIS

21 mayo-20 junio

FORMA FISICA: Nada desfavorable se advierte en el estudio de este terreno. **REFLEJOS:** Alcanzarán altos niveles de precisión. **PELIGROS:** Cuidese mucho de los deportes de velocidad durante el 13. **SUERTE:** Estará de su parte, excepto en el día arriba indicado.



SAGITARIO

23 noviembre-21 diciembre

FORMA FISICA: Semana favorable a todo proceso de recuperación. **REFLEJOS:** Rápidos y precisos. Confíe en ellos. **PELIGROS:** Nada que requiera tomar demasiadas precauciones. **SUERTE:** No le faltará el apoyo de ella. Especialmente durante el 19.



CANCER

21 junio-22 julio

FORMA FISICA: Pueden afectarle algunas molestias en cuello y espalda. **REFLEJOS:** Poco aptos para deportes que requieran mucho esfuerzo muscular. **PELIGROS:** La hostilidad del medio ambiente será mayor durante el 15. **SUERTE:** Será una semana bastante monótona en este sentido.



CAPRICORNIO

22 diciembre-20 enero

FORMA FISICA: Le acompaña un buen aspecto de los astros en este terreno. **REFLEJOS:** Presentarán un excelente tiempo de reacción. **PELIGROS:** Carecerán de importancia. Actúe libre de excesivos temores. **SUERTE:** Semana poco prometedora en este sentido.



LEO

23 julio-22 agosto

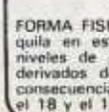
FORMA FISICA: Nada que requiera cuidados o atenciones especiales. **REFLEJOS:** Podrá obtener un óptimo rendimiento de ellos. **PELIGROS:** Carecerán de importancia. Actúe libre de todo temor. **SUERTE:** Su aspecto será, por lo general, neutral o negativo.



ACUARIO

21 enero-19 febrero

FORMA FISICA: Continuará en la misma línea respecto a días pasados. **REFLEJOS:** Resolverán bastante bien cualquier imprevisto. **PELIGROS:** Nada debe preocupar, ya que será un período de tiempo sin muchas complicaciones. **SUERTE:** Su aspecto será, por lo general, neutral o negativo.



VIRGO

23 agosto-22 septiembre

FORMA FISICA: Se presenta una semana muy tranquila en este sentido. **REFLEJOS:** Alcanzarán altos niveles de precisión y de rapidez. **PELIGROS:** Los derivados de cada actividad, pero sin demasiadas consecuencias para usted. **SUERTE:** Favorable durante el 18 y el 19.



PISCIS

20 febrero-20 marzo

FORMA FISICA: Lleve una vida más sana y tranquila. No está ahora en su mejor momento. **REFLEJOS:** Normales en precisión y rapidez. **PELIGROS:** Pueden presentarse molestias en regiones anteriormente afectadas. **SUERTE:** No espere mucho de ella durante el 13 y el 15.

SOLUCIONES A '¿ESTA USTED SEGURO?'

1. C. 2. D. 3. A. 4. B. 5. D. 6. A. 7. D. 8. E. 9. C. 10. E.

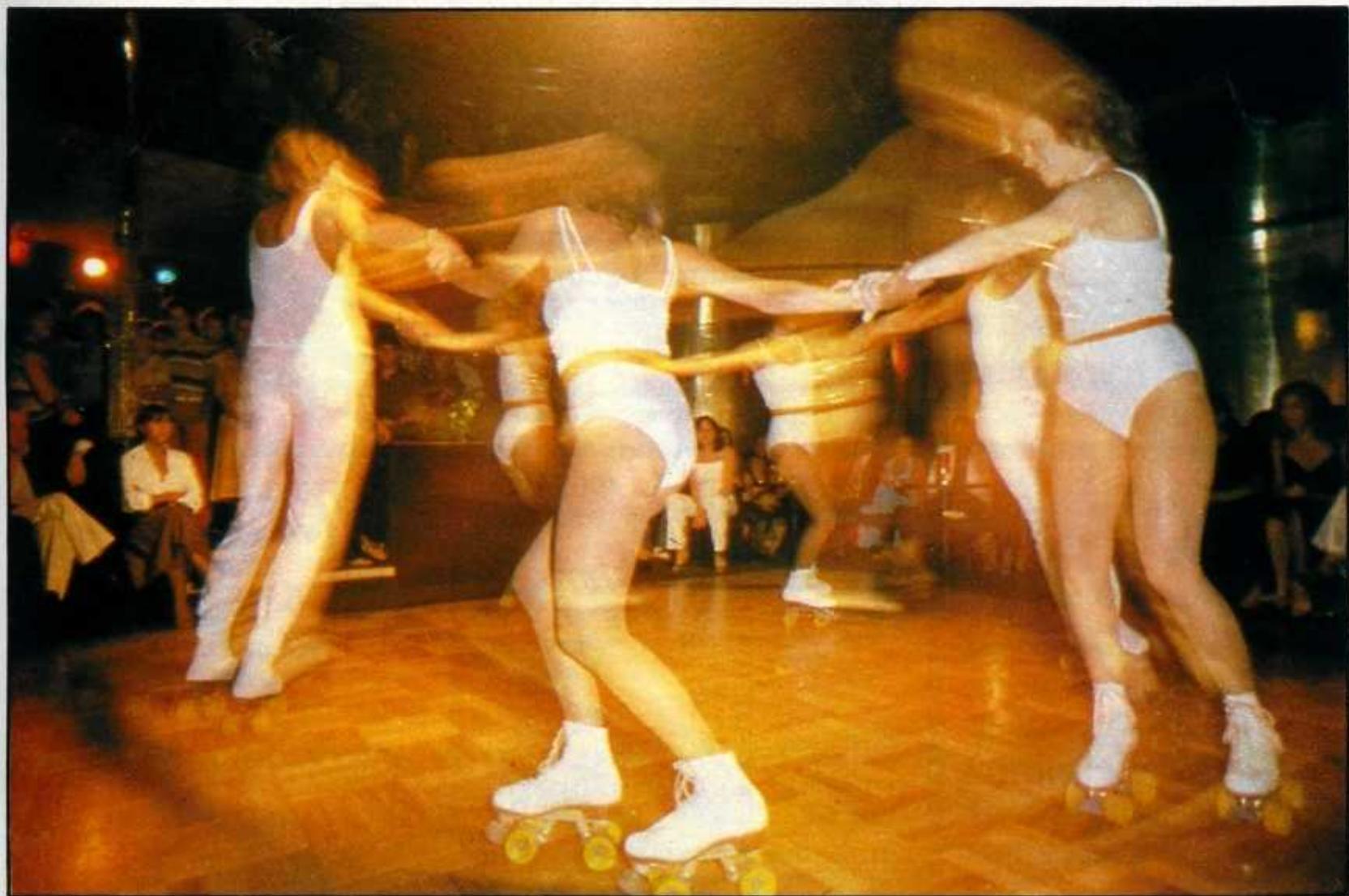
SOLUCION AL REJAGRAMA

HORIZONTALES. 1: Asteroida. Eros. 2: Río Anderson-Náivragos. 3: Verano. Zólder. 4: Alenjo. Salado. 5: Lazio. Seltar. Paalimar. 6: Frenco. Séctra. Sa-buesa.

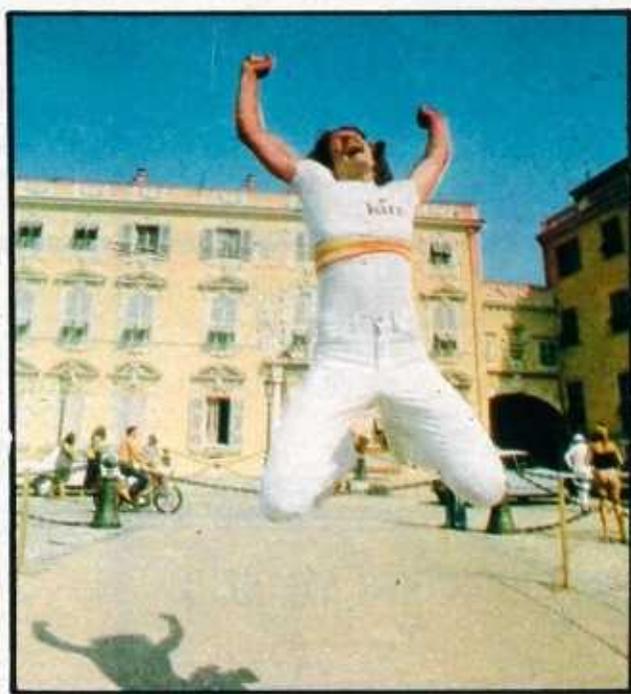
VERTICALES. 1: Nispola. Olivera. 2: Ast. Incandolito. Sínchi. 3: Franca. Athla. 4: Adovar. Tergat. 5: Compresor. Rudn. Naírohi. 6: Competidor. Raposa.

SOLUCION A LOS DIEZ ERRORES, DIEZ

1: Gorra de la barbana. 2: Rueda del coche. 3: Pasa en el mundo. 4: Cenicilla del cigarrillo. 5: Un ladrillo en la pared. 6: Boca del señor situado en el camino. 7: Un pájaro. 8: Un pelo en la cabeza del señor que habla. 9: Una vacillón en el suelo. 10: La tapa del sombrero.



¡AL RICO RITMO SOBRE PATINETE!



CUANDO el diablo no tiene nada que hacer, con el rabo espanta moscas. Refrán contundente que da por hecho que los diablos tienen rabo y que las moscas se dejan espantar por los discípulos de Lucifer. El deporte que les presentamos está, de alguna manera, relacionado con el referido dicho popular. Los que no tienen mucho que hacer, en este caso, son los bailones. Y por ello se han inventado el «roller-disco», que consiste en... bailar sobre patines. Por supuesto, en salas de fiesta. ¿Se imaginan ustedes quiénes lo han inventado? Sí, señores. Ellos, los americanos. Concretamente, los saludables chicos californi-

nos, que cansados —se supone— de besar a sus mozas en los descampados, al cobijo de los espectaculares «haigas», han decidido darse al baile en patinete. Ya hay un grupo que exhibe la «buena nueva». Y un entrenador de postín: el yanqui Jerry Nista, campeónísimo de patinaje (en plan serio). Mónaco ha sido el escenario de su presentación europea y, si Dios no lo remedia, pronto tendremos en nuestras discotecas el «roller-disco», para satisfacción de los curas «retro», que sin duda serán más partidarios del baile-patinaje que del «agarrao». Vean, vean ustedes cómo se lo pasan los del «roller-disco».



BANCO DE BILBAO

BANCO 24 HORAS



La Trainera

MARISQUERIA-RESTAURANTE

MARISCOS RECIBIDOS POR AVION
VIVEROS PROPIOS

LAGASCA, 60
Tels. 276 40 26 y 226 11 81



MARISCO
CHAMPAN



PRENDAS DEPORTIVAS

Tels. 475 62 10 - 475 67 18

HOTEL R. CUZCO



Avda. Generalísimo, 55
Teléf. 456 06 00 - Télex 22464



AMF BOWLING CENTER

Paseo de la Castellana, 77
Teléfono 455 76 26

LOS BORRACHOS DE VELAZQUEZ



Príncipe de Vergara, 205
Teléfs. 458 10 76 - 259 84 92

ACIERTO CON NOSOTROS

Florida Park

Restaurante Espectáculo

Paseo de Coches del Retiro

Teléfonos 273 56 86
273 10 99
273 10 74

1 R. SOCIEDAD-LAS PALMAS ..	A	X	?
2 BETIS-OSASUNA	A	X	?
3 HERCULES-VALENCIA	1	X	?
4 BARCELONA-GUON	A	X	?
5 SALAMANCA-ESPAÑOL	1	X	?
6 ZARAGOZA-MURCIA	A	X	?
7 REAL MADRID-SEVILLA	A	X	?
8 VALLADOLID-AT. BILBAO	A	X	?
9 ALMERIA-AT. MADRID	1	X	?
10 MALAGA-CEUTA	A	X	?
11 OVIEDO-ELCHE	A	X	?
12 LEVANTE-BURGOS	A	X	?
13 CASTELLON-HUELVA	A	X	?
14 LINARES-R. VALLECANO	1	X	?



TV COLOR
72.000
PESETAS TOTAL

Paseo de la Castellana, 56
(Plaza Emilio Castelar)

PIRRI TV COLOR informa:
"SOBRE EL TERRENO", DOMINGO 12,30



Mesón - Cocina Los Borrachos de Velazquez

Avenida de Burgos, 214
Teléfono 202 34 27
MADRID-34

KASABORIO

A 200 METROS DEL ESTADIO
BESUGO Y CHULETA

Paseo de la Castellana, 83
Tel. 456 22 91

Infanta Maria Teresa, 17
Tel. 457 13 60

Royalty

PUB - DISCOTECA

INFANTA MARIA TERESA, 7
MADRID - 16

Tel. 250 78 04
250 79 03



LA DORADA

C/ Orusa, 64-66
Tels.: 270 20 02 - 03 - 04
MADRID



ACUARIO RESTAURANTE

Algo distinto en las noches de Madrid

Juan Ramón Jiménez, 26 - Tel. 457 10 26

deportes

OLIMPIADA

GENERAL PARDIÑAS, esquina a GOYA, 75
LA TIENDA DE DEPORTES QUE MADRID ESTABA ESPERANDO



QUATTROCENTO

RESTAURANTE
COCINA REGIONAL ITALIANA

GENERAL AMPUDIA, 18
(Esquina a Avda. del Valle)
MADRID-3 - T. 234 91 06



CIUDAD DEPORTIVA REAL MADRID

PISTA DE HIELO

18 enero 1981

REAL MADRID-SEVILLA

PUB

LANKASTER FROMAGERIE

AV. GENERALISIMO, 53
TELEF. 455 20 35



DISTRIBUCIONES AMANCIO

Alcalde Sainza de Baranda, 88
Teléfonos 402-70 12-88
MADRID-9

Distribuidor Oficial
PUMA



Enrique Busián

MAYOR. 6. PRIMER PISO



KARHU

un record al alcance de tu pie

GANARON LAS MADRILEÑAS

LA SELECCION DE MADRID SE HA PROCLAMADO CAMPEONA DE ESPAÑA DE GIMNASIA DEPORTIVA FEMENINA EN LOS RECIENTES CAMPEONATOS DE SELECCIONES REGIONALES, CELEBRADOS EN EL POLIDEPORTIVO DE ALUCHE.

TODO ES POSIBLE EN GRANADA

CAYO GENTO

Las prisas periodísticas y el fútbol no son buenos compañeros de viaje... Parecen no querer ir por el mismo camino. Ejemplo al canto: la prisa periodística de adelantar los originales para su confección definitiva (entrar en máquinas, que se dice) nos hizo hacerle una entrevista a Gento cuando todavía era entrenador del Granada. Total, hace una semana. En dos días, sin embargo, la ex «galerna del Cantábrico», en su etapa de jugador, ha pasado a ser,

también, ex entrenador del Granada. Son las cosas del fútbol y de los habituales «viajes» de los entrenadores con sus maletas de ruedas... Ustedes, pues, podrán leer en este número una entrevista hecha a Gento cuando era entrenador del club de Los Cármenes, pero cuando lo hagan, ya no lo será. Lo dicho: cosas del fútbol y de esa falta de «compenetración» entre las prisas periodísticas de las que antes habíamos y el casi rocamboloso mundo de nuestro balompié.

URUGUAY VENCIO A BRASIL EN LA FINAL

EL MUNDIALITO, PARA SU PATROCINADOR



TERMINO el Mundialito con victoria de Uruguay, que había sido el patrocinador de una confrontación futbolística que se ha caracterizado, sobre todo, por la violencia, que ha podido, en terminos generales, con el buen juego que se esperaba ver, dado el nivel de los participantes. Uruguay, que a priori no era favorito, acabó siéndolo, después de sus buenos resultados iniciales —victorias ante Holanda e Italia—, que le permitieron meterse en la final, en la que derrotó a Brasil por dos goles a uno. El jugar en su ambiente —el estadio Centenario ha sido el escenario del torneo—, la ayuda del árbitro austriaco Linnemayer, siempre barriendo para los equipos de casa, y su indudable calidad balompédica le han permitido alzarse con el triunfo final. Por el contrario, Argentina, Alemania y, sobre todo, Holanda e Italia han decepcionado totalmente en una competición en la que, como decimos, la violencia y los malos modos de unos y otros han sido los auténticos protagonistas, en detrimento de un fútbol de calidad. En las fotografías, una jugada de peligro en la portería brasileña, con el meta Joao Leite intentando atrapar el balón, y el capitán de los uruguayos, el portero Rodríguez, besando la Copa que acababa de conquistar.



CAMPEONATO NACIONAL DE LIGA

PRIMERA DIVISION

At. Madrid, 2; Las Palmas, 2. Osasuna, 0; Real Sociedad, 3. Betis, 1; Valencia, 1. Gijón, 3; Hércules, 1. Español, 1; Barcelona, 0. Murcia, 1; Salamanca, 1. Sevilla, 0; Zaragoza, 0. Ath. Bilbao, 1; Real Madrid, 1. Almería, 1; Valladolid, 1.

SEGUNDA DIVISION «B» (Grupo I)

Celta, 5; Logroñés, 0. Ferrol, 1; Las Palmas At., 0. Leonesa-San Sebastián (suspendido). Ensidesa, 1; Mirandés, 0. Alcalá, 1; Compostela, 1. Sestao, 2; Torrejón, 0. Arandina-Langreo (suspendido). Bilbao Ath., 3; Zamora, 1. Tenerife, 4; Coruña, 1. Huesca, 3; Pontevedra, 1.

	J.	G.	E.	P.	F.	C.	Ptos.
ATL. MADRID.	19	12	6	1	34	18	30+10
Valencia.....	19	11	3	5	36	23	25+ 7
Real Sociedad.....	19	10	4	5	30	18	24+ 4
Barcelona.....	19	11	1	7	32	24	23+ 3
Real Madrid.....	19	9	4	6	34	18	22+ 4
Sporting.....	19	7	7	5	25	21	21+ 3
Sevilla.....	19	8	5	6	17	21	21+ 3
Osasuna.....	19	8	4	7	20	20	20
Español.....	19	8	4	7	20	24	20+ 2
Betis.....	19	8	3	8	29	23	19- 1
Hércules.....	19	6	6	7	19	19	18- 2
Zaragoza.....	19	6	6	7	19	19	18- 2
Las Palmas.....	19	7	4	8	26	29	18- 2
Ath. Bilbao.....	19	7	3	9	36	37	17- 1
Valladolid.....	19	4	7	8	22	31	15- 3
Salamanca.....	19	3	5	11	17	36	11- 9
Murcia.....	19	3	4	12	16	28	10- 8
Almería.....	19	2	6	11	13	36	10- 8

	J.	G.	E.	P.	F.	C.	Ptos.
CELTA.....	19	12	6	1	41	11	30+12
Dep. Coruña.....	19	13	0	6	28	15	26+ 8
Tenerife.....	19	10	5	4	29	21	25+ 5
Bilbao Ath.....	19	8	6	5	23	15	22+ 2
Ferrol.....	19	8	5	6	23	15	21+ 1
Leonesa.....	18	9	3	6	28	22	21+ 3
Compostela.....	19	7	7	5	13	13	21+ 3
Alcalá.....	19	8	4	7	26	20	20
Mirandés.....	19	9	4	6	23	21	20+ 4
Ensidesa.....	19	8	4	7	25	23	20
Logroñés.....	19	7	5	7	28	26	19+ 1
Pontevedra.....	19	7	5	7	15	19	19- 1
Las Palmas At.....	19	6	4	9	19	23	16- 2
San Sebastián.....	18	6	4	8	16	23	16- 2
Huesca.....	19	4	7	8	21	32	15- 5
Sestao.....	19	4	7	8	13	20	15- 5
Torrejón.....	19	6	2	11	22	31	14- 4
Langreo.....	18	4	5	9	21	37	13- 5
Zamora.....	19	3	6	10	17	24	12- 6
Arandina.....	18	2	5	11	13	33	9- 9

SEGUNDA DIVISION

Castellón, 2; Linares, 1. At. Madrileño, 3; Huelva, 0. Levante, 2; Santander, 0. Oviedo-Burgos (suspendido). Cádiz, 2; Elche, 0. Málaga, 1; Sabadell, 1. Alavés-Ceuta (suspendido). Baracaldo, 4; Getafe, 2. Granada, 2; Castilla, 1. Palencia, 2; Rayo Vallecano, 0.

SEGUNDA DIVISION «B» (Grupo II)

Diter, 0; Córdoba, 0. Badajoz, 2; Algeciras, 0. Mallorca, 3; Jerez, 2. Ibiza, 1; Portuense, 1. Tarrasa, 1; San Fernando, 2. Cartagena, 2; Barcelona At., 0. Eldense, 1; Tarragona, 1. Lérida, 3; Andorra, 1. C. Sotelo, 2; Mérida Ind., 1. Jaén, 6; Vall Uxó, 3.—Efe.

	J.	G.	E.	P.	F.	C.	Ptos.
R. VALLE-							
CANO.....	19	8	7	4	19	11	23+ 3
Levante.....	19	9	5	5	19	12	23+ 3
Castellón.....	19	7	9	3	22	14	23+ 5
Racing.....	19	9	5	5	26	18	23+ 5
Elche.....	19	7	7	5	28	25	21+ 3
Málaga.....	19	6	9	4	19	20	21+ 1
Alavés.....	18	7	6	5	25	16	20+ 2
Cádiz.....	19	8	4	7	22	21	20
Atl. Madrileño.....	19	7	6	6	26	27	20
Burgos.....	18	7	5	6	24	18	19+ 1
Castilla.....	19	7	5	7	21	18	19+ 1
Huelva.....	19	6	7	6	16	17	19+ 1
Palencia.....	19	7	5	7	15	16	19- 1
Baracaldo.....	19	6	6	7	19	22	18- 2
Sabadell.....	19	5	7	7	20	25	17- 1
Granada.....	19	4	9	6	18	23	17- 3
Getafe.....	19	4	7	8	20	31	15- 3
Oviedo.....	18	4	6	8	19	22	14- 4
Linares.....	19	4	5	10	14	27	13- 5
Ceuta.....	18	4	4	10	18	27	12- 6

	J.	G.	E.	P.	F.	C.	Ptos.
CORDOBA.....	19	12	5	2	35	16	29+11
Mallorca.....	19	11	6	2	34	15	28+ 8
Lérida.....	19	10	4	5	23	19	24+ 4
Jerez.....	19	8	7	4	25	21	23+ 5
Cartagena.....	19	10	2	7	27	18	22+ 2
Jaén.....	19	8	6	5	26	19	22+ 2
Tarragona.....	19	6	10	3	18	16	22+ 4
Algeciras.....	19	5	11	3	19	15	21+ 3
Badajoz.....	19	8	5	6	18	15	21+ 1
Ibiza.....	19	7	5	7	16	16	19- 1
Tarrasa.....	19	7	5	7	20	21	19- 1
Barcelona At.....	18	7	4	7	21	22	18
Calvo Sotelo.....	19	6	5	8	21	20	17- 3
Vall Uxó.....	19	5	6	8	21	29	16- 4
Portuense.....	19	5	5	9	15	19	15- 3
San Fernando.....	19	3	8	8	14	23	14- 4
Andorra.....	18	5	3	10	20	27	13- 3
Eldense.....	19	4	5	10	18	30	13- 7
Mérida Ind.....	19	3	6	10	16	27	12- 6
Diter Zafra.....	19	2	6	11	8	27	10- 8

MARTINA NAVRATILOVA, LA FIGURA DEL TENIS MEJOR PAGADA DEL MUNDO



LA REFUGIADA CHECOSLOVACA HA GANADO HASTA LA FECHA 615.800 DOLARES (UNOS 50 MILLONES DE PESETAS), MUCHO MAS QUE McENROE Y EL PROPIO BORG

QUE el tenis se ha convertido desde hace algunos años en un juego de moda y que sus figuras más destacadas se incluyen ahora entre las figuras más populares y mejor pagadas del deporte es algo bien conocido.

No lo es tanto, en cambio, que son las mujeres tenistas las que consiguen mejores ingresos anuales por su dedicación a su deporte favorito, y esto ha sido posible gracias a las revelaciones que ha hecho Jill Previdi, portavoz de la Asociación Norteamericana de Tenis.

«Las mujeres toman parte en mayor número de torneos que los hombres», ha dicho Jill Previdi intentando justificar esta situación. «Las figuras más destacadas del tenis se muestran cada vez más selectivas en el momento de aceptar compromisos para jugar y la mayor parte de ellas tienen tendencia a preferir los torneos en los que se les ofrece una mayor posibilidad de buenos ingresos.»

NAVRATILOVA, LA MEJOR PAGADA

Pasando al terreno personal, diremos que en el momento actual la figura del tenis mejor pagada es la refugiada checoslovaca Martina Navratilova, cuyos ingresos han ascendido a 615.800 dólares.

Como medida de comparación diremos que John McEnroe ha ganado 523.383 dólares, y el vencedor de Wimbledon, Bjorn Borg, 523.212 dólares. La segunda figura femenina, en lo que a ingresos se refiere, es la jovencísima Tracy Austin, que también ha superado a los hombres más destacados, con 536.787 dólares.

Las principales fuentes de ingresos para las jugadoras están en los bien pagados circuitos que dirigen firmas de cosméticos, como Avon y Colgate. Este año el primer premio en el Campeonato Open de los Estados Unidos ha consistido nada menos que en 46.000 dólares, que han sido ganados por Chris Evert.

LA REVELACION: TRACY AUSTIN

Los conocedores de las interioridades del tenis aseguran que las estadísticas más sorprendentes son las que se refieren a la casi niña Tracy Austin, la cual se hizo profesional en noviembre de 1979 y en verano del año 1980 había pasado ya del millón de dólares en premios.

De todas formas, el dinero ganado en premios por Martina, Tracy y las demás se considera como una gota en el mar frente a los ingresos obtenidos por otros conductos. Todas las jugadoras que están en la media docena de las mejores del mundo se consideran multimillonarias gracias a estos ingresos.

ATENCION A ANDREA JAEGER

Otro fenómeno del tenis es Andrea Jaeger, de Chicago, que tiene quince años de edad y no cumplirá los dieciséis hasta el próximo mes de junio, que se encuentra en el puesto octavo de la clasificación y ha conseguido ingresos de 188.631 dólares.

Por lo que se refiere a la clasificación profesional de la Asociación Norteamericana de Tenis, la primera en el momento actual es Tracy Austin; la segunda, Chris Evert en su reaparición, y Martina Navratilova, a pesar de ser la primera en ingresos, no es más que la tercera como jugadora. La cuarta es la ya citada Andrea Jaeger.

También las veteranas siguen consiguiendo sustanciosos ingresos. Por ejemplo, Billie Jean King, que tiene treinta y siete años de edad, es considerada como la quinta en categoría profesional y la cuarta por sus ingresos. Aunque parezca increíble, una docena de años después de su época de grandes triunfos, Billie Jean King ha ganado todavía nada menos que 307.399 dólares en premios, por lo que puede considerarse satisfecha de su actuación.